

# HARITZAREN UZTA

## 30 urte aberrigintzan



## **Haritzaren uzta**

30 urte aberrigintzan

eusko alkartasuna

800 ale  
2017ko Iraila  
81 posta kutxa, Donostia  
D.L./L.G. SS 714/88

Zuzendaritza: Iria Epalza.

Erredakzio taldea:  
Iria Epalza,  
Harri X. Fernández,  
Leire López de Aberasturi.



*Eskuartean duzuna ez da Eusko Alkartasunaren historia osoa, ez eta osatua. Eskuartean duzuna ez da orain dela 30 urtetik gaurdainoko Euskal Herriaren historia. Argitalpen hau EAk bere 30 urtetako ibilbidean izan duen koherentziaren testigantza duzu. Lau arlo handitan erein, hazi eta jaso duena: burujabetzaren aldeko indar metaketan, bakegintzan, erakunde politikagintzan eta nazioarteko lan “paradiplomatikoetan”. Lau arlo zabalotan ageri dira Eusko Alkartasuna osatu duten eta osatzen duten emakume eta gizonek Herriari egin dizkion ekarpen emankorrenak.*

Lo que tienes entre manos no es la historia completa de Eusko Alkartasuna. Lo que tienes en tus manos no es la historia de Euskal Herria durante los últimos 30 años. Este anuario es una constatación de la coherencia que EA ha tenido durante las últimas tres décadas. Coherencia en cuatro aspectos: unión de fuerzas soberanistas, pacificación, política institucional y acción internacional. Son estos cuatro apartados en los que se divide esta publicación, cuatro apartados en los que se narran las aportaciones más importantes de las mujeres y hombres que han sido y son parte de Eusko Alkartasuna al país.

# AURKIBIDEA

## ÍNDICE

SARRERA - INTRODUCCIÓN.....	3
PELLO URIZAR: Hitzurrea/Prólogo.....	5
<b>EAren SORRERA.....</b>	6
• LTH y cuestión navarra .....	8
• Garai zailak.....	9
• Se rompe la baraja y nace Eusko Alkartasuna .....	10
• El punto de vista de Manolo Ibarrondo .....	12
<b>KOHERENTZIA INSTITUCIONALA.....</b>	14
• Entrada con fuerza.....	16
• Oposición .....	17
• El punto de vista de Fermín Ciaurri.....	18
• Ekintza-batasunerako eskaintza.....	19
• Se insiste en la unidad de acción .....	20
• Illusioa eta itxaropena .....	24
• El punto de vista de Entrevista a Begoña Lasagabaster .....	26
• EAk EAJ subirautzaren bidera darama .....	33
• Ley de partidos y plan Ibarretxe .....	34
• Urte ilunak Euskal Herrian .....	36
• El punto de vista de Begoña Errazti .....	38
• Fin de un ciclo .....	40
• Aldaketa .....	41
• BEGIBISTAN.....	44
<b>BAKEGINTZA.....</b>	46
• Pacto de Ajuriaenea .....	48
• Berun urteak .....	49
• El dulce espejismo de Lizarra-Garazi .....	50
• El punto de vista de Rafa Larreina .....	52
• Akordioaren aldeko kanpainak.....	54
• Protagonismorik gabe .....	56
• El punto de vista de Joseba Azkarraga .....	60
• BEGISBISTAN .....	63
<b>POLO SOBERANISTA .....</b>	64
• Lehen ekimen batasuna .....	65
• Llega el acuerdo con EU.....	65
• 1998. "Nazionalismo, Autodeterminazioa eta Independentzia" eta "Liburu Gorria" ..	67
• 1998-2001. Primer gobierno con el PNV .....	68
• 1999. UDALBILTZA, leen Erakunde nazionala .....	69
• 2001-2005. Euskal Herria hacia la soberanía .....	70
• 2004. Nafarroa Bai, euskal sentimendua nabarmentzea .....	72
• 2005-2009. Ley de consulta.....	73
• 2008. Galderafobia edo galdetzeko beldurra .....	74
• Reuniones discretas con la Mesa de Batasuna.....	75
• El punto de vista de Unai Ziarreta .....	76
• Noviembre de 2009. Propuesta del Polo Soberanista .....	80
• Lortu arte! .....	82
• Euskal Bidea.....	83
<b>NAZIOARTEKO KONPROMEZUA.....</b>	84
• EA eta ALE .....	86
• Afianzarse en la ALE .....	89
• Manifiesto de Gernika .....	90
• Aldaketa-garaia Europaren .....	95
• El punto de vista de Mikel Irujo .....	96
• Larga camaradería con Quebec .....	100
• 2014 Uruguayen harremanak lantzen .....	101
<b>BITXIKERIAK.....</b>	104
<b>ESKERRAK .....</b>	105

# EUSKO ALKARTASUNA ETORKIZUNEAN ZER?

Pello Urizar



Hogeita hamargarren urteurrenak balio izan digu iraganari begirada bat bota eta ibilbidean egindakoari buruz hausnartzeko.

Garai desberdinak bizi izan ditugu hogeita hamar urte horietan, batzuetan gozoak eta beste batzuetan gaziak, baina denborak dena leuntzeko gaitasuna duenez, gozoak gailentzen dira zorionez.

Apustu garrantzitsuak egin ditu EAk urte guzti hauetan. Apustu arriskutsuak ere batzuetan baina gure DNAk behartuta, aberria jarri dugu beti alderdiaren aurretik.

Hori horrela, azken urteetan hartutako erabakiek helburu hori izan dute jomugan: Euskal Herri baketsu, burujabe eta sozialki justuago bat eraikitzeko tresna egokienak eraikitza, Giza Eskubideetan oinarrituta, bereziki Eusko Alkartasunaren paperari garrantzia emanet.

Azken Biltzar Nagusiak erabaki bezala, EH Bildu da Eusko Alkartasunaren helburu nagusiak lortzeko tresna politikoa, eta berau sendotzeko konpromisoa hartu dugu.

Behin puntu hau argi izanik, logikoa litzateke galdeztzea zein izan behar den EAren papera etorkizunean, eta nire ustez argi dago; iraganean askotan egin bezala, proposamen politiko ausartak mahai gainean jartza, horrela euskal eskenatoki politikoan eraginez.

Gero eta argiago ikusten da -askotan modu pertsonalean eragiten digu- aro baten bukaera gaudela.

Alde batetik EAEn duela hogeita hemezortzi urte, Gernikako Autonomia Estatutoarekin, eta bestetik Nafarroan hiru urte geroago Amejoramenduarekin, aro bat ireki zen Hego Euskal Herrian. Berrogei urte luzeegitako diktadura baten ondoren esperantzaz bizitakoa.

Hala ere, bizkorregi ikusi ahal izan genuen trantsizioa deituriko garai haietan espainiar Estatuaren aldetik hartutako konpromisoak hutsalak zirela eta betetzeko asmorik ez zegoela. EA jaio zen une beretik argi utzi genuen autonomismoa gainditu beharra zegoela, burujabetza osoa helburu, eta denborak arrazoia eman digu.

Une hauetan eredu autonomistaren porrotaren lekuko izaten ari gara, ez dituelako inongo ez inoren aspiraziorik bete. Trantsizioaren hasierako urteetan adostutakoa ez betetzeko borondatea argi ikusi zen bezala, azken urteotan argi ikusten da ere Madriletik zentralizaziorako neurriak besterik ez datozena. Zentzu horretan, eredu autonomistaren kudeaketa soilak etorkizunek ez duela garbi geratu zaigu eta horren ondorioak gero eta zorrotzago pairatzen ari da euskal gizartea. Gero eta zailagoa da politika propioa egitea Madriletik datozen helegite eta oinarrizko legediarekin, gero eta zailagoa izaten ari da, eta izango da, gizarte eredu propioa eraiki ahal izatea. Gero eta espainiarragoak izango gara Espainiako markoaren barruan mantentzen garen heinean.

Hori horrela, burujabetza osorako apustua eginda izanik, gure bidea egiteko eta gizarte ereduera eraikitzeko proposamenak lantzen jarraitu behar dugu. Proposamen ausartak, ongi landutakoak eta euskal gizartearen gehiengoaren ongizatea hobetzea helburu dutenak.

Erakundeek izaten dituzten abiaduretatik at egin behar ditugu lanketak. Noski, gai batzuk jada erakundeetan lantzen izango dira, eta hor EH Bilduren baitan jarriko gara jo eta ke lanean, EH Bilduko lantalde desberdinaren barnean ere gure alea erantsiz, dagokigun bezala, baina argi izan dezagun ere EH Bilduk hartu beharreko erabakien artean batzuk EAren bultzadari esker egikarituko direla, eta horretan indarra, gogoa eta kemena jartzea guri tokatuko zaigu.

Gizartearen egoeraren analisia, arazoen sailkapena, konponbideen bilaketa, proposamenen aurkezpena, erakundeetara bideraketa... asko dago egiteko arrestian aiapatu ditudan helburu politiko nagusiak lortu nahi baditugu.

Jaso dugu asko iraganetik, horri hauetan ageri den bezala. Jarri gaitezen bada etorkizun aske, iraunkor, justu eta solidarioari begira, berau eraikitzen jarri beharko bait ditugu gure indar eta ilusio guztiak, orain dela 30 urtetik egiten daramagun moduan.



# EAren sorrera

Eusko Alkartasuna 1986an sortu zen, Euskal Herriko gizartearen subiranismo demokratikoa, bakezalea eta sozialdemokrata aldarrikatzen zutenen espazio politikoan betetzeko. Alderdia sortu zen modu bereziak bere ibilbide osoa baldintzatuko du, koherentzia politikoan haren nortasun-ikur nagusia bihurtuz.

EAJren krisia, azkenean EAren sorrera behartu zuena, sorreraren data ofiziala den 1986 baino askoz ere lehenago hasi zen. Izan ere, 1979an Bermeoko erakunde indartsua egitura jeltzaletik kanpo geratu zen Xabier Arzalluzen ingurukoek Antón Ormazaren kontra sortutako krisiaren ondorioz, eta orduan argi geratu zen alderdia frankismotik fronte abertzale handi baten antzera aterako zela, ohiko alderdi baten modura baino gehiago.

Hala, Gernikako Estatututik sortutako erakundeak abian jarri eta berehala argi geratu zen EAJren barruan bi joera biltzen zirela, bakoitzaz bere herrialde- eta gizarte-eredu propioarekin. Herrialde-eredu horien arteko desberdintasuna agerian geratu zen Lurralte Historikoaren Legeari buruzko polemika saminean. Gizarte-ereduari dagokionez, 30 urte geroago eta euskal sozialdemokraziaren ordezkari den proiektuaren ikuspegitik, deigarria da EBBk behin eta berriz “sozialdemokrata” adjektiboa hartzen zuela ahotan, azkenean EAko bultzatzairen zirenak deskalifikatzen ahalegintzeko. Gainera, horrek garbi utzi zuen, Lurralte Historikoaren Legearen gaineko desadostasunak Gobernu-krisiaren eragile nagusia izan baziren ere, zatiketa gertatu zela, batez ere, EAJren barruan aspalditik bi ikusmolde bizi zirelako elkarrekin, Euskal Herria, gizartea eta



alderdia ulertzeko bi modu desberdin alegia. Bi ka-suetan –nazioa eta gizartea–, Eusko Jaurlaritzaren –zentralista eta sozialdemokrata– eta alderdiaren arteko desadostasunak berehala geratu ziren agerian.

Azken krisiaren eragile nagusia 1981eko maiatzean sortu zen. Garaikoetxea lehendakariaren Eusko Jaurlaritzak Legebiltzarrari Lurrarde Historikoen Legearen proiektua igorri zion, eta gerra bat pitzu zen gobernuaren eta, hasiera batean, Emilio Guevara Arabako diputatu nagusiaren artean. Haren tesiak minoritarioak ziren une hartan, baina denborarekin EAJk ofizialki onartu zituen. Lege-proiektu horrekin erakunde bakoitzaren es-kumenak ezarri nahi ziren, bakoitzari behar zuen finantziazioa emanet. Guevara, ordea, ez zegoen ados horrekin, Arabaren eskubideak urratu egiten zituela adierazten zuen, Estatutua eta foraltsun-printzipioak urratzeaz gainera, eta lege-proiektuaren aurkezpenari halaxe erantzun zion, aurka.

Lurrarde Historikoen Legeak Gobernu-krisia ekarri zuen berekin, baita sustrai sakonagoak zeuzkan beste krisi bat ere, eta horrek bere ondorioak izan zituen nazioan zein gizartean, NATOn sartzean, energia nuklearren aldeko apustuan eta beste zenbait gai zehatzetan, non argi geratu ziren alderdi zaharraren zuzendaritzaren eta ondoren EA sortuko zuten militanteen arteko desadostasunak. Alderdiaren aparatuak energia nuklearren alde egin zuen eta Lemoizko zentralaren eraikuntza onetsi zuen; lehendakariak, aldiz, proiektu horrekin ados ez zegoela adierazi zuen. NATOrekin gauza bera

gertatu zen, eta gai horretan alderdiaren zuzendaritzak amore eman behar izan zuen eta boto-askatasuna eskaini, alderdikide gehienak erreferendumean ezezko bota ematearen alde baitzeuden.

Barne-kohesiorik ezean, eta bereziki Lurrarde Historikoen Legearen gaineko liskarraren ondorioz, 1983aren amaieran EAJ kinka larrian zegoen, hausteko arriskua argia izanik berehala zetozent hauteskunde autonomikoetarako lehendakarigaia hautatu behar zuenean. 83ko abenduan eta 84ko urtarrilean, alderdiak bere etorkizuna baldintzatuko zuten bi batzar nazional izan zituen. Lehenengoa, Gabon zaharraren bezperetan, EBBren tesiak nagusitu ziren, eta Garaikoetxeak berrautaketara ez zela aurkeztuko adierazi zuen ofizialki. Gabon haien bizi-biziak izan ziren, eta Errege-egunaren bihamunean, Batzar Nagusiak lehendakariak eskatutako baldintzak onartu zituen: “eskumenak eta eskumenei atxikitako baliabideak mugatzea”, eta hala, hautagai izendatu zuten.

Garaikoetxea lehendakariak eta Eusko Jaurlaritzak Lurrarde Historikoen Legeari zegokionez zeuzkaten tesiek EAJren Batzar Nazionalaren babesa jaso zuten arren, EAJren zuzendaritzak foralistei hauspoa emanet jarraitu zuen. Horren ondorioz, hurrengo urtea nahasia izan zen EAJren eta Gobernuaren barne-politikan, eta Gobernuak indarra galdu zuen alderdian irekitako krisiaren ondorioz. Urte-amaieran EBB argi eta garbi azaldu zen aldundien tesien alde. Garaikoetxea lehendakariak dimisioa eman zuen, eta hura ordeztekó José Antonio Ardanza izendatu zuten.

## LTH Y CUESTIÓN NAVARRA

La falta de cohesión interna y sobre todo la batalla por la LTH pasa factura al PNV que llega a finales de 1983 con un riesgo claro de fractura y la necesidad de elegir un candidato a lehendakari para las inminentes elecciones autonómicas. En diciembre del 83 y enero de 1984 el partido vive dos asambleas nacionales que marcaron su futuro. En la primera, en vísperas de nochevieja, prevalecen las tesis del EBB y Garaikoetxea hace oficial su negativa a presentarse a la reelección. Tras unas Navidades intensas, al día siguiente de Reyes, la Asamblea Nacional acepta las condiciones exigidas por el lehendakari de "delimitación de las competencias y recursos adscritas a las mismas" y es proclamado candidato.

A pesar de que la Asamblea Nacional del PNV avala las tesis del lehendakari Garaikoetxea y el Gobierno vasco respecto a la LTH, la dirección del PNV continúa dando alas a los foralistas. El resultado fue un año convulso en la política interna del PNV y también del Gobierno, que se ve desautorizado a causa de la crisis abierta en el partido. Cuando a finales de

año, el EBB toma partido abiertamente por las tesis de las diputaciones, el lehendakari Garaikoetxea dimite y cuatro días después se designa para su puesto a José Antonio Ardanza.

Mientras tanto, tras las elecciones municipales de mayo de 1984 el EBB crea una crisis en Nafarroa que se une a la que se vive en la CAV.

El PNV obtiene una ajustada victoria en Araba, Gasteiz y Bilbo en las citadas elecciones. El deseo de asegurarse el Gobierno de la diputación alavesa y los ayuntamientos de Gasteiz y Bilbo, lleva a la dirección jeltzale a pactar con la derecha española dejar gobernar a UPN en Nafarroa a cambio de no ser molestados en dichas tres instituciones.

El pacto es claramente innecesario porque quitar el poder al PNV en esas instituciones de la CAV pasa por que los partidos estatales tengan el apoyo de Euskadiko Ezkerra, que ya ha asegurado que no se presta a ello. Pero sobre todo, el acuerdo de la dirección jeltzale con Miguel Herrero de Miñón es "contranatura" como advierte la mayoría del partido en Nafarroa.



El desacuerdo se salda con la expulsión de la mayoría de la militancia navarra del PNV y la elección de un NBB dócil ante el EBB, garante de su autoridad. A cambio de la tranquilidad en la Diputación de Araba y los ayuntamientos de Bilbo y Gasteiz, el PNV desaparece prácticamente en Nafarroa y, sobre todo, abre las puertas del Gobierno navarro a la derecha, con las consecuencias que ello ha tenido en las últimas décadas.

## GARAI ZAILAK

10

REGIONAL

EL CORREO ESPAÑOL-EL PUEBLO VASCO

Junes, 1 de octubre de 1984

### ALDERDI EGUNA 84, EN VITORIA

**El lehendakari pone su cargo en manos de las bases del PNV antes de «ser manzana de la discordia»**

# Garaikoetxea y Sudupe trasladaron a las campas de Salburúa los conflictos entre el Gobierno y el EBB

Desbordando los llamamientos y los deseos de celebrar el Alderdi-Eguna-84 en una apariencia de unidad, los presidentes del Gobierno vasco y del Euzkadi Buru Batzar trasladaron a las campas de Salburúa los grandes conflictos abiertos en el PNV –la crisis de Navarra y la aplicación de la LTH– e intentaron conseguir la adhesión de las bases nacionalistas a sus tesis respectivas. Mientras Carlos Garaikoetxea ofrecía su cargo a los afiliados del PNV «antes que ser manzana de discordia», Román Sudupe reivindicó la autoridad del EBB y afirmó que «cualkuera que intente dividir o debilitar al partido está cometiendo traición».

**Emilio Alfaro**

VITORIA. Aunque los máximos líderes del PNV se sirvieron de alusiones e indirectas, los miles de militantes y afiliados nacionalistas concentrados en el viejo aeródromo de

res, predominó en el Alderdi Eguna-84 sobre los mensajes de optimismo y esperanza de cara al futuro que se transmitió a las bases nacionalistas, que parecían haberse resignado a la pérdida, en un solo año, de su orgullo de militar en un partido singular,



Carlos Garaikoetxea y Román Sudupe no ocultaron ante los militantes del PNV sus discrepancias.



que la pugna interna no está en absoluto decidida.

#### Argumentos repetidos

Garaikoetxea ofreció un discurso largo y lleno de conceptos reiterados. Al margen de los guiños de complicidad a sus correligionarios, la es-

po que hacia referencia a la discriminación de la lengua vasca en el franquismo y a los «anillos sútiles» que, según Garaikoetxea, quieren imponerle ahora «sédientes intelectuales».

Una evocación al debate parlamentario de política ge-

ma-2, en el dolor, en el encuestro o en la muerte». Tras advertir contra el peligro de insensibilización de la conciencia moral del pueblo vasco que entraña la violencia, reiteró su convicción de que el Gobierno español ha negociado recientemente con

a «mis hermanos de Navarra presentes aquí» y apostó porque el problema de los expulsados «se resuelve sin trumas y cuanto antes». «Hay que ser nacionalista en Navarra para saber lo qué es ser abertzale contra viento y marea», agregó, en medio de una gran

EAJren barne-bitzitza zaputztuta zegoen Hegoalde osoan. Gauzak horrela, Garaikoetxea lehendakariak Gobernuan eman zuen azken urtea zaila izan zela esatea motz geratzea da. Lehen Eusko Jaurlaritzako sailburu batzuen dimisioari -kontuan izanik beste ezein gobernuak ez duela halako maila profesionalako talderik izan- erakundeetako desadostasun etengabeak gehitu behar zaizkie. Larriena eta desgaste handiena suposatu zuena Herri-dirubideen Euskal Kontseiluan gertatu zen, Gobernuaren eta aldundien artean. Beste behin ere, Lurralte Historikoak Legearren harira.

Garaikoetxea lehendakariak dimisioa eman zuen etik 1986ko irailaren 4an EA sortu arte igaro zen

urte eta erdia denbora politiko itxaropentsua izan zen, proiektu politiko berria kudeatzen ari zen heinean, baina aldi berean asaldatua ere bai, EAJko zuzendaritzak eta Eusko Jaurlaritzak, Barne Arazoetako Sailak bereziki, “kritikoak” behin eta berriz astindu zituztelako.

Eta jakina, garai hori gogora ekartzean indarkeriaren gaitza aipatu behar dugu ezinbestean, euskal gizartea bortizki kolpatzen zuena. Zehazki, 1984an eta 1985ean Santi Brouard eta Mikel Zabalza erail zituzten, eta bi erailketa horiek egundoko zirrara eragin zuten Euskal Herrian. ETAren atentatuak ahaztu gabe noski, 1985. urtean bakarrik 38 hildako eragin baitzituzten.

## SE ROMPE LA BARAJA Y NACE EUSKO ALKARTASUNA

En 1986 conviven entre los “críticos” del PNV dos sensibilidades: quienes insisten en realizar el último esfuerzo para democratizar el partido y quienes lo ven imposible y urgen a crear un nuevo proyecto político.

Continúa una etapa de frenética actividad política en la que se suceden actos de homenaje al dimитido lehendakari Garaikoetxea, reuniones políticas en las que se fue concretando el germen de EA y actos que los y las militantes más veteranos aún recuerdan, como el que llenó el viejo polideportivo gasteiztarra de Mendizorroza.

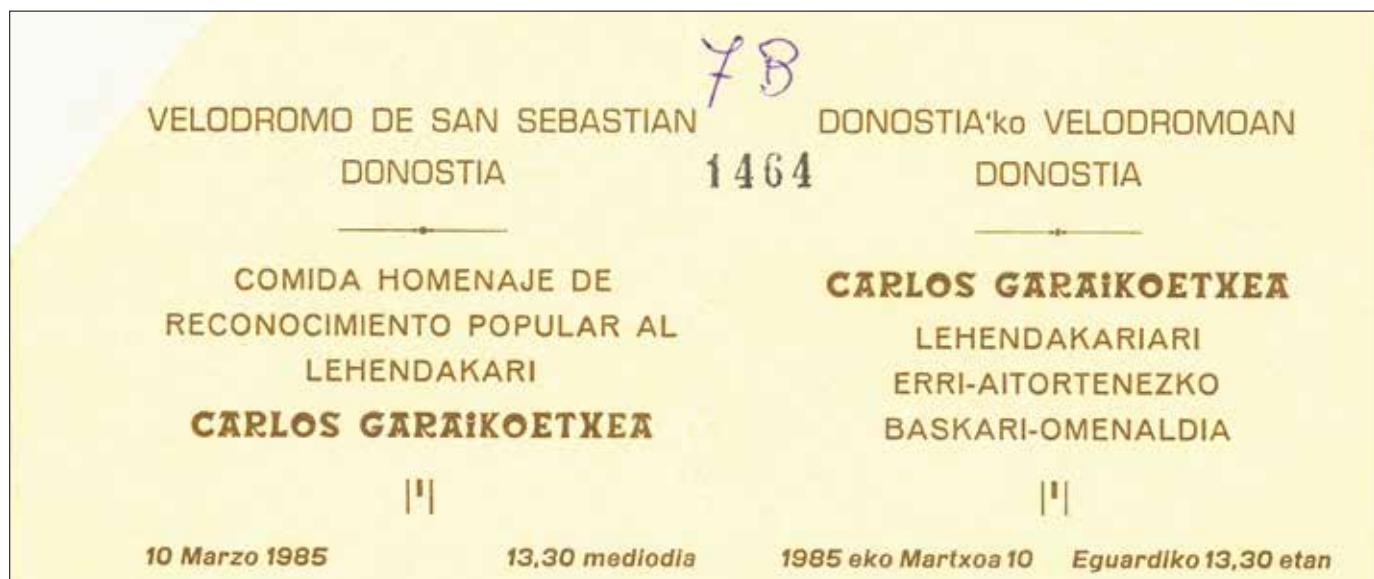
Mientras tanto, la dirección del PNV, y sus tentáculos en el Gobierno vasco, continúa con sus poco sutiles intentos de frenar el nacimiento de EA y, de paso, descalificar a sus impulsores.

Así, el pinchazo telefónico a Carlos Garaikoetxea, posteriormente probado en sede judicial sin dejar dudas, constituye uno de los episodios más conocidos de esta época pero también de los más negros no solo de estos años sino de la democracia en Euskal

Herria, en el que es imputado el propio consejero de Interior, Luis María Retolaza, y por el que finalmente son condenados varios cargos a sus órdenes.

La llama que prende definitivamente la creación de un nuevo proyecto parte de Gasteiz, donde las aguas bajan muy revueltas. El EBB, que continúa quitándose de en medio mediante la expulsión a toda persona incómoda, expulsa al presidente de la local de Gasteiz, Manuel Ibarroondo, desmantela la propia organización a mitad del año 1986, tras una tormentosa Asamblea Nacional en la que incluso se niega la palabra al Garaikoetxea.

En esas circunstancias, el 4 de septiembre de 1986 cientos de afiliados gasteiztarras, descontentos con la dirección del PNV y bajo la valiente y decidida dirección de Ibarroondo, se reúne en el Hotel Gasteiz de la capital alavesa y dan el paso inevitable desde hace mucho tiempo: dejan de esperar y ponen en marcha un partido que se hubiera denominado “Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos”, de no ser por la intervención, una vez más, del PNV. El 13 de octubre se reúne por primera vez la Ejecutiva Provisional



1986 IRAILAK 5, OSTIRALA

Ibarroondo asegura que Garaikoetxea se sumará en dos o tres semanas a esta formación

## Los críticos sentaron en Gasteiz las bases del nuevo partido «Nacionalistas Vascos»

**Los críticos dejaron sentadas en la tarde-noche de ayer en Gasteiz las bases para la creación de una nueva alternativa política al PNV.** «Eusko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos» (EA-NV) será la denominación del nuevo grupo, cuyo ámbito territorial comprenderá la actual comunidad autónoma vasca, Navarra e Iparralde y que celebrará su Conferencia Constituyente en los primeros días del mes de octubre.

Alberto Ayala  
Gasteiz

La asamblea de afiliados a la disuelta organización municipal de Vitoria (integrada por GOB, militantes de EA,



Algo más de 300 personas acudieron a la asamblea convocada por la Junta expulsada

## DEIA POLITICA 3

### Razones de la ruptura y principios ideológicos

La actualización «vigorosa» del planteamiento nacionalista heredado de Sabino Arana, la defensa de la paz y distensión internacional en contra de la política de bloques militares y la lucha por la integridad territorial de Euskadi Sur constituyen algunos de los principios básicos del proyecto de nueva formación política «EA-NV», cuyo embrionario básico surgió ayer de una asamblea celebrada en Vitoria.

A lo largo de los cinco folios mecanografiados a un sólo espacio, el documento aprobado anoche destaca los siguientes aspectos:



Manuel Ibarroondo

● ANTECEDENTES.—Los firmantes del documento consideran que las diferencias con la cúpula del PNV son ideológicas. Citan como muestra «la desastrosa aplicación de la LTH por la que se diseña un modelo que debilita las instituciones nacionales vascas». En el texto se critica el «ban-

de EA, presidida por Manuel Ibarroondo y con Markel Izagirre, Juanjo Pujana y Julio Oteiza como representantes de Gipuzkoa, Bizkaia y Nafarroa respectivamente. EA ya es una realidad.

El proyecto genera una gran expectación y recibe la adhesión de cientos de militantes abertzales, desde destacados líderes y representantes del «viejo partido» hasta afiliados de base y no pocas personas que se acercan a la política por primera vez ilusionados por un proyecto coherente en lo nacional y en lo social, independentista y socialdemócrata; sin olvidar, el deseo de construir un partido político democrático y transparente.

La militancia navarra se vuelca desde el primer minuto en el nuevo proyecto nacido en Gasteiz, así como las y los bermeanos, participando de manera activa. Apenas doce días después, la Asamblea del PNV de Gipuzkoa se declara autónoma y unos días más tarde acuerda participar en el proyecto creado en

Gasteiz. El goteo de organizaciones y militantes que van haciendo público su compromiso con el nuevo proyecto es imparable. También los cargos públicos van adhiriéndose a EA, pasando a los grupos mixtos de sus respectivas instituciones. En el lado más negativo, comienza una desgradable batalla por las sedes que en algunos casos se prolonga durante años.

GORA EUZKADI ASKATUTA!!



BEHINBEHINEKO KOORDINAKUNDEA



El punto de vista de...

**Manuel Ibarrondo Agirregabiria**

## **“Creyeron que la crisis de Gasteiz pasaría pero fue algo de mayor profundidad”**

**E**l gasteiztarra Manuel Ibarrondo Agirregabiria fue el primer presidente de Eusko Alkartasuna y ha jugado un papel importante en la formación durante más de dos décadas. 30 años después de una época intensa en lo político y lo personal recuerda las experiencias vividas y se muestra seguro de la coherencia del camino realizado.

**Eusko Alkartasuna nació el 4 de septiembre de 1986. ¿Recuerda una fecha concreta y definitiva para decidir la escisión y la creación del nuevo proyecto?**

La fecha definitiva fue esa, el 4 de septiembre. Ese día la Asamblea de Gasteiz celebrada en el Hotel Gasteiz se convirtió en la Asamblea constituyente de Eusko Alkartasuna, bueno de Eusko Abertzaleak en realidad. Antes de esa Asamblea no hubo otra anterior, ni en Gasteiz ni en ningún otro lugar, en la que propiamente se hubiera decidido romper con el PNV, fue en aquella en la que se tomaron las decisiones.

Sí es cierto que había una situación que lo propició, porque los navarros llevaban fuera del PNV tiempo, los de Bermeo también y nosotros, en Gasteiz, estábamos como estábamos. Seguramente creían que en Gasteiz iba a pasar lo mismo que en Nafarroa o Bermeo, que nos iban a echar y se iba a quedar en eso, otros más fuera del partido y listo, sin más profundidad. Creían que era un mero enfrentamiento con un sector, pero el desacuerdo no era ni personal ni estaba limitado al desacuerdo sobre la LTH, tenía una mayor carga de profundidad.

**Lo que sí estaría asumido para aquel día era que no era posible cambiar el PNV desde dentro, ¿verdad?**

Estaba asumido. El PNV se había convertido en un partido regionalista, en el que sus dirigentes decían que la independencia nos llevaría a comer berzas y ser como Albania (en referencia a su situación de autarquía): habían perdido el norte.

Y a eso hay que añadirle la falta de democracia interna, porque nos hicieron todas las trampas posibles.

**Se ha hablado mucho del desacuerdo entorno a la LTH. ¿Hasta qué punto fue definitivo este tema en el nacimiento de EA?**

Ese tema fue el que generó la salida del lehendakari Garaikoetxea del Gobierno. Nosotros no entendíamos cómo construir un país estando cada uno en un reino de Taifas, haciendo lo que querían, como virreyes. No hay manera de hacer país así. Nosotros asumíamos que un país así no podía funcionar, porque en esas circunstancias, el Gobierno no tenía instrumentos para gobernar. Había cosas ridículas, como tener dos institutos de la marina, uno en Bizkaia y otro en Gipuzkoa, o el equilibrio que se hizo poniendo ETB en Durango, en la mitad geográfica de la CAV en lugar de en una capital. Y todo ello en un momento de muy pocos recursos y mucha crisis económica.

El desacuerdo sobre la LTH es lo que origina la crisis y caída del Gobierno, pero ese desacuerdo no era suficiente para crear un partido nuevo, la crisis que terminó en la creación de EA fue más profunda.

**¿Pesaron más el radicalismo independentista y la socialdemocracia para el nacimiento de EA, entonces?**

El PNV siempre ha sido un partido interclasista pero ha tirado claramente a la derecha. Los pactos más importantes siempre los ha hecho con la derecha. De hecho, la crisis del PNV saltó por los aires claramente por un pacto con la derecha en Nafarroa, por hacer un pacto con la derecha y quererles obligar a los parlamentarios navarros a votar a la derecha, que es la derecha más espantosa que hay en el Estado. Además, el PNV se había convertido en un partido, como decía Fraga, de “sano regionalismo”, así que sí, esos factores influyeron mucho más.

EA fue independentista y socialdemócrata desde el principio y también hay que tener en cuenta que desde el principio fue muy importante también el respeto de los derechos humanos. Esos fueron los tres pilares fundacionales.

**EA irrumpió con muchísima fuerza en la sociedad. La explicación de la adhesión lograda por el partido en el primer momento tiene que ver con el carisma del lehendakari Garaikoetxea, pero iba más allá. ¿En qué se basaba? ¿Qué ofrecía EA en ese momento?**

El lehendakari tenía muchísimo carisma. Nadie entendía cómo el PNV pudo excluirle. La figura de Garaikoetxea tenía un carácter de político a nivel estatal e incluso de estadista. Nadie lo entendió.

El carisma influyó pero fue mucho más, como se vio en las primeras elecciones. De las primeras elecciones puede haber una pequeña duda sobre si acertamos o no en la decisión cuando hubo la oportunidad de hacer un Gobierno con el PSE. Pero nos quedó claro que aunque el PSE aceptaba que se asumiera la gestión de la Seguridad Social el PSOE iba a decir que no.

Creo que se acertó en la decisión porque si hubiéramos entrado en el Gobierno, EA se hubiera convertido en una jaula de grillos a la que se habría acercado gente por diferentes motivos e intereses, además estar en el Gobierno para no hacer nada no merece la pena.

**Pinchazo telefónico, acusaciones personales,... ir en contra del PNV era más que ser coherente personal y políticamente, también requería una dosis de valentía y rebeldía.**

Valentía y soportar lo insoportable. Hubo una época en la que te llamaban por teléfono para llamarte traidor... No respetaban que podíamos tener una idea

diferente en política pero en lo personal una relación normal. Desligarse del era pecado mortal para algunos.

Esta situación era especialmente grave en Bizkaia, donde la realidad de aquella época era difícil. Si una persona en un pueblo de Bizkaia que tenía, por ejemplo, una panadería, se afiliaba a EA, ya se podía olvidar de vender un pan en toda tu vida. Había una mentalidad que rallaba el mesianismo, en el que identificaban el partido y el país, y los demás eran el enemigo.

**¿La expulsión del PNV fue traumática en lo personal?**

A pesar de que la situación estaba ya muy deteriorada, sí viví mi expulsión con tristeza. Después, además, vino toda la polémica de los Batzokis, aquí, en Gasteiz, el de la Avenida de Estibaliz.

También es cierto que en aquella época en el PNV de Gasteiz quedaron tres y el del tambor, todos los nacionalistas históricos estaban en EA. Y a nivel del país, fue una época de trabajo con gente tan carismática como Jesús Esnal, el "comandante en jefe" Elosegi, Koldo Amezketa, etc. y de reuniones que acaban siempre a las tantas de la madrugada.

**30 años después, ¿cómo valora la aportación de EA al país?**

EA ha sido siempre coherente, eso es lo más destacable. Los mismos principios de entonces los tenemos ahora. Y esos principios deben seguir defendiéndose con fuerza e identidad propia.

**La figura de Garikoetxea tenía carácter de estadista**

# Koherentzia instituzionala





*Koherentzia da Eusko Alkartasunak erakundeetan aurrera eraman duen jardun politikoa ondoen laburbiltzen duen hitza. Alderdi guztiz instituzionala izaki, EAk bere sortze-printzipioak bete ditu beti bere kudeaketa garatzeko, gobernuetan zein oposizioan: independentismoa, bakezaletasuna eta justizia soziala.*

*Sortu baino lehenago ere egin zituen EAk lehen urratsak erakunde-politikan, baita, jakina, hauteskundeetara aurkeztu baino lehenago ere. Izan ere, 86a baino lehen jada EAJko kide “kritiko nafarrek” Talde Mistoaren eskutik ziharduten Legebiltzarrean, EAJtik kanporatu ondoren, eta, EA sortu eta gero, proiektu berriarekin bat egiten zuten kargu publikoek erakunde-talde jeltzaleetatik kando jarraitu zuten lanean.*

*Lan serio eta eraginkorra eginez, eta erabateko etikaz jokatuz, EAk euskal politikaren mugarri handi guztietañ parte hartu du azken 30 urteetan. Gainera, azpimarratzeko da euskal politikan eragin handia izatea lortu duela, bere pisu kuantitatiboaren gainetik nabarmen. Ildo horretan, EAk eragin handia izan du koalizio-gobernuetan edo hauteskunde-koalizioetan, eta, horri esker, EAJ subiranismoaren bidera eraman du eta neurri sozial aurrerakoia hartzera behartu du; hori gutxi balitz, Ezker Abertzale tradizionalak egin duen aldaketa politikoan ere parte hartu du EAk, ekintza-batasuna ahalbidetzeko eta azkenean EH Bilduren baterako proiektua osatzeko bidean.*

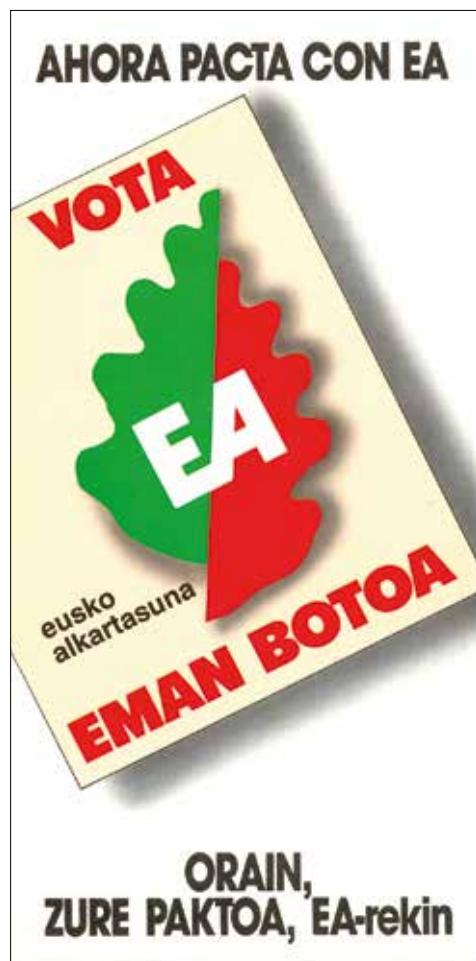
Coherencia es la palabra que resume la actuación política de Eusko Alkartasuna en las instituciones. Siendo un partido eminentemente institucional, EA siempre ha desarrollado su gestión, en gobiernos u oposición, guiada por sus principios fundacionales, independentismo, pacifismo y justicia social.

EA dio sus primeros pasos en política institucional antes incluso de nacer y, desde luego, antes de presentarse a unas elecciones. De hecho, antes del 86 los “críticos navarros” ya trabajaban en el Parlamento navarro desde el Grupo Mixto después de ser expulsados del PNV, y una vez creada EA, los cargos públicos identificados con el nuevo proyecto continúan desarrollando su labor desde fuera de los grupos institucionales jeltzales.

Desde un trabajo serio y eficaz, además de impecablemente ético, EA ha participado de manera activa en todos los grandes hitos de la política vasca en los últimos 30 años. Además, hay que subrayar que ha conseguido influir en la política vasca muy por encima de su peso cuantitativo. Como ejemplos más destacados cabría citar que la influencia de EA en las etapas de gobiernos de coalición o coaliciones electorales han conseguido llevar al PNV a transitar por la senda soberanista, así como a adoptar medidas sociales progresistas, así como su participación para que la Izquierda Abertzale tradicional realizase el cambio político que hizo posible la unidad de acción y finalmente el proyecto conjunto de EH Bildu.

## ENTRADA CON FUERZA

EA tuvo su primera cita con las urnas apenas dos meses después de constituirse en partido político, en unas elecciones autonómicas adelantadas para tratar de impedir que el nuevo partido tenga tiempo para organizarse. A pesar de ello, EA con Carlos Garaikoetxea como candidato a lehendakari consigue más de 181.000 votos en Araba, Bizkaia y Gipuzkoa tras una campaña electoral que comienza de manera anticipada y oficiosa con el mítico acto político de la plaza de toros de Lizarra, con el apoyo de la familia del fusilado alcalde de la localidad, Fortunato Agirre, así como de familiares del lehendakari Agirre.



Tras la escisión del PNV, 11 de los 32 parlamentarios del grupo jeltzale pasaron al Grupo Mixto, mostrando su apoyo a la nueva formación. Las elecciones, tras una campaña caracterizada por la beligerancia de los medios de comunicación contra EA y la violencia de ETA, que vuelve a hacerse dolorosamente presente, mejoran este resultado, ya que se consiguen 13 escaños, solo 4 menos que los jeltzales.

Los resultados electorales obligaban a formar un Gobierno de coalición, y el de "progreso" entre PSE, Euskadiko Ezkerra y la propia EA fue la primera opción. EA exigió que el posible pacto se hiciera en función de un programa de desarrollo de autogobierno. La historia es conocida y es muy representativa de la trayectoria de EA –basada en la coherencia- y la de PNV, que es la historia de renuncias encadenadas en el ámbito soberanista con el único objetivo de mantener Ajuria Enea.

Cuando quedó clara la negativa del PSE, o más bien del PSOE, a traspasar la competencia de Seguridad Social, el PNV ofreció a ofrecer no obtiene permiso del PSOE para el acuerdo especialmente en lo tocante a la Seguridad Social. El PNV, que teme quedar fuera de Ajuria Enea, aprovecha la debilidad del PSE y ofrece a los socialistas un pacto muy a la baja en materia de autogobierno.

El acuerdo PNV-PSE marcó el comienzo de la época del Espíritu de Arriaga, caracterizada por el regionalismo y la defensa de la transversalidad de los jeltzales.

Espíritu de Arriaga, cosoberanía, seducción a España o Euskadi foral han sido las fórmulas del PNV para renunciar a la soberanía desde 1987. Quién sabe cómo hubiera cambiado la historia de la CAV y de Euskal Herria si en las primeras elecciones tras la escisión el PNV hubiera quedado fuera de Ajuria Enea y EA se hubiera consagrado como la heredera institucional del viejo partido.

## OPOSICIÓN



Tras la renuncia a ocupar Lehendakaritza con un programa de gobierno vacío de contenido soberanista, PNV y PSE constituyen su primer gobierno conjunto, que como la mayoría de los que posteriormente han suscrito se limita a ser un pacto de intereses subordinado a ambiciones partidistas. Mientras tanto, EA se constituye en la referencia de la oposición, no solo por el número de votos, sino por la situación política, en la que la derecha española apenas tiene peso en la CAV, HB aun no acude al Parlamento Vasco y EE comienza un acercamiento al PSE que le lleva a no querer molestar al Gobierno.

Incluso en ese clima complicado, se consiguen impulsar iniciativas interesantes en las que EA es actor activo, como la aprobación de una proposición no de Ley que apoya el derecho de autodeterminación de Euskal Herria en el Parlamento Vasco en 1990.

Este hecho, que se convierte en uno de los hitos de la cámara de Gasteiz, es fruto de un texto tran-

saccionado entre los originales presentados por Eusko Alkartasuna por un lado y PNV-EE por otro y el punto fundamental, el que define el derecho de autodeterminación, está contenido en la primera. El texto es aprobado por 38 votos a favor, 23 en contra y un nulo, sin la participación de HB y reconoce expresamente el derecho de autodeterminación, estableciendo el Estatuto de Gernika como el instrumento del que la ciudadanía de la CAV se dota en un momento histórico determinado para acceder al autogobierno y afirmando que la legitimidad para impulsar la autodeterminación corresponde a la propia ciudadanía vasca y al propio Parlamento.

Además de reclamar la soberanía, en esos años, EA presenta también su propuesta para organizar Euskal Herria internamente, la Ley sobre la Organización institucional interna de la CAV, una alternativa a la polémica LTH que está en el ADN de la formación. El objetivo es dotar a la CAV de una estructura política moderna que no suponga una rémora para la construcción nacional, con una Ley Integral del Sector Público que establezca claramente las competencias de cada institución y les dote de la financiación necesaria.

---

**EA se constituye en estos años en referencia de la oposición**



El punto de vista de...

**Fermín Ciauriz**

## Aldaketaren lehen Gobernua

**E**usko Alkartasuna, Nafarroaren aldaketan protagonismo handia izaten ari den alderdia, nafar politikaren beste biraketa handiaren bultzatzalea izan zen, hau da, 1995eko CDN, PSN eta EA hirukoaren bultzatzalea. Fermín Ciaurizk, lehen aldaketa horren aktore nagusietako batek, ez du inolako zalantzariak, eta; haren ustez, hiruko hark kalte handia egin zien Nafarroako botere faktikoei, eta aldaketaren egungo laukoaren aurrekaria ere izan zen.

Ciaurizk, Nafarroan EAren eta euskal nazionalismoaren erreferentzia handietako bat denak eta 1995ean foru-parlamentaria izan zenak, 1983ra egin nahi izan du atzera, EAJ zatitu aurreko unera, uste-Ikeria sozialistek zapuztutako hiruko hausle hori nola gorpuztu zen azaltzeo. 1983ko foru-hauteskundeen ostean eta PSNren garaipena mahai gainean zegoela, EAJko EBB ahalegindu zen alderdiko parlamentariak UPNren aldeko btoa eman zezaten, Spainiako eskuinaren indarrekin batera. “Jakina, guk ezezko biribil batekin erantzun genuen, ez baikenuen inondik inora ikusi nahi hemen dugun eskuin ultramontanoak gure btoei esker gobernatzea. Nafarroako eskuina frankista zen bete-betean, eta euskal nazionalismoaren eta euskalzaletasunaren erabateko etsaia; Frankismoaren ondoren ere, Trantsizioan zehar, Hobetzeari buruzko negoziazioetatik kanpo utzi gintuzten, eta denetik kanpo ere utzi nahi gintuzten”, gogora dakar Ciaurizk.

Nafarroako ordezkariek ezezko horri eutsi zioten EBBren errepresaliak gorabehera, eta horren ondorioz EAJren nafar Bartzarreko kide guztioak alderditik kanporatu gintuzten: “denok kanporatu gintuzten, lurraldlean EAJ desegin zen eta batzorde kudeatzale bat izendatu zuten. Hortaz, hasitako prozesuaren arabera, Parlamentuan lanean jarraitzen genuen, eta oinarri sozial guztia gure alde bazegoen ere, alderdiaren babesia ez genuen”. Eta orduan EA sortu zen, eta beren ideologiarekin koherenteak ziren nafar abertzaleek alderdi berri horrekin bat egin zuten.

Urte haietan, PSNrekin elkarlanean hasi ginan, eta “harreman horretara ia behartuta geundela esan dezakegu, eskuina ‘bezain gaiztoak ez zirelako’, eta egiai zor, UPNren erabateko oposizioa zuten gai jakin batzuk atera zituzten aurrera, hala nola UPNA unibertsitate publikoa sortzea, ETB hartzeko aukera, euskara edo ikastolen finantzazio publikoa, EAren implikaziorik gabe gauzatu ezin izango ziratekeenak”. Eta urrats horiek handiagoak eta sakonagoak izango ziratekeen baldin eta ezker abertzalearen, garai hartan HBren, babesia izan balute. Zoritzarrez, erakundeetara ez joateko estrategiaren eta aldarrikapen maximalisten haritik, ez zuten aldaketarako bidea erraztu eta batzuetan oztopatu ere egin zuten.

Gauzak horrela, 1995eko hauteskundeen ostean emaitzek aukera eman zutenean, sozialistek, CDN –Juan Cruz Alliren alderdi berriak– eta EAk hiruko osatu zuten, Javier Otano presidente buruan. Zalantzariak gabe, EAerekiko Organo Komun Iraunkorra izan zen Gobernu horren mugarr nagusia, baina Ciaurizk hori baino gehiago ere izan zela nabarmendu nahi du: “trantsizioaren osteko lehen Gobernu maioritarioa ere izan zen, eta gizarte- eta ekonomia-gaietan ere politika interesgarriak garatzea lortu genuen”. Baina batez ere, Gobernu horrek aukera eman zuen abertzaleak botere-organoetatik kanpo edukitzeko eskuinak hartutako erabakia urratzeko.

PSNrekin eta CDNrekin Gobernua osatzeko aukerak EAri barne-arazoak ekarri ote zizkion galde-tuta, Ciaurizk irmoki erantzun du: “departamentu garrantzitsuena zein izan zitekeen eztaba idatzi genuen; Iñaki Cabasések bere gain hartu zuen Industria, Merkataritza eta Turismo Departamentuaren ordez, batzuek Hizkuntza Politika edo Hezkuntza Departamentua nahiago zuten, baina Gobernuan sartzeko adostasuna erabatekoa izan zen”.

Izan ere, EAren hautua horixe izan da betidanik, eta bereziki Nafarroan, non “betidanik defendatu dugun eremu guztietai egon behar genuela, eta ahal

izanez gero Gobernuan ere noski". Ildo horretatik, aitortzen du Ezker Abertzaleko kideekin behin eta berriz eztabaidea egiten zutela horren inguruan: "esaten genien, baina ez al duzue ikusten horixe nahi dutela, guk ez parte hartza alegia, guk gure burua baztertzea?".

Ciaurrikek berriz ere azpimarratzen du euskalzaletasunaren eta euskal nazionalismoaren aukako blokeoa apurtzeak min handia egin ziela abertzaleak kanporatzeko politikaren sustatzaileei, eta ironiaz mintzatzen da "Nafarroako Gobernuko departamentuburu batek bere bulegoko mahaian ikurrin bat edukitzear" izan zuen garrantziaren inguruan. Ildo horretan, Hegoaldeko bi parlamentuetan, Gasteizko Legebiltzarrean eta Iruñeko Parlamentuan alegia, Organo Komun Iraunkorra onartu izana "ikaragarria izan zen eskuinarentzat", Nafarroa EAERi eta herrialdeko gainerako lurrealdeei bizkar emanez biziak beste helbururik ez baitzuten.

Hasiera batean, Nafarroako botere faktikoek uste zuten hiru indar desberdinez osatuta zegoen eta EBren kanpo-babesa baino ez zuen Gobernu hori erori egingo zela, baina aurrera egitea lortu zuen helburuetako asko erdietsiz. "Azkenean, ordea, Gobernua amaitzea erabaki zuten Otano Suitzan zuen kontua argitara emanez, horren berri, jakina, aspalditik bazuten ere". Eta egin zuten "hiruko hark erakutsi zuelako gobernu alternatiboa egitea bazegoela eskuin ultramontanoa alde batera utzita".

Zorigaitzoko ustekabea eta desengainu handia izan zen; izan ere, "espetxearen egona zen Urralbururen aurrekaria ikusirik, ituna egin baino lehen Otañori zuzenean galduen genion ea garbi zegoen edo ez", azpimarratzen du Ciaurrikek.

Gobernu horrek indar handia izan zezakeen, eta horregatik Nafarroako botere faktikoek oso gogor jardun zuten hura erorazteko. Ciaurrikek uste osoa du "Gobernuak lau urteko indarraldia amaitu balu, Organo Komun Iraunkorra neurri batean finkatzeko auke-

ra ere izango zatekeela, eta urteak eta urteak irabaziko genituzkeela, 1995ean egin ziren urrats batzuk orain berriz ere planteatzen ari direlako".

Nolanahi ere, esperientzia haren ondoriorik okerrena PSNren gainean zuzenean izan zuen eragina izan zen, are gehiago frankismoaren aurkako garaitik haiekin harremanak bazirela aintzat hartuta: "Irujok berak beste era batera ikusten zituen sozialistak; ulertze-ko da, erbestean elkarrekin egon zirelako azken batean, baina harrez gerotzik bilakaera lazgarria izan da benetan". Sozialistak ondo ohartu ziren botere faktiko mediatiko eta ekonomikoek UPN-PSN itunaren defendatzaile sutsuak zirela, eta "eskuinaren aurrean amore eman zuten, baldintzarik gabe, harrezkero eskuinaren eranskin soila izan direlarik". EAko militanteak hitz gogorrak dauzka PSNrentzat: "Trantsizioaz gerotzik, PSNren historia alderdiaren traizioen historia izan da".

22 urte aurrera eginez, Ciaurrikek EAren ibilbide politikoa aldarrikatzen du: "funtsezko presentzia izaten ari gara egun gertatzen ari den aldaketan, eta gainera aldaketa hori gure sorreraz gerotzik izan dugun jardunbidean oinarritzen da". Argi dagoena da, batetik, EAJk hutsegite historikoa egin zuela Nafarroari hainbeste kalte egon dion eskuinari babesia eman zio-nean, eta, bestetik, Ezker Abertzaleak erakundeetatik kanpo egoteko hautatutako politikarekin ere ezin dela ezer lortu: "Gobernuan egoteak aukera handiak ematen dituela geratu da agerian".

Organo Komun Iraunkorrak egun daukan ahalmenari dagokionez, Ciaurrikek uste du "izen berarekin ez bada ere, garai historiko bati estu lotuta geratu delako, Gobernua finkatu ahala" aurrerapausoak egingo direla filosofia horri jarraikiz, hau da, Nafarroa berriz ere Euskal Herriko gainerako herrialdeekin harremanetan jar dadin. Planteamendua orokorragoa izango da, eta "beste sistema dinamikoagoa eta irekiagoa ezarriko du, jendearenganako hurbilagoa, eta, jakina, EAERekiko harremanak instituzionalizatzeko gauza".

## EKINTZA-BATASUNERAKO ESKAINTZA

Bere Biltzar eratzailean, EAk alderdi abertzaleen arteko ekintza-batasunaren estrategia ezarri zuen bere sortze-helburuak lortzeko, eta ildo horretatik leial egin zuen aurrera hasiera-hasieratik. Litekeena da bide horren zaitasuna behar bezala baloratu ez izana. Izan ere, batetik, indarkeriaren zaitasun objektiboak galarazi egiten zuen HBrekin, ezker abertzalearen garaia hartako markarekin, elkarlanean aritza, eta, bestetik, zatiketa benetan traumatikoak ez zuen EAJrekin elkarlanean aritzeko toki askorik uzten. Nolanahi ere, eta herria alderdikeriazko interesen gainetik dagoela argi dugunez gero, behin eta berriz ahalegindu ginen.

Ildo horretan, 1990eko hauteskunde autonomiakoentzat atarian, Carlos Garaikoetxea lehendakarigaiak gutxienekoen programa bat eskaini zien herritar guztiei, euskal nazionalista guztiek onartzeko modukoa, "herri honek bere askatasunari ez diola uko egiten munduari esango dion gehiengo sendo bat bilatzeko" helburuarekin. Bigarren aldiz aurkeztu zen EA hauteskunde horietara, eta haren proiektu politikoa sendotuta atera zen. Halaber, etorkizunari begira, "ideo-

logia abertzaleko alderdiez osatutako gobernu baten aldeko apustua egin zuen, nagusiki nazionalista den herri honen errealtitate soziologikora hobeto moldatuko dena".

Zuzendaritza jeltzaleak hoztasunez jaso zuen eskaintza, eta Eusko Jaurlaritzaren osaketa PSErekin negoziatzearen alde azaldu zen jendaurrean. EAJren azpijokoa gorabehera, eta harritzekoa bada ere, euskal eremu nazionaleko hiru alderdik, jeltzaleek, EEk eta EAk, Gobernua osatzeko akordioa lortu zuten lehen aldiz.

Hirukoa 1991ko otsailaren 7an hasi zen lanean, José Antonio Ardanza lehendakaria buruan. Jon Azua lehendakarioorde izendatu zuten, eta EAko hiru ordezkariak, Inazio Oliverik, Carmen Gallastegik eta Javier Cañok, Hezkuntzaren, Ekonomiaren eta Industriaren funtsezko alorrean ardura hartu zuten, eta EEko Martin Auzmendik, berri, Lan eta Gizarte Segurantzaren ardura. Gainerako guztiak EAJko ordezkariak ziren.





Maiatzaren 26an foru- eta udal-hauteskundeak egin ziren, eta Gobernuko hiru kideen artean EAk lortu zituen emaitzarik onenak. Sabin Etxean kezka zabaldu zen berehala, eta hiruko kideetatik aparteko akordioak egiteko arazorik ez zuten eduki, ezta haien kontrako akordioak egiteko ere.

Donostian EA izan zen zerrendarik bozkatuena, 4.000 bototik gora Odón Elorza buruan zuen sozialistaren aurretik, baina alkatetza azken horrentzat izan zen, EAJren botoari eta HBren abstentzioari esker. Gi-puzkoako Aldundiko Gobernuan jokaldia are ilunagoa izan zen, Leitzarango autobidearen harira trikimailu itsusi bat sartu zelako jokoan.

Irailaren hasieran, Europan garatzen ari ziren autodeterminazio-prozesuen esparruan, non Esloveniak eta Kroaziak independentzia berreskuratu berria zuten, hainbat udaletan mozioak aurkeztu ziren euskal herriarentzat Estatu propioa eraikitzeo autodeterminazio-eskubidea aldarrikatzeko. EAk bere mozioak aurkeztu zituen zenbait herritan, eta beste zenbaitean HBk aurkeztutakoak babestu zituen; EAJ antzeko beste batzuk aurkeztu zituen, Bizkaian batez ere, eta

EErekin beste bat adostu zuen beste udalerri batzuetan.

Mozioek Ardanza lehendakariaren ezusteko erreakzioa ekarri zuten berekin, EAri mozioak bertan behera uzteko eta HBrenak ez babesteko eskatu baitzion, Gobernu-itunaren haustura zekartela argudiatuta, eta, dirudienez, akordio hori alderdi argi eta garbi independentista batekin sinatua zuela ahaztuta.

EAJren zuzendaritzak ez zuen inoiz ezkutatu nahiago zuela PSErekiko aliantzari eutsi eta EA zokoratu, eta mozioak aitzaki ezin hobea ziren hiruko Gobernua bertan behera utzi eta sozialistekin zuten harreman erosora itzultzeko. Inolako begirunerik gabe egin zuen gainera, Itunaren Jarraipen Batzordea ere ez baitzuen deitu.

Oliveri, Caño eta Gallastegi Gobernutik kanporatu zituzten, eta Auzmendik dimisioa eman zuen, bere alderdia zatitzen ari zen krisiaren adierazgarri. Auzmendik, Auñamendi korronteko kidea zenak, koherentziaz jardun zuen, baina EEko beste hainbat ki-dek PSErekin bat egiteko bidea hartua zuten ordurako.

## SE INSISTE EN LA UNIDAD DE ACCIÓN

El Congreso que EA celebra en 1992 establece las bases para una unidad de acción abertzale progresista que defiende el derecho de autodeterminación y que sea escrupulosamente respetuosa con los derechos humanos. Es una unidad de acción se acaba materializando en un acuerdo con Euskal Ezkerra (EUE) –único partido político vasco invitado al Congreso-, escisión de Euskadiko Ezkerra. EA, expulsada del Gobierno vasco por el PNV por su coherencia independentista pacta así con la corriente de EE representada por Auzmendi, que dimitió del ejecutivo.

El pacto se materializa en una estrategia de actuación común entre los grupos junteros en Gipuzkoa ante el Gobierno foral del PNV y el PSE y, sobre todo, en el acuerdo estratégico para confluir electoralmente a los comicios del Estado español de 1993, presentado en un acto multitudinario en el velódromo de Anoeta de Donostia, bajo el lema “Etorkizuna irabazteko bat”. Lamentablemente, el pacto no tiene más recorrido.

La política institucional en Hego Euskal Herria continúa su curso sin mayores sobresaltos y con las dinámicas ya establecidas de PSN y UPN en Nafarroa y el pacto de intereses PNV-PSE en la CAV, a pesar de las incisantes propuestas de unidad abertzale de Eusko Alkartasuna, hasta 1995. En este año, EA, PNV y PSE integran el único Gobierno tripartito con esa composición que ha habido; y en Nafarroa otro tripartito integrado por EA, con el CDN de Juan Cruz Alli y el PSN, da pasos históricos en la historia reciente de Euskal Herria.

Breve pero fundamental en sus aportaciones, el tripartito navarro puso en marcha el Órgano Común Permanente entre la CAV y Nafarroa, dando el paso más importante hacia la reunificación de los cuatro herrialdes peninsulares de la edad moderna. Cierto es que fue la endémica corrupción insertada en los partidos de obediencia española de Nafarroa la que acabó con el proyecto ilusionante y que fue el antecedente más directo del actual cuatripartito. Sin embargo, es imposible no preguntarse qué hubiera pasado si el proyecto hubiera tenido el apoyo del PNV en Nafarroa –desaparecido y nada dispuesto a darle una baza a EA- y de HB –que continuaba con su estrategia maximalista de independencia o nada- en los dos ámbitos y hubiera aprovechado de la única oportunidad en que el PSN se ha comportado con valentía y la potencialidad de un navarrismo de CDN, que frente al de UPN no odiaba todo lo vasco.

El recorrido del tripartito navarro duró menos de año y medio. El de la CAV tampoco llegó a fin de legislatura pero por motivos más esperanzadores. Al filo del fin de la legislatura, en verano de 1998, el PSE presenta en el Parlamento Vasco una propuesta para que los y las parlamentarias vascas estén obligadas a jurar la Constitución española. La mayoría abertzale de EA, PNV y HB rechaza dicha propuesta y el PSE, que comparte Gobierno tripartito con los dos primeros, abandona el ejecutivo el día 3 de julio en un gesto de cara a la galería y a la campaña electoral con la legislatura terminada en la práctica. A pesar de que la legislatura tiene los días contados, es preciso remodelar el Gobierno y Sabin Intxaurreaga se incorpora al mismo.

**Borra con nosotros todo esto**

#### **La corrupción**

Que ningún corrupto quede impune por muy alto que sea su cargo.

#### **La ineficacia**

La falta de previsión socioeconómica de los que sólo se han preocupado por ocupar el poder.

#### **El juego con tu voto**

Los cambalaches para conseguir un cargo aún a costa de tu confianza.

#### **El incumplimiento de promesas**

Hay demasiadas palabras y luego muy pocos hechos.

#### **La falta de solidaridad**

Es una injusticia dejar de lado a los que tienen menos oportunidades para avanzar en nuestra Sociedad.

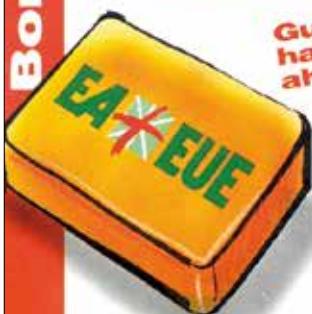
#### **El crecimiento del paro**

Si no se toman soluciones eficaces y urgentes, el paro seguirá creciendo.

#### **La violencia**

Porque sin paz no hay progreso para nadie; ni para Euskadi, ni para tí.

Gurekin  
hau guztia borratu  
ahal izango duzu.



**Konponbide hauek  
proposatzen ditugu!**

#### **Para superar la crisis**

Impulsando el espacio económico y social vasco, con medidas bien estudiadas y comprobadas.

#### **Para reactivar nuestra economía**

Creando un auténtico Plan de Reindustrialización que potencie la inversión y el empleo.

#### **Para crear una nueva política económica**

Apoyando a los que crean riqueza y empleo, y penalizando a los especuladores.

#### **Para que haya más solidaridad**

Empleo juvenil, integración plena de la mujer, atención mejor a nuestros mayores, asistencia a colectivos marginados.

#### **Para avanzar en el autogobierno**

Cumplir el Estatuto porque es nuestro derecho.

#### **Para luchar contra la corrupción**

Con medidas eficaces y urgentes.

#### **Para respetar la libertad individual**

No a la Ley Corcuerda.

#### **Para suprimir el Servicio Militar Obligatorio**

Que nadie vaya a la cárcel por no querer empuñar las armas.

**EMAN BOTOA**  
**EA\*EUE**  
**BAT EGINIK**

**Apúntate a nuestras soluciones eficaces**

## ILUSIOA ETA ITXAROPENA

Hegoaldeko erakunde nagusiaren aldaketak Lizarra-Garaziko Akordioaren aurreko giroaren haritik eterri ziren, eta pixka bat geroago, 1998. urtean bertan, akordioa gauzatu zen, irailaren 12an. Hortaz, akordioak eta ETAren ondorengo su-etenak, eta, oro har, udaberriaz geroztik Euskal Herrian nabaria zen aldaketa politikoko giroak baldintzatu zitzuten, ezinbestean, hilabete eta erdi geroago egin ziren hauteskunde autonomikoak, non EAk 6 legebiltzarkide lortu zituen Carlos Garaikoetxea, Patxi Ormazabal eta Sabina Intxaurreaga Gipuzkoako, Arabako eta Bizkaiko ze-rendaburu izanik, hurrenez hurren.

Euskal gizartean egundoko ilusioa eta itxaropena piztu zen, urte batzuk geroago Bilduren sorrerak eta ETAren behin betiko su-etenak eragin zutenaren antzera.

Eusko Alkartasunak ohiko hau-testunde-mezuari jarraikiz garatu zuen kanpaina, gobernu abertzale eta aurrerakoia ahalbidetuko zuela bermatuz. Konpromiso hori berreste-ko, hiru indar abertzalek, EAJk, HBk eta EAk, legegintzaldi-akordio bat sinatu zuten 1999an, Lizarra-Garaziren babesean. 1998an, sortu zenez ge-



roztik 12 urte betetzean, EAk bere helburua bete zuen: indar abertzale guztiak batuko zituen Eusko Jaurlaritza bat osatzea.

Beste behin ere, 2010era arte beti gertatu den bezala, ETAren indarkeriak aldaketarako itxaropenak zapuztu zituen, ekintza-batasun subiranistari amaiera eman zion, eta, batez ere, oinaze- eta sufrimendu-era-gile izan zen berriz ere.

PPk eta PSOEk, ETA atentatuetara itzuli izana aitzaki hartuta, "Askatasunen aldeko eta terrorismoaren aurkako akordioa" sinatu zuten, indarkeria salatu baino gehiago alderdi abertzale demokratikoak aurkako eraso gogorra suposatu zuena. Berriro ere espiniar unionismoak agerian utzi zuen, dramatikoa bada ere, politikak ETAren armek baino kalte handiagoa egiten diola.

EAk gogor kritikatu zuen José Luis Rodríguez Zapateroren proposamenari jarraikiz sinatu-tako akordioa, eta Espainiako bi alderdi nagusiek bakarrik babetu zuten akordio hori. Eusko Alkartasunak salatu zuenez, maniobra politiko baldar horrekin euskal nazionalismoa eta indarkeria nahastu nahi ziren, Lizarra-Akordioaren garaian indarkeriaren amaitzeko ireki zen aukera zapuztu izanagatik gizartean nagusi zen haserre-giroa aprobetxatz alderdi abertzaleei eskatzeko beren ideal legitimoak bertan behera utz zitzatela baldin eta "demokratikotzat" hartzea nahi bazutenean.

EAk beste behin adierazi zuen arazo politiko bat ezin daitekeela errezeta erreakzionario eta polizial soilekin konpondu, ezta legeak eta espetxe-politika go-gortuz ere.





Betidanik gertatu ohi denez, Euskal Herriari egurra emateak botoak eman zizkion eskuinari Ebrotik beherako lurraldeetan, eta, 2000ko martxoaren 12an, José María Aznarrek gehiengo absolutua lortu zuen PPrenzat, hauteskunde horietan berriz ere Begoña Lasagabaster Gipuzkoako diputatu hautatu zutelarik.

Irungo politikari karismatikoak hasieratik adierazi zuenez, Madrilen bereziki Euskal Herriarentzat bakea eta normalizazioa lortzeaz arduratuko zen, giza eskubideen errespetuaren, indarkeriarik ezaren eta elkarriketaren oinarriaren gainean. ERCrekin elkarlanean jardun zuen Lasagabasterrek, bi alderdiek Madrilen lau urtean elkarlanean aritzeko sinatutako akordioa oinarritzat hartuta.

Lizarrako Deklarazioaren sinaduraren eta ETAren su-etenaren inguruan sortutako giroa hautsi egin zen, eta, jarraian, espainiar nazionalismoaren eraso gogorra etorri zen. Horrenbestez, 2001eko maiatzaren 13ko hauteskunde autonomikoak kolektibo aber-

tzalearen aurkako benetako gurutzada bihurtu ziren. Hortaz, Arabako, Bizkaiko eta Gipuzkoako herritarrek plebisitu moduko bat egin behar izan zioten aurre, euskal nazionalismoaren eta unionismoaren artean hautatzeko.

Hauteskundeen aurreko hilabeteetan krispazio politikoa maila gorenera heldu zen, ETAREN dogmatismoaren eta Espainiako Gobernuaren jarrera intrantsigentearen eta kalkulu politikoaren eraginez. Su-eten jarraituak elkarriketarako ireki zuen aukera alferrik galduz, Estatu espainolak agerian utzi zuen harentzat kezkagarriagoak zirela ETAREN indarkeria armaturik gabe sor zitezkeen gehiengo abertzaleak, abertzaleak bananduta edukiko zituen indarkeria endemikoa baino. Horregatik, nazionalismo instituzionala jarri zuten kanpaina horren jomugan, eta euskal gizartea inoiz ez bezalako kanpaina bat jasan behar izan zuen, non Espainiako politikariek eta soldatapeko tertulianoek nork bere tesiari eusten zion, irainak, mehatxuak eta guzti.



El punto de vista de...  
**Begoña Lasabagaster**

## Introducción en primera persona

**F**ui diputada, representando a Eusko Alkartasuna entre los años 1996 y 2008, durante 3 legislaturas. Para mí fue un honor representar a todos los votantes, pero singularmente a los simpatizantes y afiliados de Eusko Alkartasuna. Cuando hablo de EA me refiero a la época en la que tuve esa representación en el Congreso de los Diputados. Por razones personales y profesionales en este momento no pude hablar de Eusko Alkartasuna más allá de 2008, porque obviamente dado mi trabajo en Naciones Unidas no pude hacerlo; ni tomar ninguna opinión política ni pública respecto a ningún partido político. Por lo tanto, en mi introducción quisiera decir simplemente que cuando me refiero a EA lo hago desde lo que fue mi condición de Diputada en su momento.

Como decía, para mí fue un honor trabajar 12 años representando a todos esos votantes y al partido político. No fueron años fáciles; era la única representante de EA en el Congreso de los Diputados, y durante aquellos tiempos tuvimos y tuve un intenso trabajo, le dediqué mucho tiempo, esfuerzo y energía. Espero que el ejercicio o el mandato de ese cargo público, el único que he tenido, fuera satisfactorio para aquellos que me votaron; al menos el esfuerzo, la dedicación y la energía estuvieron por mi parte.

Creo recordar que durante esos 12 años tuve unas 1000 intervenciones entre las diferentes comisiones y el Pleno del Congreso. Intervine de una manera u otra en alrededor de unas 150 iniciativas legislativas; a través de enmiendas, a través de debates, etc. En definitiva, un largo recorrido desde el punto de vista de la tarea legislativa. También intervine en muchos debates, grandes debates políticos; 3 investiduras, los debates de Estado de la Nación, y por supuesto, la tramitación parlamentaria de (yo creo que fueron) unos 10 presupuestos generales del Estado.

No quiero dejar pasar toda la parte de representación más política desde el punto de vista de

los medios, o desde la función de control al Gobierno, que es una de las funciones naturales de los parlamentarios y parlamentarias. Por lo tanto, he de decir que la tarea, tanto cualitativa como cuantitativa fue muy extensa durante esos 12 años.

También quiero señalar que no fue fácil en muchas ocasiones por muchos y diversos motivos. El final de la última campaña fue muy dura, por lo que fue el doloroso y tremendo atentado del 11-M. Pero también por acudir en solitario como Eusko Alkartasuna cuando en el resto de las contiendas electorales el partido como tal iba en coalición con el PNV. Por lo tanto, era también complejo ser la única representante que representaba o enfocaba, la posibilidad de lograr algún escaño.

**Desde su experiencia, ¿por qué es importante que un partido de ámbito nacional vasco tenga presencia en el Congreso español?**

Yo creo que hay una cuestión clara: Ahí donde se tomen decisiones que nos afectan, tenemos que estar. Aquí inclusive, en mi trabajo en las Naciones Unidas, cuando hablamos por ejemplo, de los pueblos indígenas, es nada "sobre nosotros sin nosotros". Yo creo que ese es el mismo mensaje y el mismo motivo. Ahí donde se deciden cosas que afectan a los ciudadanos y a las ciudadanas del País Vasco, hay que estar. Evidentemente en el Congreso y en el Senado, pero también en Instituciones Europeas. Por eso creo que la representación de Eusko Alkartasuna en el Congreso, en el Senado y en cualquier otra institución fuera de lo que es nuestro ámbito natural político, es muy importante. Muchas de las cuestiones, de las leyes, de las normativas... tenían una afección directa en la parte legislativa, y obviamente, en lo que es el control al Gobierno, y cómo no, lo que es la reclamación de las competencias que a día de hoy, todavía muchas de ellas no están transferidas. O lo que es la adjudicación presupuestaria para determinadas

competencias que el Estado debe invertir y que era de rigor exigir esas inversiones.

Por lo tanto, la respuesta es sí. Allí donde se deciden cuestiones que afectan el día a día en el orden de la vida de nuestra sociedad, hay que estar.

### **¿Qué le reporta a Euskal Herria la representación abertzale en el Congreso y el Senado?**

Obviamente hay muchos temas que le reporta: Primero, ser protagonistas, en la medida de nuestra representación, de aquellas decisiones que nos van a afectar. Yo creo que eso es clave. Segundo, trasladar una posición sobre lo que la ciudadanía de Euskadi considera en aquellos lugares. Y una voz, que es muy importante. Y de alguna forma también, tener la posibilidad de determinar muchos temas, en conjunto con otra serie de sociedades, personas y representaciones. Cada vez el mundo está más afectado por las decisiones de unos y otros, ¿no?

Yo creo que son muy importantes los grandes debates en temas internacionales, los grandes



debates en materia de política europea, y el hecho de poder tener una voz en ellas. Fue muy singular también el inicio de lo que es la política de Cooperación Internacional y Desarrollo, más allá de lo que es la intervención en los temas del día a día o también de la determinación estructural de las decisiones en el País Vasco. También tener una voz en los debates donde queremos tenerla; sea a través del Congreso, en el Senado... pero a su vez también esa voz, tratar de llevarla a otra serie de espacios de política internacional: las delegaciones de Observación Electoral en muchos países, o de participar, como hice yo, en la Conferencia de Parlamentos en relación a la Unión Europea, etc. Yo creo que de una forma es lo que es nuestra perspectiva nacional, estatal, europea e internacional. De alguna forma, todo eso reporta. Esa voz de quienes votaron a Eusko Alkartasuna. Y a su vez, poder tener otra serie de visiones y conocimiento de otras voces del mundo.

### **Durante los mandatos en los que usted representó a EA, ¿cuáles fueron las principales líneas de actuación?**

En relación a los criterios de actuación, yo creo que a lo largo de mi vida en general, pero singularmente como representante de Eusko Alkartasuna en aquella época en el Congreso, lo que siempre miraba en cada iniciativa que se presentaba ó posicionamiento que se tomaba, era el respeto a los Derechos Humanos. Para mí es el primer criterio que rige cualquier posicionamiento. Éstos son individuales, y también colectivos. Hablamos de Derechos Humanos en relación a los derechos de Libertad; libertades individuales como el de expresión, de movimiento... Pero también los Derechos Humanos individuales sociales, económicos y de otro orden. Y también están los derechos colectivos, que al final son la suma de los derechos individuales, reconocidos internacionalmente y que hay que respetar. Por lo tanto, cualquier elemento de posicionamiento tenía que estar basado en el res-



El punto de vista de...  
**Begoña Lasabagaster**

peto a los Derechos Humanos, que no es otra cosa que las normativas más básicas y fundamentales que todos nos hemos dado, a todos los niveles, singularmente a nivel internacional. Yo creo que no se pueden dividir los derechos individuales versus los colectivos, como hacen algunos. No puedo entender que no se respeten los derechos individuales y sí en cambio los colectivos. Y viceversa; no se pueden respetar los derechos individuales sin tener en cuenta los colectivos. Son dos caras de la misma moneda, y esa era mi primera línea de actuación.

A partir de ahí, determinaba el posicionamiento en distintas tareas legislativas. Cuando hablamos, por ejemplo, de la ley de enjuiciamiento criminal; a la hora de hablar sobre la incomunicación de los detenidos. O hablando de los derechos de las personas migrantes. Cuando hablamos de las respuestas que tienen que dar los poderes públicos en cualquier ámbito, las respuestas a la capacidad de decidir de un Pueblo, los derechos para decidir colectivamente tanto a nivel de Estado como fuera del Estado. Cuando hablamos de temas relativos a la parte económica; en qué estamos invirtiendo y cómo afecta a los derechos de las personas. En definitiva ése era, y sigue siendo en mi vida el **primer punto de referencia: ¿estamos respetando los derechos de las personas? Cuando entendíamos que podía haber actuaciones** del Gobierno que no respetaban desde nuestra perspectiva esos derechos, en mi caso ejercía esa representación pidiendo la comparecencia de los ministros, las preguntas en el Pleno, las solicitudes en las comisiones, las interpelaciones... Demasiados temas, pero en definitiva este era un gran criterio.

También había otro gran criterio, que es el que nos llevaba a pensar que lo que habían sido acuerdos en su momento de la Transición del status quo de lo que era un Estatuto de Autonomía, una estructura jurídica política,... Cómo a través de diversas maneras y formas se iban mermando. Ya fuere por la

más evidente; la no transferencia de competencias clave, como la gestión del régimen económico de la seguridad social. Y había otras grandes competencias, como investigación, como carreteras, que no se habían transferido. Y esto no era simplemente por un cuestión retórica, sino porque tiene gran impacto en la vida de los ciudadanos y ciudadanas.

O por la restricción a través de la interpretación del Tribunal Constitucional. Y claro, la decisión sobre quién estaba en el Tribunal Constitucional, que obviamente no era neutral.

Y dentro de la Transición, todo el tema de la Memoria Histórica. Recuerdo que en un momento determinado fue una de mis proposiciones, junto a dos más, las que se votaron para que por fin se condenara el Golpe Militar, algo que era increíble que tantos años después todavía no llegáramos a hacerlo. Trabajé mucho con gente estupenda que estaba haciendo un trabajo maravilloso en lo que es la recuperación de la Memoria Histórica. Tratamos de conseguir una ley que se quedó muy corta desde nuestra perspectiva en aquel momento.



Con lo cual, yo creo que el segundo criterio es: **¿realmente estábamos cumpliendo lo que fue ese ejercicio de Transición, concretamente en esos temas?**

Y desde luego toda la parte de lo internacional y europeo, donde intervine muchas veces, por razones algunas obvias, porque eran unos temas donde yo había trabajado más en mi vida pasada profesional, había tenido una gran experiencia europea. En ese sentido entendía la importancia de presentar nuestras posiciones en esos temas. **En temas de política internacional nada es ajeno**, nada nos es ajeno; lo nacional, lo estatal, lo internacional...¡ Todo va unido! Por lo tanto también era ese otro criterio de actuación.

Y también teníamos **cada elemento sectorial**, ya fuere de la judicatura, o de educación, de medio ambiente, de las infraestructuras (yo creo que la "Y vasca" era un tema clave), etc... Todos estos temas obviamente también estaban en mi ámbito de intervención.

Singularmente, yo creo que hay un tema que engloba al resto y que se puede incluir en el primero, que es el **tema de cómo conseguir que el Conflicto que teníamos fuera solo un conflicto político; que la violencia desapareciera**. Que realmente pudiéramos conseguir que hubiera un acercamiento en un proceso de paz en el que ETA y el Gobierno, singularmente la parte "técnica militar", por no entrar en otras definiciones, pudiera dar lugar, y nos pudiéramos sentar para hablar del conflicto político. Conflictos existen en todo el mundo, tenemos conflictos incluso entre nosotros mismos individualmente, pero los conflictos no tienen que preocuparnos. Lo que nos tiene que preocupar es cómo resolvemos esos conflictos. Para mí era una obsesión que términos de dicho conflicto pudieran desarrollarse fueran simplemente a través de las vías políticas. Esa fue durante 12 años, por ac-

tiva, por pasiva y por perifrástica, hablando con todo el mundo, a través de mil y una maneras muy difíciles de explicar, una de las grandes, grandes, grandes líneas de actuación. Y evidentemente para mí era los momentos claves. Cuando se producían las treguas de ETA, eran grandes momentos de satisfacción y de preocupación por saber cómo esto iba a llegar a buen término.

**Conoció usted de primera mano a los expresidentes Aznar y Rodríguez Zapatero. ¿Cómo eran las relaciones personales y políticas con ellos?**

Si, conocí y traté de manera muy cercana a dos presidentes; el presidente Aznar y el presidente Zapatero. Para mí, más allá de las diferencias políticas, ha de haber un respeto personal, y lo que yo traté es ser lo más franca y honesta que pude en mi debate político, y a veces fueron muy duros. Pero lo más respetuosa en la parte personal. Se puede hacer las dos cosas, y se debe, porque si perdemos el respeto personal, es muy difícil poder avanzar en la resolución de los problemas y llegar a acuerdos. Por lo tanto, mi respeto personal más allá de nuestras diferencias políticas e ideológicas.

Es evidente que tenía mucha más cercanía con el presidente Zapatero, en la parte ideológica, e incluso una empatía personal, y creo que durante la legislatura de Zapatero se consiguieron una serie de avances legislativos, que quizás no se tuvieron en cuenta en el momento, pero creo que poco a poco se va viendo que eran muy importantes; todo lo que fue la ley de eliminación de la violencia contra las mujeres, la ley de igualdad, el reconocimiento del matrimonio entre personas del mismo sexo,...Ahí sí hubo una fuerte cercanía más ideológica, y de laguna manera más personal. Gracias a eso fueron más fáciles los intentos de avanzar en la resolución del conflicto, y muchas conversaciones que mantuve con el presidente Zapatero, y que sigo manteniendo en otro orden.



El punto de vista de...  
**Begoña Lasabagaster**

Es evidente que en otros aspectos no llegábamos a acuerdo, y ciertamente por eso fui oposición durante esos 4 años.

Tanto en la parte personal, un respeto a quienes comparten mis ideas y a quienes no lo hacen, y en la parte política e ideológica, pues un debate duro pero honesto. Y ciertamente mucha más cercanía ideológica con el presidente Zapatero que con el presidente Aznar, pero siempre en esos términos.

### **¿Cómo es la convivencia en el Grupo Mixto, donde están grupos ideológicamente tan diferentes? ¿Se puede diferenciar lo personal y lo político?**

En el grupo mixto, durante las 3 legislaturas tengo un recuerdo espectacular. Yo creo que no éramos un grupo mixto, ¡la mayor parte éramos un gran grupo político! Y en la segunda etapa, que fue la mayoría absoluta del Presidente Aznar, éramos la oposición dura al Partido Popular.

Estaba el Bloque Nacionalista Galego, Esquerra, Iniciativa per Catalunya... después Nafarroa Bai con Uxue (Barkos), La Chunta Aragonesista con Labordeta.... Y luego había algún partido como el Partido Andalucista o Unión Valenciana que quizás no en todo, pero sí había muchas cosas que compartíamos e incluso votábamos conjuntamente. En resumen, el grueso de los grupos mixtos en los que yo estuve durante los 3 períodos legislativos era coherente. Casi más coherente yo diría que otros partidos de la oposición. Hicimos una buena tarea, y teníamos una relación personal maravillosa: grandes amistades personales, y el libro que escribió Labordeta lo refleja. Recuerdo que cuando nos fuimos, al mismo tiempo y en la misma legislatura, 2008 Paco Rodríguez (BNG), Jose Antonio Labordeta y yo misma, hicimos una cena de despedida con los diputados y diputadas, y fue tremenda ¡porque vinieron muchísimos! ¡Un número impresionante de diputadas y diputados de todos los

partidos políticos! Y creo que era el reflejo, más allá de nuestra firmeza y nuestras condiciones a la hora de representar y mantener lo que eran las voces de quienes nos había votado, supimos siempre tener la capacidad de poder articular una relación personal, unas aperturas y cauces de diálogo con los que eran más cercanos y con los que eran más lejanos.

Para mí, el grupo mixto era un poco la familia. Y yo tengo un enorme respeto por quienes estuvieron en el Grupo Mixto, en su grandísima mayoría. Y unos recuerdos francamente buenísimos. Todavía recuerdo, no sé, es que ¡tanta gente! Pero quizás singularmente a Jose Antonio Labordeta, que se sentaba a mi lado, o Paco Rodríguez... Me acuerdo de ellos muchas veces, y cuando veo los debates, y pienso qué hubiéramos hecho nosotros.... Y lo dejo aquí!

### **Si hiciera un balance de lo mejor y lo peor vivido como diputada, ¿qué hitos citaría?**

Los peores momentos para mí, sin lugar a duda, fueron cuando había violaciones de los derechos de las personas. Los atentados, el 11-M,... con el corazón encogido frente a una situación de horror, qué poder hacer para acompañar a las víctimas que estaban sufriendo tanto. Los atentados de ETA eran un mazazo a cualquier atisbo de poder derivar el conflicto a un conflicto político. ¿Había algo más que poder hacer que no estaba haciendo? ¿Para acompañar a las víctimas? ¿Para eliminar la violencia de la resolución del conflicto? Era una especie de angustia, un repensar constante de qué más se puede hacer para que esto no vuelva a suceder.

Lo mismo cuando sucedían violaciones de Derechos Humanos, como los casos de torturas; cómo establecer sistemas y mecanismos para que no volvieran a producirse tales violaciones. Todo el caso de la vulneración de los derechos de los y las inmigrantes, que quizás se oyeron menos, ¡pero que

eran muchísimos! Recuerdo en la primera legislatura, cuando repatriaron a tantos inmigrantes y les sedaron, les drogaron... esos eran los peores momentos, aca-so. Que una tenga una victoria, que le salga bien un debate, pues sí, tiene una satisfacción personal, pero al final, lo más duro para mí eran las violaciones de los derechos humanos.

Y lo que más satisfacción traía, era precisamente cuando había atisbos de poder eliminar la violencia; poder encauzar esas situaciones que he citado.

Y en el 97 si no recuerdo mal, presenté una interpellación para el acercamiento de los presos al País Vasco, de conformidad con la ley, y en el tiempo que transcurrió entre la presentación de la moción y su debate, que fueron 2 semanas, se declaró la tregua. A través de esa moción, pudimos poner de acuerdo a todos los grupos parlamentarios, que no era nada fácil. Llegamos a un consenso mediante una transaccional que habíamos negociado entre todos

los partidos políticos y grupos parlamentarios. Y en el que tratábamos de; uno, dar una vía para que el gobierno y ETA pudieran hablar sobre "cuestiones técnicas"; dos, acompañar a las víctimas; tres, la implementación de la normativa en relación a las cuestiones penitenciarias.

Era modesta, pero era la primera moción de ese orden que se presentaba y se aprobaba. En el año 1997, esa fue una de mis mayores satisfacciones. A partir de ahí, otra serie de temas, como las selecciones oficiales de Euskadi, Cataluña o Galicia en materia deportiva, o la presencia de gobiernos de las comunidades autónomas en los Consejos de la Unión Europea, o desde el punto de vista sectorial, leyes que avanzaban en los derechos sociales de la población... Cuando una diputada sola consigue que los demás la apoyen y es algo casi imposible que el resto de los 349 votos sean a tu favor, pues hombre, es un orgullo personal, pero al final lo que importa era los momentos en los que los grandes elementos de avance político y social.





## EAK EAJ SUBIRANISMOAREN BIDERA ERAMAN ZUEN

Bi alderdiek adostutako eta EAren Batzorde Eragileak onartutako “2001-2005 legegintzaldian EAJ-PNVk eta EAk elkarlanean aritzeko oinarri politiko eta programatikoen akordioak” erakunde-koalizioaren jardun-eremua zehaztu zuen, eta jeltzaleek subiranotasunaren bidean jorratu beharreko bidea ezarri zuen, Ibarretxe Planarekin goreneko maila –eta amaierazan zuena.

Akordioak bakea, normalizazio politikoa eta giza eskubideak zituen oinarriztat, eta “indarkeriaren aurrean amore ez ematea” lehentasun nagusitzat. Hala, Euskal Herriak bizi zuen egoerari buruz koalizioak egin zuen diagnostikoaren arabera, bizitzeko eskubidearen errespetua lortzea zen printzipio eta helburu nagusia; elkarritzeta, berriz, hori lortzeko bidea; eta, azkenik, konponbidea, euskal gizartearren erabakien errespetua, etorkizuna modu baketsu eta demokratikoan ezartzeko dagokion eskubidea askatasunez baliatzea barne.

Bakegintzaren eta normalizazioaren alorrean, akordioa EAren Liburu Gorrian oinarritu zen, eta EAk eragin handia izan zuen eremu soziala zehazterakoan, programak Gizarte Eskubideen Gutunaren aldeko konpromisoa ezartzen zuelako, alderdi sozialdemokratak sinatu zuena baina jeltzaleen babesik gabe.

Euskal nazionalismoaren egundoko garaipenak porrot umiliagarria suposatu zuen unionismoarentzat, Estatuko makineria guztia alde izatea Arabako, Bizkaiko eta Gipuzkoako hauteskundeak irabazteko nahikoa zela uste zutelako. Errealitate gordinak jaia zapuztu zuen, ordea, EAJ-EA erakunde-hauteskundeak 604.000 boto baino gehiago eta 33 aulkia lortu zituelako, hauteskunde autonomiko batzuetan inoiz lortu den emaitzarik onena.

Koalizioek botoak baliatzeko gauza izango ote diren zalantza argitu behar dute beti, eta EAJk eta EAk 2001ean osatutako koalizioak lortutako emaitza bikainak berehala uxatu zituen zalantza horiek guztiak.

Emaitza horiek gogoetarako arrazoi gehiago utzi zituzten, ordea, estatuko erasoaldiaren punturik gorenean hauteskunde-erroldaren ia % 80 bota ematera joan zelako, eta % 59 erabakitzeko eskubidearen aldeko jarrera argia hartua zuten alderdiei babes ematera. Gainera, horrek agerian utzi zuen sektore abertzalean abstentzia handia zegoela, eta 2011. urtera arte itxaron behar izan genuen hauteskundeetan abertzaleen parte-hartze hain masibo hori ikusteko, beste behin ere batasun subiranista baten eskutik eta EA protagonista izanik.

Eusko Alkartasunak zazpi aulkia lortu zituen, eta Nekane Alzelaik, Karmele Antxustegik, Martin Aramburuk, Gorka Knörrek, Pablo Larraurik, Rafa Larreinak eta Onintza Lasak bete zituzten. Halaber, hiru sailburu izan zituen EAk, EAJk eta EBk osatutako koalizio-gobernuan, Juan José Ibarretxe lehendakariaren eta Idoia Zenarruzabeitia lehendakariordearen agindupean: Joseba Azkarraga, Sabin Intxaurraga eta Anjel Espejo Iztueta, Justizia, Enplegu eta Gizarte Segurantzako sailburua, Ingrumen eta Lurraldearen Antolamenduko sailburua eta Hezkuntzako sailburua, hurrenez hurren. Hiru sailburuek osatutako erakunde-taldeak garatu zituen EAk Eusko Jaurlaritzari egindako ekanproiektuak garrantzitsuenetako batzuk.



## LEY DE PARTIDOS Y PLAN IBARRETXE

En este escenario en el que se mezcla la euforia por la victoria abertzale y la presión desde Madrid, el Gobierno del PP impulsa en 2002 la Ley de Partidos que Eusko Alkartasuna critica desde su origen, en el Pacto Antiterrorista, denunciando con dureza su aprobación y puesta en marcha. La Ley, que terminará con la ilegalización de la Izquierda Abertzale y penas de cárcel para sus dirigentes, se aprueba en una época de ofensiva contra todo lo abertzale en la que proliferan colectivos como Basta Ya o la Fundación para la Libertad de Aznar. En estos colectivos se da la paradoja de que critican más a los partidos abertzales que siempre han combatido a la violencia que a la propia ETA.

Esa misma idea está en el fondo de la Ley de Partidos, según denuncia EA, que insiste en que dicha iniciativa no combate el terrorismo sino el pluralismo político, además de marginar y condenar a la clandestinidad a una parte de la sociedad vasca.

EA combate la nueva ley con fuerza también desde las instituciones: tanto en el Congreso como en el Senado vota en contra y arremete duramente contra ella, y en el Gobierno vasco, el consejero de Justicia, Joseba Azkarraga, encarga informes jurídicos sobre



la Ley y la califica de dislate jurídico y político.

En este contexto, poco halagüeño, comienza su andadura el Plan para un Nuevo Marco Político para Euskadi, más conocido como "Plan Ibarretxe" comienza su andadura con la presentación que el lehendakari hace del proyecto introducido en el Acuerdo de Coalición a instancias de EA. Aunque dicho proyecto es el resultado del acuerdo entre tres fuerzas -EA con PNV e IU- y no colma las aspiraciones políticas de Eusko Alkartasuna -que no renuncia a su objetivo fundacional de crear un Estado vasco-, sí supone avances de trascendencia en el autogobierno y establecer el derecho de autodeterminación.

Es la firmeza coherente de Eusko Alkartasuna la que hace posible la inclusión en el compromiso para un Gobierno de coalición de la reivindicación concreta sobre el ejercicio de derecho a decidir, con fecha para la celebración de un referéndum incluida. De hecho, este punto fue condición sine qua non para firmar el acuerdo.

Fue igualmente la determinación de Eusko Alkartasuna la que hizo posible mantener el pulso en los duros meses que siguieron a la presentación del Plan y de la Ley de Partidos. El PNV en cambio, después de los últimos años de mandato de Xabier Arzalluz, con sus habituales proclamas altisonantes, volvía a diluir su nacionalismo en el autonomismo y no ahorraba críticas y dudas sobre la viabilidad y conveniencia del plan, a la vez que trataba de rebajar el alcance soberanista de la propuesta.



La actitud del PNV aumentaba la tensión en una situación en que el Estado y sus tentáculos desataba su furia reaccionaria y centralista contra el nacionalismo vasco democrático y la izquierda abertzale continuaba instalada en su sempiterno discurso del “todo o nada”.

Firme defensora del Plan Ibarretxe pero consciente de que no es su objetivo político finalista, Eusko Alkartasuna su propuesta “Soberanía Vasca”, un documento de trabajo y aportaciones al debate parlamentario. Aun siendo un texto que parte de las limitaciones propias de responder a un debate enmarcado en una parte del país, ahonda más en los conceptos que, para EA, son clave en la construcción nacional, como la propia existencia y los derechos de la nación vasca y la territorialidad, abarcando todos los territorios, y posibilitando pasos futuros. Además, establece, a lo largo de los 94 artículos, cuatro disposiciones adicionales, cinco transitorias, una derogatoria y otra final, la organización de los poderes ejecutivo, legislativo y judicial, los derechos de la ciudadanía vasca. Se establece igualmente, que la aplicación de la Ley abarcaría a Araba , Bizkaia y Gipuzkoa,y en su caso a la Comunidad Foral de Nafarroa si su ciudadanía lo avalara, estableciendo vínculos permanentes de cooperación con Behenafarroa , Lapurdi y Zuberoa.

Aunque el acuerdo de Gobierno con el PNV avanza a trompicones, la alianza electoral continúa recibiendo el favor de la ciudadanía, con unos buenos resultados electorales en las municipales y forales de

2003, las primeras bajo la ley de excepción que es la Ley de Partidos. Eusko Alkartasuna aumenta su representación local en un centenar de cargos públicos municipales, así como el número de votos y los resultados son buenos también en los municipios donde se presenta la coalición.

El avance es evidente en Bizkaia, con logros destacables como la alcaldía de Bermeo, y también en Nafarroa, donde EA se consolida como fuerza dominante en todo el norte del herrialde, incluso con mayorías absolutas, por ejemplo en el Baztan.

En Nafarroa, donde se opta por primera vez por la fórmula de coalición electoral Eusko Alkartasuna-PNV de la CAV, el voto nulo permite que la representación de UPN aumente por encima de las previsiones y le otorga, mediante el pacto con CDN, una mayoría absoluta que de otra forma no hubiera sido posible. Begoña Errazti, presidenta de Eusko Alkartasuna en este momento, explica la coalición afirmando que es necesario un “ejercicio de responsabilidad” ante la situación de la comunidad foral.

Igualmente destacable es que las de 2003 son las primeras elecciones en las que los votos nulos son un factor político de primera magnitud, ya que recogen parte de los de la militancia de la izquierda abertzale ilegalizada. Por eso, no se pueden cerrar los ojos a la realidad de los 120.000 votos nulos que se contaron, aun sabiendo que no todos responden a la ilegalización.



## URTE ILUNAK EUSKAL HERRIAN

Ezbairik gabe, Euskaldunon Egunkaria itxi eta haren zuzendariak espetxeratu izana izan zen 2003an euskal gizartea baldintzatu zuten mugarrietako bat. Urte ilunak izan ziren benetan, ETAren jarduerak berekin ze-karren giza eskubideen urraketari ezker abertzalearen ilegalizazioa gaineratu zitzailoko, zuzendarientzako prozesu judicial eta espetxe-zigorak eta hedabideen itxiera eta guzti. Egunkaria itxi baino lehen Egin itxi zuten, 1998. urtean, eta horren harira, Aznarrek honako hau bota zuen, bere harrokeria guztiarekin: “ze uste zuten, ez ginela ausartuko?”.

Etapa beltz horretan José María Aznarren ge-hiengoa absolutuko Gobernua zegoen agintean, eta eskubideak zentzu guztietan urratu ziren garai hartan, Azoreetako argazkiak eta Irakeko gerrak ondo erakus-ten dutenez. Hori gutxi balitz, Baltasar Garzónek “dena ETA da” esapidea gorputzu zuen, eta horren ondorioek indarrean jarraitzen dute oraindik ere. Espainiako bote-re judiciala, Estatuko Gobernuaren abertzetasunaren aukako ideien zerbitzuan.

Euskarazko egunkari bakarrari eraso egin zioten, eta Euskal Herrian gizarte-ospe eztabaideazina zuten hainbat pertsona ere jazarri zituzten, hala nola Pello Zubiria, Martxelo Otamendi, Joan Mari Torrealda, Xabier

Oleaga edo Txema Auzmendi. Irain horrek eragindako haserrealdiaren ondorioz ezin konta ahala mobilizazio izan ziren, Donostiak inoiz hartu duen manifestazio jen-detsuetako bat barne.

Eusko Alkartasunari dagokionez, operazioak Martin Ugalderen aurkako eraso gogorra suposa-tu zuen, EAko kide ezagunetako bat eta ordurako gaixorik zegoena. Haren izena zikintzeko kanpaina antolatu zuten Madrilen, baina Euskal Herriaren erantzuna maitasun-olatu erraldoia izan zen.

Amorru-giro horretan, 2004ko martxoko hautes-kunde orokorrak iritsi ziren, gizarteari oriomenean betiko Madrilgo martxoaren 11ko atentatu basatiarekin uztartuta egongo direnak. Ia 200 erail eta ehunka zauritu izan ziren, eta, sarraski horrekin gutxi balitz, Aznarren Gobernuak zentzurik gabeko kudeaketa politikoa egin zuen erasoaren ostean.

Lehen nahasmendu-uneen ostean argi geratu bazen ere ETA ez zela atentatuaren eragilea, Aznarrek eta haren ministroek ez zuten amore eman nahi, eta basakeria ETARI leporatu nahi zioten kosta ahala kosta, lotsarik gabe gezurrak esanez eta hauteskunde-eteki-nak lortzeko helburuarekin. Angel Acebes Barne Arazoetako ministroaren edo Javier Arenas le-hendakariordearen adierazpenak oriomenean gorde dira, politika egiteko duintasunik ezaren erakusgarri.

Atentatuaren egunean gizartea kalera atera zen Estatu osoan sarraskiaren aurkako manifestazioetan parte hartzeko, eta azkenean mobilizazioak PPren aurka jarri ziren. Lotsarik gabeko adierazpenak gezurrari eusteko gauza ez zirenean, telefono testu-mezuen bitartez mobilizazio bat antolatu zen lehen aldiz, eta jendeak popularren egoitza inguratzen zuten Génova kalean, hauteskundeak baino lehen egia jakin nahi zutela aldarrikatzeko.

Egia esan, martxoaren 11k hauteskunde orokorrekin erabateko iraultzea ekarri zuten be-





rekin, baina agian atentatuagatik baino gehiago Aznaren Gobernuak atentatuaz egin zuen kudeaketagatik.

Ustekabean, Rodríguez Zapaterok hauteskundeak irabazi zituen, eta EAk, beste behin, Gorte Nagusietarako ordezkaritzar lortu zuen. Begoña Lasagabasterrek aulkia bat lortu zuen Gipuzkoan, eta horrela alderdiak presentzia eta ahots propioa lortu zuen EAJren gorabeherak eta Ezker Abertzalearen absentzia ezagunak diren erakunde horretan.

Presidente berriaren inbestidurako Osoko Bilkuraren Lasagabasterrek onartu zuen aldaketa itxaropen-sua zela sektore askorentzat, baina giro hori Aznarren zikloa amaitu izanagatiko pozaren ondorio zela benetako itxaropenen ondorio baino gehiago.

2004an Europako hauteskundeak ere egin ziren, eta Mikel Irujo hautatu zuten Bernat Joan ERCko kidea buru zuen Herrien Europa koalizioko ordezkarri. Hauteskunde horiek garrantzitsuak ziren Europar Batasuna-rentzat, Konstituzio Tratatua prestatzen ari zelako.

Earentzat eta koalizioa eta Europako Aliantza Librea osatzen zuten herrialdeentzat, Europako Konsituzioak zalantza zekarren ziurtasuna baino gehiago, Estaturik gabeko herrien tratamenduari eta gizarte-es-kubideen bermeei dagokienez batik bat.

2004. urteari amaiera eman zitzaison, Eusko Legebiltzarraren historian izan den mugarrir garrantzitsuetako batekin: Ibarretxe Plana onartu zen EAJ-EA-EB hirukoaren botoekin eta Sozialista Abertzaleak taldeko hiru legebiltzarkideren botoekin. Hala, Eusko Legebiltzarrak Euskadiko bizikidetzarako edo Euskadiko Estatu Politiko Berrirako egindako proposamena gizartearen babes sendo batekin onartu zen. Handik gutxira, ordea, EAJren EBBko garai hartako presidenteak berrehala zapuztu zuen ilusio hori, Konstituzio Auzitegiak erreferendumaren inguruaren emango zizkion aginduak bete egingo zituela ziurtatu baitzuen.

Hala, Ibarretxe lehendakariak ziurtatu bazuen ere proposamenaren inguruaren konsulta bat egiteko



prest zegoela, "indarkeriarik gabeko eszenatoki batetan" eta Espainiako Kongresuaren botazioaren emaitza ia zalantzak gabea edozein izanik ere, azkenean EAJk bakar-bakarrik utzi zuen lehendakaria, EAren babes bakarrarekin.

Bere izaera totalitarioaren adierazgarri, PPk Zigor Kodea aldatu zuen, Gobernuaren onarpenik gabe erreferendumak antolatuko zituztenentzako espetxe-zigorrak bilduko zituen artikulu bat sortzeko. Begoña Lasagabasterrek Gobernuari ohartarazi zionez, "erreformaren aurka eginez arazoa konponduta dagoela uste baduzue, oker zabiltzate, proiektuaren zutabeek indarrean jarraitzen dutelako".

Espainiako Kongresuak ezezko biribila eman zion Euskadirentzako Estatu Berriari, eta handik urtebete-terra erantzun bera eman zion Kataluniako Estatutuari. Kataluniako Parlamentuan Kataluniako gizartearen gehiengo zabal batek onartu zuen testu artikulatua "zebillatu" egin zuten Madrilen, Alfonso Guerrak ondo asko irudikatu zuenez.

Alabaina, Kataluniako gizartea eta alderdiek ez zuten ezetza onartu, Konstituzio Auzitegiak Ibarretxe Planaren gaineko ebazpena eman baino lehen ere EAJk egin zuen bezala.

Eusko Alkartasunak Kataluniako Estatutua ba-bestu zuen, bai erakundeetan, bai horren harira antolatu ziren mobilizazioetan. Unai Ziarretak parte hartu zuen ERCK testua defendatzeko antolatutako mitin nagusian.



El punto de vista de...

**Begoña Errazti Esnal**

## 1997-2007

**U**na de las ventajas del tiempo es que permite reflexionar y contemplar el pasado con el filtro desapasionado que nos regala el paso de los años. Por eso, aprecio esta oportunidad de mirar hacia atrás y poner en valor aquellos años de decisiones complicadas en muchos casos pero siempre basadas en los tres pilares de la definición ideológica de EA de entonces. Derechos humanos, derechos sociales y derechos nacionales (fruto de distintas reflexiones internas y explicitadas fundamentalmente en los congresos de 1999 y 2003) eran el reto y los ejes con los que trabajar para cumplir con compromisos ideológicos y políticos.

Aquel mes de noviembre de 1999 me tocó asumir la máxima responsabilidad en EA, en calidad de presidenta. Apenas había pasado una semana desde mi elección cuando ETA rompió la tregua resultante del Acuerdo de Lizarra-Garazi (1998), echándole la culpa a EA y al PNV y con el falaz argumento de incumplimiento de un acuerdo que nunca existió.

Entonces esa organización comenzó una fase durísima, y muy distinta cualitativamente a su historia anterior, tanto en el número como en los objetivos de sus atentados. Eran los tiempos del cuanto peor mejor y, dinamitando las relaciones sociales y políticas, pretendían conseguir una reacción general a su favor para provocar la ruptura total del sistema. El tiempo demostró el grave error de esos planteamientos que consiguieron, en muchos casos, lo contrario.

Una semana, y la siguiente también, se movían los cimientos de nuestra sociedad por el sufrimiento que nos impregnó pero también por su enorme coste político, ya que las fuerzas políticas españolas fueron consiguiendo unos réditos impensables hasta el momento al utilizar la estrategia de culpabilizar de ello al pueblo vasco, a la vez que aprovechaban el viaje contaminando nuestra reivindicación nacional con el terrorismo. También lo sufrimos personalmente.

Dado nuestro compromiso con los derechos humanos, mantuvimos siempre una posición indiscutible contra la violencia- incluida la tortura policial-, sin equidistancias, con una denuncia constante en las instituciones y en la calle y acompañando a todas las víctimas fueran del lado que fueran. Ejemplos de ello fueron el posicionamiento contrario y firme contra la dispersión de las personas presas o la campaña Sal-buespenik ez.

Sin embargo, se quedaría corto este relato de esos años de EA si lo centraramos únicamente en la violencia y no lo enmarcarmos en la persistencia del conflicto político vasco, causante del gran descontento social por el nulo respeto a nuestros derechos de pueblo. Y hoy todavía no resuelto mientras no se reconozca a nuestra nación el ejercicio de plena soberanía y para lo que son totalmente necesarios el acuerdo y las políticas comunes de las fuerzas nacionales vascas.

Nos comprometimos profundamente con la paz, generamos foros de encuentro (Konponbidea, interlocución continua y organizada con otras fuerzas políticas- incluida Batasuna ilegalizada en el Estado español en el año 2003-, sindicales, con ETA y con quien hizo falta...) hasta llegar a la nueva tregua del 2005. Pero ese compromiso y lucha por conseguir la los concebíamos no como aislados en sí mismos sino totalmente relacionados con el conflicto político vasco, que, difícilmente podía solucionarse sin acabar con sus raíces, anteriores a ETA, y como causa de nuestra insatisfacción histórica por la vulneración de nuestros derechos nacionales por parte de los estados francés y español. Paz si pero devolución de soberanía también.

Sería prolífico enumerar aquí la larga lista de acciones y políticas concretas potenciadas por EA para conseguir otro de los pilares del partido. Indudablemente me refiero a los derechos sociales, que



defendíamos intimamente ligados a los derechos humanos y a los nacionales. A fin de cuentas, son la consecuencia inequívoca del compromiso con los derechos de las personas, y por lo tanto ,con el derecho a vivir dignamente, pero también inherentes a la reivindicación nacional, porque la independencia no es una idea abstracta sino la práctica de ese derecho a la dignidad e igualdad en el ejercicio de la ciudadanía.

Por lo tanto, derechos humanos y sociales iban irrenunciablemente unidos a los derechos nacionales del pueblo vasco. Su defensa la entendimos intentando aplicar la inteligencia política y tomando las decisiones en la coyuntura de cada momento sin olvidar el objetivo final de la independencia de nuestro país y, por lo tanto, de la presencia en pie de igualdad con el resto de los estados, en Europa y en el mundo.

En ese marco deben entenderse, por lo tanto, los distintos acuerdos electorales y de otro tipo con fuerzas nacionales vascas, como también los gobiernos de coalición con el PNV en 2001 y 2005. Fruto de éstos fueron , entre otros, el nuevo status jurídico aprobado en el Parlamento de Gasteiz en diciembre de 2004 y defendido en Madrid en febrero de 2005.

Conviene recordar aquí la posición de beligerancia del PP y del PSOE, envalentonados por la estrategia del todo es ETA y que fueron fortaleciendo una alianza que,finalmente, en el año 2009 les llevó a Ajuria Enea, con la consiguiente pérdida del gobierno tras la no renovación del acuerdo de coalición EA/EAJ-PNV.

Aquella coalición tuvo sus consecuencias tanto para EA, como para la CAV,Nafarroa y Euskal Herria en general. En primer lugar, nos permitió una interlocución política de primer nivel, una presencia importante en los medios de comunicación y ante la sociedad, la mejora de las condiciones de vida de la ciudadanía vía nuestras Consejerías en el Gobierno

de Gasteiz, la posibilidad de influir y decidir desde el gobierno y, además,el saneamiento de la economía del partido.

Teníamos grupos propios y, por lo tanto, voz propia en cada una de las Juntas de los Territorios históricos y en los Parlamentos de Gasteiz e Iruña. En el primero con 7 parlamentarios y parlamentarias y en Nafarroa, donde EA era la mayoritaria de los dos partidos, se volvieron a conseguir los resultados de su máximo histórico en las elecciones a su parlamento. Entre muchos otros, se priorizaron la colaboración económica y cultural entre los distintos territorios vascos o los apoyos al euskera en Iparralde y Nafarroa, para ir construyendo país desde las distintas velocidades existentes en el desarrollo de la conciencia nacional vasca.

Resumiendo, esos años permitieron importantes avances en la paz y hacia la soberanía del pueblo vasco , así como la demostración de que podemos encarar la independencia con la seguridad que da la gestión bien hecha en las instituciones. Termino reafirmándome en esa manera de hacer política, con métodos pacíficos y exclusivamente por vías político-institucionales, construyendo en el difícil (y a veces no comprendido) día a día, luchando en serio por la independencia de nuestro país y no a modo de bandera únicamente para los mítines. Independencia para vivir mejor,un reto aún pendiente.

En diciembre de 2007 tomé la decisión de retirarme de la política, dando cuenta en ese congreso de diciembre de todas mis actuaciones y gestiones, tal como debe constar en los archivos de EA.A partir de ahí son otras las personas a las que les corresponde el relato posterior.

## Eusko Alkartasuna se comprometió profundamente por la paz

## FIN DE UN CICLO

En 2007 se produce el fin de un ciclo en la política institucional de Eusko Alkartasuna, cuando en el Congreso extraordinario celebrado en enero, la formación decide, con las elecciones forales y municipales a la vuelta de la esquina, continuar la política de colaboración con otras fuerzas políticas pero sin establecer para ello coaliciones. Los resultados en dichos comicios son irregulares, con grandes diferencias entre herrialdes, ya que mientras en Araba y Gipuzkoa se cumplen los pronósticos, en Bizkaia se registra un importante bajón aunque con excepciones.

La mala racha electoral prosigue en las elecciones generales de 2008, cuando tras la retirada de Begoña Lasagabaster, con unas listas encabezadas por Santi Merino, Martín Aranburu y Nekane Alzelai, Eusko Alkartasuna no consigue representación en Madrid.

En esta época se resuelve uno de los semipinternos temas pendientes de la política institucional vasca: los incentivos fiscales de las diputaciones forales. Los tribunales europeos resolvieron diciendo que los territorios históricos tienen el derecho y la capacidad para elaborar sus propias normas fiscales, distintas de las del Estado, y dotarse del sistema fiscal que mejor se ajuste a sus necesidades. Pello González, diputado de Hacienda de Gipuzkoa, afirmó que el pronunciamiento "es el mayor reconocimiento jurídico del Concierto Económico en sus veinticinco años de vigencia y representa un paso definitivo en la consolidación de nuestro sistema fiscal".



Las elecciones autonómicas de 2009 suponen la mayor debacle electoral de la historia de Eusko Alkartasuna, que solo consigue un parlamentario en la Cámara de Gasteiz: Jesús Mari Larrazabal, posteriormente sustituido por Juanjo Agirrebarbala. Estas elecciones, en las que por vía de la ilegalización de la Izquierda Abertzale y de un pacto con el PP mil veces negado durante la campaña electoral, el PSE se hace, por fin, con la Lehendakaritza.

Tanto Larrazabal como Agirrebarbala destacaron con su solitario e incansable trabajo en el Parlamento Vasco, tratando de sacar al Gobierno de Patxi López del inmovilismo, un esfuerzo lamentablemente inútil.

## ALDAKETA

Alderdi askotatik begiratuta, 2009tik 2013ra bitarteko legegintzaldia alferrik galdu zela esan dezakegu, beste behin ere euskal gizartearen zati bat Legebiltzarra den erakunde nagusitik kanpo geratu zelako, eta, hori gutxi balitz, gizarte-eskubideen alorrean ere atzerapauso handia nabari zelako, Patxi Lópezen gobernua egin zituen murrizketa ugarien eskutik. Gobernuaren kudeaketa eskasari EAJren eta PPren arteko ekintza-batasuna gaineratu zitzzion, gobernutik kanpo egon arren politika kontserbadoreak bultzatu zituztelako ekonomiaren eta gizartearen alorretan.

Legegintzaldiaren erdialderako aldaketak aurreikus zitezkeen, nola EAEn hala Nafarroan, Euskal Herriko erakunde-politikaren aldaketen zeresan handiena izan duen mugimenduaren eraginez, hau da, ekintza-batasun independentistaren sorreraren eraginez.

2011n Bildu sortu zen, inoiz ez bezalako mehatxuen eta sorgin-ehizaren eraginpean. Eusko Alkartasunak bi urte lehenago egindako apustua azkenean gauzatu zen, eta Estatu españolak bere txarrena eraibili zuen Euskal Herriaren kontra; aldi berean, ordea, euskal gizartearen inoiz ez bezalako ilusioa sortu zuen.

2011ko foru eta udal-kanpainaren hasieran bertan ikus zitekeen ilusio hori, Bilboko Areatzako ekitaldian, non milaka pertsona bildu ziren Konstituzio Auzitegiak zerrenden legezkotasunaren edo legezkontraktasunaren inguruan hartu beharreko eba-zpenaren zain.

EAk, Ezker Abertzaleak eta Alternatibak erabateko konpromisoa adierazi zuten, eta horrek bere ondorioak ekarri zituen berekin, ez bakarrik Bilduren aurkako inkisizio-kanpaina nazkagarria ekarri zuelako,





baita, kanpainaren hasieran, alderdia NaBAitik kanporatu zutelako ere.

Ekintza-batasun horrek amorrubizia eragin zuen Espainiako alderdien artean; euskal eremu nazionaleko alderdien artean, berriz, aulkia galtzeko egundoko beldurra nagusitu zen. Ildo horretan, Aralarrek, hilabete batzuk geroago batasun independentistarekin elkarlanean hasi zenak, haren kontrako erabateko jarrera tamalgarria erakutsi zuen lehen hilabeteetan.

Jeltzaleekin batera, Aralarrek EA behartu nahi zuen Bildurekin hartu berriak zituen konpromisoak puskatzera, eta azkenean, kide fundatzailea izan arren koaliziotik kanporatu zuten, modu txarrean eta azpijokoa erabiliz, esaterako, NaBai marka haien jabetza-peaten erregistratuz.

Kanpainaren aurreko egunetan eta kanpainan zehar, EAren gizarte-oinarriko botoak izan ziren lehiatuenak, EAJk behin eta berriz dei egin zielako koalizio berrian ustez eroso sentitzen ez zirenei. Afiliatuek maisuki erantzun zuten, zuzendariei babesa emanez eta ekintza-batasun estrategikoaren aldeko apustua berretsiz. Horri esker, beste edozein alderdik baino zinegotzi gehiago lortu zituen Euskal Herrian. EAko ordezkariak behin eta berriz errepikatu dute ETAREN indarkeriaren trabarik gabe independentismoa geldi

ezinezkoa dela, eta azkenean hori egiazkoa zela geratu zen agerian.

Hala, 2011n batasun independentista uste baino indar handiagoarekin sartu zen erakundeetan, hilabete batzuk geroago egindako hauteskunde orokorrek ere emaitza bikainak ekarri zituztelako Amaiurrentzat, hain zuzen ere, behin beldurak alde batera utzi ondoren, jada Aralarrek indartu zuen koalizioarentzat. Sei diputatu, EAJk baino bat gehiago, eta Rafa Larreina haien artean. Alberto Unamunzagak ere bere senari-akta jaso zuen.

Emaitzak ezin hobeak izanagatik, Kongresuak talde propiorik gabe utzi zuen Amaiur, eta Talde Mistotik lan egitea beste erremediorik ez zuen izan, tradizioa apurtuta eta hautestontziek eman zioten Kongresuan hitz egiteko denboraren eskubidea urratuta.

Erakunde-kudeaketa ez zen erraza izan, Gipuzkoan batez ere, non hauteskundeen biharamunean bertan Bilduren aurkako frontea eratu zen, zaborren kudeaketaren gaia ikur bihurtuz eta Bilduko kideei behin eta berriz “antisistema” zirela eta Gobernu-programarik ez zutela leporatuz.

Oztopo guztiak gorabehera, azken balantzea positiboa izan zen ezbairik gabe, inoiz ez bezalako



ezkerreko politika aurrerakoak jarri zirelako abian, gizarte- eta zerga-gaietan bereziki.

Gainera, Bilduk udal-hauteskundeetan erakutsitako indarrari esker, Udalbiltza berriz batzeko eta abian jartzeko aukera izan zen, EAko kide nabariak barne, hala nola José Mari Agirrezabalaga, José Mari Gorroño, Nerea Bengoetxea, Aitor Etxarri, Jokin Mélienda, Unai Ziarreta edo Iratxe Lopez de Aberasturi.

Nafarroan ere Bilduk emaitza onak lortu zituen, eta, poliki-poliki, aldaketa politikoa eta erregimeneren gainbehera ekarriko zuen bidea mamitzen joan zen. Ustelkeria eta murrizketen inguruko polemikak aldian-aldian agertzen ziren, eta 2013an, koalizioak zentsura-mozio bat planteatu zuen, aldaketaren gehiengoa osatzeko lagungarri.

Ekimenak ez zuen legebiltzar-aritmetika gainditu, UPN-PPren botoek eta PSNren abstentzioak bertan behera utzi zutelako, baina jasotako babesak ziklo baten amaiera iragarri zuen, 2015ean gauzatuko zena laukoaren eskutik.

2014an, bere historia laburrean falta zitzazkin azken hauteskundeetan aurkezu zen EH Bildu, eta eurodiputatu-akta lortu zuen Josu Juaristrentzat, Lorena Lopez de Lacalle lagun izan zuelarik Herrien Europako zerrendetan.

Ondorengo udal-, foru- eta autonomia-hauteskundeetan, koalizioak EAJren alternatiba bakarra

zela berretsi zuen. Egia esan, udal-hauteskundeetan atzerakada nabaria izan zen hautetsien aukako presio itzelaren ondorioz, eta baita alderdiaren hutsegiteen ondorioz ere, baina nolanahi ere oso emaitza itxaropentsuak mantendu ziren oro har, baita 2015eko autonomikoetan ere, EH Bilduk aurreikusitako parametroei eustea lortu baitzuen Podemos indar handiz sartu bazen ere.

Besteak beste, EH Bilduk hezkuntza-eredu propio bat garatzea proposatu zuen, eta Udal Legea onartzea lortu zuen, EAren aspaldiko asmoa betez. Buru-belorri jardun du koalizioak Eusko Legebiltzarrean, hainbat proposamen eta ekimen aurkeztuz eta Gobernuaren lana kontrolatuz.

Baina ezbairik gabe, azken urteetako euskal politikaren bi mugarririk nagusiak EAETik kanpo gertatu dira. Batetik, Nafarroan erregimena aldatu da, eta hori funtsezkoa izan da ez bakarrik nazio-eraikuntzarako, baita Euskal Herriko eraikuntza sozialerako ere. Koalizioaren parte-hartzerik eta eskuzabaltasunik gabe al-daketa ez zen posible izango.

Bestetik, 2016an Euskal Herriaren erronka nagusietako bat gauzatu zen, hiru herrialde kontinentaletarako erakunde propio bat eratu baitzen. Elkargoa etorkizun handiko errealtatea da, eta Euskal Herriko historia modernoan lehen aldiz ahalbidetzen du Euskal Herria banatzen duten hiru errealtateen arteko harremanak ofizialtza.



# Begibistan

## Leitzarango autobia

EAJk 1991n egin zuen kudeaketa politikoa desleialtasunari egindako gorazarrea dela esan dezakegu. Itxaropenari bide eman zion Gobernu-itun berria hausteaz gainera, behin betiko krisia sortu zuen Ajuria Eneko Itunean, eta gehiengo batek Leitzarango autobiaren gai polemikoari buruz hartutako erabakia urratu zuen.

Ajuria Eneko Itunak eta harren Iruñeko bizkiak HB isolatzeko eskaera egin zieten alderdi guztiei, koalizioko ordezkarien presentzia zuten eztabaideetara ez bertartzeraingo, baina Eusko Alkartasunak ez zuen inoiz hori onartu. ETAK kanpaina gogorra jarri zuen abian Irurtzen-Andoain autobiako bide ofizialaren aurka, eta testuinguru horretan jarri ziren gorago aipatutako exijentziak. Horrek guztiak kalte handia egin zion Imanol Murua Gipuzkoako diputatu nagusiari, EAk izan duen buruzagi karismatiko eta maitatuenetako bati.

Foru- eta udal-hauteskundeen aurretik, HBk EAri jakinarazi zion Muruak Aldundiaren buruan jarraitzeko bidea errazteko prest zeudela, baldin eta autobiaren ibilbidea aldatzea onartzen bazuen. "Gipuzkoako alkateak", ordea, bere zintzotasunari leial eutsiz, ezin zuen horrelakorik onartu, ondo baitzekien horrela jokatzea

prebarikatzea zela ETAK arrazoia emateko.

Jeltzaleek, ordea, HB gogor kritikatzen bazuten ere, ez zuten inolako arazorik ikusi koalizioarekin adostasun batera iristeko: EAJk bide-aldaaketa espres bat onartuko zuen, eta HB koalizioak, trukean, jeltzaleek baino boto gehiago zi-tuen EAri ez zion babesik emanago, eta hartara EAJ-PSE Gobernua ahalbidetuko zuen. Hala, EAJk bere traizioa gauzatu zuen HBrekin ados jarriz.

## Desadostasunak EAJrekin Gutun Sozialaren inguruan

Diru-sarrerak Bermatzeko Errenta abian jarri izana da Eusko Alkartasunaren lorpen instituzional nagusietako bat. Joseba Azkaraga sailburuaren ausardiari eta Manolo Vigo sailburuordearen ekimeneri esker, proposamena aurrera atera zen jeltzaleen errezoak gorabehera.

Eusko Jaurlaritzan izan ziren desadostasunak Giza Eskubideen Gutunaren aldeko Legegintzako Herri Ekimenaren harira sortu ziren, alderdi sozialdemokratak proposamen hori babestu zuelako. EAk oso baliagarritzat hartu zuen ekimena,

ongi planteatuta zegoela iruditu zitzaiolako, gizarte-bazterkeriari aurre egiteko lehen proposamena enplegu-politika aktiboen sustapenean oinarritzen zelako, lanaren banaketan oinarritutako formulen bitartez, Oinarrizko Errenta planteatuz formula hori baliagarri ez zen kasuetarako. EAk planteamendu horixe egina zuen ordurako, barne-dokumentuetan jasota, eta beraz ekimena babestu zuen bazkide jeltzaleen ukoari aurre eginez.

Planteamenduak zehazten zuenez, premia-egoeran zeuden pertsonek Oinarrizko Errenta jasoko zuten, bakoitzaren bizikide-tza-unitatearen errentak eta ondarea kontuan hartuz.

Eusko Legebiltzarrean lehen urratsa egin zen Legegintzako Herri Ekimena onartuz, eta ondoren, Vigoren eskutik, Oinarrizko Errentaren eta Diru-sarrerak Bermatzeko Errentaren planteamendu orokor zehatza onartzea lortu zen.

## Protocolo antitorturas

El protocolo antitorturas en vigor en la CAV, y que está basado en las recomendaciones del relator de derechos humanos de la ONU, se desarrolla como condición impuesta por EA para firmar un acuerdo de Gobierno con el PNV.



EA defiende su propuesta para la erradicación de la tortura en el Parlamento Vasco, subrayando que toda violación de los derechos humanos debe ser condenada con rotundidad, con independencia de quién ha sido el causante y quién la ha padecido.

## Diktadurari buruzko adierazpen ofiziala

2002. urtean, 1975etik lehen aldiz, eta azaroaren 20 batean gainera, egun ezin adierazgarriago batean beraz, Diputatuen Kongresuak adierazpen ofizial bat onartu zuen, Eusko Alkartasunak bultzatua, Francoren diktadura gaitzesteko. Eusko Alkartasunak, Begoña Lasagabaster Behoko Ganberan zuen bozeramailearen bitartez, Gobernuari eskatu zion Francoren diktadura gaitzetsi zezala "milaka biktima desagertu izanaren errudun" izan zelako, senide eta elkar-teak haien gorpuzkien bila zebiltzalarik, behar bezala identifikatu eta merezi duten duintasunarekin ehortzi ahal izateko.

## Frankismoaren biktimak

El Departamento de Justicia del Gobierno vasco da a conocer en 2008 que dispone de un censo de 8.650 personas muertas o fusiladas entre los años 1936 y 1942 como resultado de la guerra y la

posterior represión. Según la información dada por el área de Derechos Humanos, 2.352 de esas personas fueron fusiladas y las otras 6.298 murieron en el frente. De todas ellas se ha conseguido hacer una pequeña ficha identificativa con su nombre y lugar de residencia, así como los datos mínimos de su óbito: fecha, lugar y forma de muerte.

El consejero Joseba Azkarraga reivindica la necesidad de que "se haga visible una realidad que algunos quieren mantener enterrada". Las políticas desarrolladas por el consejero y su equipo en este ámbito fueron vanguardistas en el Estado español, e incluyen un acuerdo del Gobierno vasco con Aranzadi para avanzar en la recuperación de tantos cuerpos abandonados durante más de medio siglo en las cunetas.

Dos años más tarde es el parlamentario Jesús Mari Larrazabal quien recoge el testigo de este tema y reivindica en la Cámara Vasca la constitución de una Comisión de la Verdad que contribuya a esclarecer los crímenes del franquismo y a defender el derecho de las víctimas y de sus familiares a la verdad, la justicia y la reparación como continuación necesaria de los compromisos asumidos por el Gobierno Vasco durante la legislatura anterior en su Plan de Paz y

Convivencia, en la misma línea de trabajo de diferentes colectivos de víctimas y familiares de víctimas del régimen franquista.

## Kode etikoa

1990ean Eusko Alkartasunak bere Kode Etikoa onartu zuen. Politikan joko garbiaren errebindikazioaren aitzindari bihurtu zen horrela, eta, garatu ahala, 30 urte geroago ere jardunbide etikoaren erakusgarri izaten jarraitzen du.

Testua dekalogo bat da. Besteak beste, alderdiko ordezkarri guztiak, nahitaez, herritarrekiko leialtasunez, funts publikoen administrazioan zintzotasunez, neutraltasunez, gardentasunez eta austerritatez jardun behar dutela ezartzen du.

EAn kanko- edo barne-erantzukizunak hartzen dituzten pertsona guztiak testua onartu behar dute, eta hura ez betetzeak kargu-uztea edo kanporatzea dakar berekin. Testuak EAko ordezkarriak behartu egiten ditu erakunde guztietan ikerketa-batzordeak sortzen laguntzera influentzia-trafikoaren ondoriozko ustelkeriarengatik sor litezkeen erantzukizunak argitzeko, baita horrek alderdiko kideei era-giten badie ere. Halaber, edozein opari edo mesede mota onartzea debekatzen du.

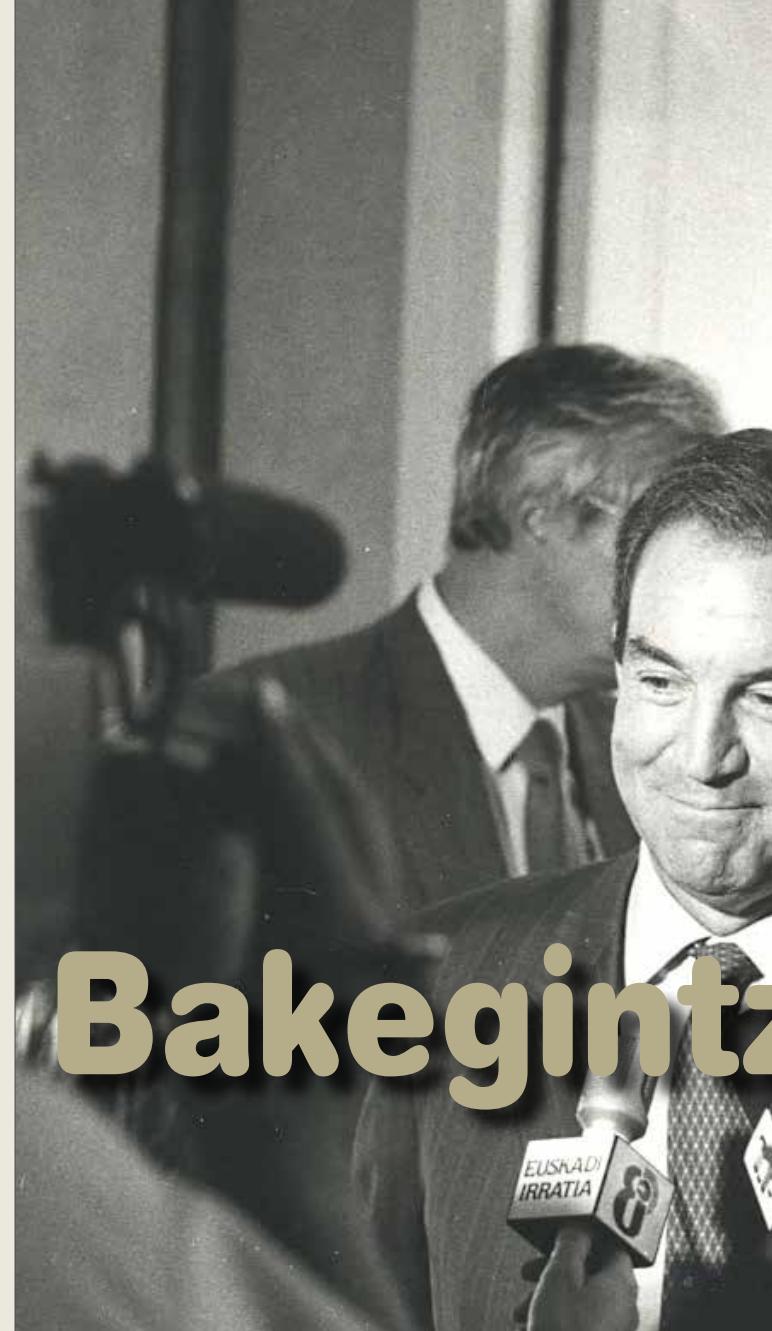
*Giza eskubideen defentsa Eusko Alkartasuna-ren ideologiaren zutabeetako bat da, eta horregatik alderdiko ordezkariek parte hartu dute azken hogeita hamar urteetan Euskal Herrian bakearen alde aurrera egiteko abian jarri diren ekimen guztieta. Halaber, EAk ezin konta ahala erakunde-ekimen eta kanpaina garatu eta aurrera eraman ditu, Euskal Herrian erabateko eta behin betiko bakea lortzeko.*

*Eusko Alkartasuna sortu baino lau urte lehenago, Garaikoetxea lehendakariak bakea lortzeko ahalegin serio bat egin zuen Bakearen aldeko Ma-haia izeneko ekimena abian jarriz indar politiko guztiak eseriko liratekeen foro bat eratzeko asmoarekin –2011. urteko behin betiko prozesuan foro haren printzipio guztiak onartu ziren–, baina zoritzarrez, eta bileraren aurreko egunetan ETAk egindako atentatuak zirela medio, azkenean solaskide bat ere ez zen eseri foro horretan.*

*1982an, PSOE boterera iristearekin batera, Eusko Jaurlaritzak Euskal Herriko normalizazioaren eta bakearen aldeko elkarriketa- eta negoziazio-prozesu bat jarri nahi izan zuen abian, ondoren go hamarkadetan indarrean jarraituko zuten oinarri batzuk ezarriz: indarkeriarik gabeko negoziazioa, aukera independentistak legezkoak direla onartzea, autonomia-erkidegoaren garapena, Nafarroako auziari konponbide bat ematea nafar herritarren basarekin, eta ETAko kideak gizarteratzeko konponbidea.*

*Garaikoetxeak uste zuen une harten prozesua martxan jartzeko baldintzak betetzen zirela, PSEk oraindik ausardi-zantzu batzuk –gero eta gutxiago– erakusten zituelako batetik, auzi politikoari konponbide demokratiko bat emateko itxaropena zabaltzen zuena, eta ETAREN buruan Txomin Iturbe zegoelako bestetik, betiere konponbide negoziatuaren aldekoagoa zena beste buruzagi batzuk baino.*

*Alabaina, 1983ko otsailean ETAk zenbait hilketak egin zituen, eta indarkeria horrek leherrarazi egin zuen sakonki prestatua zegoen ekimena, binakako bilerak egin baitziren EAJ, PSOE eta HB ordezkatuta egongo ziren alderdi-mahai bat osatzeko,*



*gizartearen hainbat eremutan ekimenak itxaropena piztu zuelarik. Izan ere, oso bestelako sektore eta pertsona opetsuen babesia jaso zuen: Herria 2000 Eliza, Pérez Esquibel Nobel sari duna, Ruiz Giménez Spainiako herriaren defendatzailea, eta abar.*

*Garaikoetxea lehendakariak historiako pasarte hori ekarri nahi izan zuen gogora bere liburuan, eta, horren harira dioenez, gobernari batek huts egin dezake, baina ezin daiteke ahalegindu gabe geratu. Eta bere hogeita hamar urteko historian horixe izan da Eusko Alkartasuna gidatu duen ildoa, behin betiko bakea lortzeko helburuarekin sortu diren mugimendu, mahai, foro eta prozesu guztiak eta bakoitzaren parte aktiboa izatera bultzatu duena.*



**za**

La defensa de los derechos humanos es uno de los pilares de la ideología de Eusko Alkartasuna, razón por la cual los representantes del partido han participado en todas las iniciativas que ha habido en el país a lo largo de los últimos treinta años para avanzar en la pacificación. Igualmente, han sido innumerables las iniciativas institucionales y campañas que EA ha desarrollado y llevado adelante para conseguir la pacificación total y definitiva del país.

Cuatro años antes del nacimiento de Eusko Alkartasuna, el lehendakari Garaikoetxea desarrolla un serio intento para lograr la paz en la iniciativa denominada Mesa por la Paz, un foro en el que iban a sentarse todas las fuerzas políticas –cuyos principios fueron asumidos en el proceso definitivo del

año 2011-, lamentablemente y debido a los atentados de ETA en los días previos la reunión, no llegó a sentarse interlocutor alguno.

La llegada al poder del PSOE en 1982 anima al Gobierno vasco a intentar poner en marcha un proceso de diálogo y negociación para la normalización y pacificación de Euskal Herria estableciendo unas bases que continuarán siendo válidas durante las siguientes décadas: negociación sin violencia, aceptación de las opciones independentistas como legítimas, desarrollo autonómico, solución a la cuestión navarra, con el aval de la ciudadanía del herrialde, y una solución para la reincorporación de los miembros de ETA.

Garaikoetxea considera en ese momento que se dan las circunstancias necesarias para poner en marcha el proceso, con un PSE en el que aún se pueden advertir señales de valentía –cada vez menos– para abordar de manera democrática el conflictivo político y el liderazgo de Txomin Iturbe en ETA, siempre más proclive a la salida negociada que otros dirigentes.

Sin embargo, la violencia de ETA con diversos asesinatos durante el mes de febrero de 1983, dinamita la iniciativa que se había preparado exhaustivamente con reuniones a dos bandas para propiciar una mesa de partidos en la que estuvieran representados PNV, PSOE y HB, y que genera esperanzas en diferentes ámbitos de la sociedad. De hecho, recibe apoyo de sectores y personalidades muy diferentes: Herria 2000 Eliza, el premio Nobel Pérez Esquivel, el defensor del pueblo español Ruiz Giménez...

EL lehendakari Garaikoetxea revive este pasaje de la historia en su libro afirmando que un gobernante puede equivocarse; lo que no puede hacer es no intentarlo. Y esa ha sido la línea que ha guiado a Eusko Alkartasuna durante sus treinta años de existencia y le ha llevado a ser parte activa de todos y cada uno de los movimientos, mesas, foros y procesos que se han dado con el objetivo de conseguir la paz definitiva.

## PACTO DE AJURIA ENEA

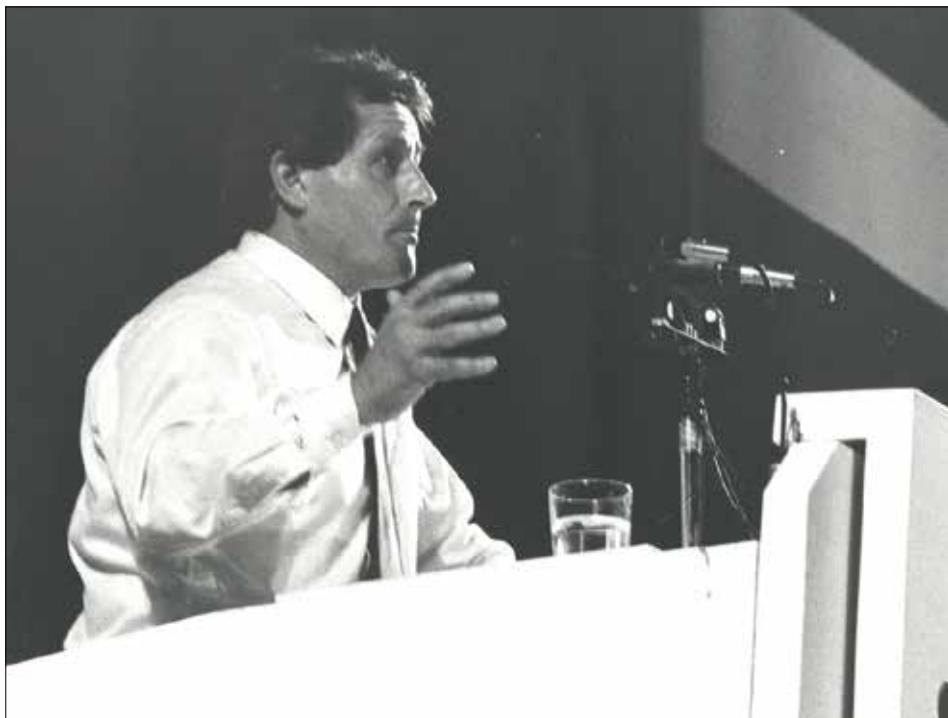
EA es el único partido vasco con presencia continuada en el Congreso español que no firma el Pacto Antiterrorista de 1987. Un año después, muestra su disposición a firmar el Documento para la normalización democrática y pacificación de Euskadi, el llamado Pacto de Ajuria Enea, siempre y cuando se haga desde la coherencia abertzale, introduciendo condiciones que hacen del documento un texto avanzado en cuanto a los derechos del pueblo vasco. De hecho, como se ha dicho en innumerables ocasiones, los partidos estatales no podrían firmar hoy en día dicho texto, que reconoce que cualquier reivindicación política legítima debe tener cauce legal para llevarse a cabo, incluida, obviamente, la independencia.

El documento que da origen al Pacto condena sin paliativos la violencia de ETA, a la vez que pide la derogación de las leyes especiales contra el terrorismo y exige el respeto escrupuloso a los derechos humanos. Además, igualmente a instancias de EA, reivindica a la Ertzaintza como policía integral, también para la lucha contra el terrorismo.

Corresponde a Inazio Oliveri, secretario general de EA y representante del partido para este asunto, la dura negociación con el resto de los partidos, durante la cual llega a levantarse de la mesa, por las reticencias mostradas al punto concerniente a la Ertzaintza. Oliveri explica que EA apoya el Pacto como un reconocimiento del conflicto político vasco, teniendo muy claro que no sirve de nada quedarse en la conde-

na o descalificación de la violencia sin reivindicar los derechos de Euskal Herria. Dicho de otra forma, EA pretende que el Pacto de Ajuria Enea sea el inicio de la pacificación y normalización política del país.

Sin embargo, los intereses del resto de los partidos van por otros lares y el pacto tiene un desarrollo que desde EA se llega a calificar de lánguido. Seguramente, la historia hubiera sido diferente sin las aportaciones de calado político que Eusko Alkartasuna consigue introducir en el texto pero, a fin de cuentas, el Pacto de Ajuria Enea no tiene mayor impacto en la política vasca que la firma en sí. Además, aunque el Pacto de Ajuria Enea se suele citar como un hito que hizo que la sociedad vasca se posicione contra la actividad de ETA, la condena de la mayoría de la ciudadanía contra la violencia es un hecho constatable desde hace tiempo, las medidas políticas no se ponen en marcha y no sirve para frenar la legislación específica contra el terrorismo.





## BERUN URTEAK

80ko eta 90eko hamarkadak "berunezko urteak" izan ziren, ETAren jarduera odoltsuari gerra zikina erantsi zitzaiolako, haren unerik gorena GAL sortu izanaren haritik iritsi zelarik, nahiz eta Estatuko aparatuak sustatutako jarduera askoz ere haratago iritsi zen, bereizi gabeko atxiloketak, torturak, hedabideak ixtea eta guzti.

Urte horietan hainbat negoziazio-ahalegin eta su-eten izan ziren, batez ere PSOE, Felipe González buruan, Espainiako Gobernura iritsi zenez gerotzik, baina guztiak ere ustelak gertatu ziren. Alabaina, euskal gizartearen gehiengoarentzat González GALen Xa izan zelako igaroko da historiara.

1988an ETAK 60 eguneko su-etenak eskaini zuen "Argeleko elkarritzketak" deitutakoak bultzatzeko, non Julen Elgorriagak, Espainiako Gobernuak EAEn zuen ordezkariak, Eugenio Etxebesterekin negoziatu zuen. Eta urtebete geroago, 89ko urtarilean, oraindik elkarritzeta horien esparruan, 15 eguneko su-etenak iragarri zen.

Argeleko Gobernua bitartekari izan zuen prozesuak indarkeria amaitzeko itxaropenak ere sortu zituen euskal gizartean, Espainiako Gobernuak positiboki baloratu zituelako ETArekin izandako "elkarritzeta politikoak", eta haietan jarraitzeko asmoa zuela ere eman zuelako aditzera. Alabaina, apirilaren 4an ETAK adierazi zuen fronte guztiak irekita zeudela, eta PSOEren Gobernuak elkarritzketak apurtuta zeudela jakinarazi zuen.

Hurrengo su-etenak 91. eta 92. urteetan gertatu zen. Lehenik ETAK bi hilabeteko su-etenak eskaini zuen Estatuaren "bermeen" truke, baina azkenean ez zen gauzatu, eta jarraian, 1992an, ETAren zuzendaritza espetxera eraman zituen Bidarteko polizia-operazioaren ondoren, erakundeak eskaintza bera egin zuen, baina bigarren honetan ere ez zuen arrakastarik eduki.

1996an planteatutako su-etenak ere partziala-astebetekoa- izan zen; José Antonio Ortega bahitu-

ta zuen ETAK une hartan, eta Aznarren Gobernuak ez zion eskaintzari erantzun.

Gauzak horrela, indarkeria-espiral lazgarri horretan murgilduta geunden, eta Ajuria Eneko Mahaiak ez zuen ezertarako balio, ekintzak gaitzetsi baino ez zuelako egiten. Eta 1998ra iritsi ginen. Paradoxikoki -edo ez, testuaren edukia ikusirk- unionistak izan ziren Itunari azken heriotz-ezpatakada eman ziotenak. Leitzarango Autobidearen krisiaren ostean izan ziren mugimenduek kalte larria eragin zioten Ajuria Eneko Mahaiari, eta 1998an, berriz ere deitu zenean, argi geratu zen ezertarako balio ez zuen elementu bat zela, gehienez ere Ardantzari estaldura mediaticoa emateko balio zezakeena, eta Madrilgo Gobernuari, berriz, abertzetasunaren aurkako politiketarako aitzakia ematen ziona.

Hala eta guztiz ere, eta Ardanzaren eskaera-jarraikiz, Eusko Alkartasunak beste foro-eredu bat mahaigaineratu zuen beste behin, Euskal Herriaren bakea eta normalizazio politikoa lortzeko indar handia zuela nabarmenduz. Alderdiek haren deialdiari eman-dako erantzunak laburbiltzeko Ardanza lehendakariak idatzi zuen dokumentua ez zen EAren gustukoia izan, subiranismoa alde batera utzi zuelako erabat, baina dokumentua batere gustatu ez zitzainenak PP eta PSE izan ziren. Popularrek ez zuten testua sinatu nahi izan, ezta sozialistek ere, batzuk eta besteak jada guztiz murgilduta baitzeuden antiabertzaleagoa zein zen azaltzeko lehia amaigabea.

Ajuria Eneko azken prozesuan Eusko Alkartasunak tingo eutsi zion bere jarrerari, eta jarrera horixe izan zen, urte berean, abertzaleen batasuna Lizarra-Garaziko itunean jasotzea ahalbidetu zuena.

---

**Indarkeria-espiral lazgarri  
batean murgilduta geunden**

## EL DULCE ESPEJISMO DE LIZARRA-GARAZI

El 12 de septiembre de 1998 partidos y sindicatos soberanistas firman el Acuerdo de Lizarra-Garazi, sin duda el hito histórico que más condicionó el fin de siglo en Euskal Herria. Evidentemente, la Declaración es un plato que se cuece lentamente durante decenas de reuniones entre partidos, con sindicatos y también con ETA, en las que EA participa muy activamente, intensificando los acuerdos con agentes sociales, sindicales y políticos del país, muy especialmente con todos los que están en la órbita de la Izquierda Abertzale tradicional. En ellos, los representantes de EA constatan una total sintonía con ELA, que juega un relevante papel en la construcción del nuevo escenario político, mediante su acción conjunta con LAB.

Todos los movimientos conducen a la firma del pacto que pretende dar solución política a lo que es un conflicto político, mediante la sustitución de la violencia por la voluntad de la mayoría de la sociedad a través de sus representantes. El acuerdo abre la puerta a una etapa de esperanza en la que se viven movimientos tan ilusionantes como la primera etapa de Udalbiltza, la creación del ENA o el acuerdo de legislatura EA-PNV-EH.

ETA declara una tregua unos días después de la firma de la Declaración de Lizarra-Garazi, lo cual acentúa el clima de esperanza e ilusión sin prece-

dentes en las últimas décadas que vive la sociedad vasca. La tregua viene precedida de un diálogo en el que, una vez más, EA participa de forma activa.

Los representantes de EA se reúnen con ETA en verano de ese año y poco después llega un acuerdo a tres bandas con el PNV que, por diversos motivos, hace correr ríos de tinta. Superados los rocambolescos medios obligatorios para contactar con una organización clandestina como ETA, y tras quedar plasmadas unas condiciones de garantía democrática que EA considera necesarias, se consigue el acuerdo.

El documento en cuestión ha sido esgrimido en numerosas ocasiones contra EA debido a que los tres firmantes estamparon sus sellos en la parte redactada por ETA –el anverso de un folio- pero la organización armada no hizo lo mismo en las condiciones establecidas por la parte política –el reverso del mismo-, que de esta forma quedaron un tanto en el aire. Un detalle aparentemente trivial, probablemente por las complicaciones de una negociación con una organización clandestina, da mucho juego posteriormente a los detractores de la tregua y a la propia ETA.

Además, una vez, más el PNV vuelve a hacer su juego también en esa ocasión cuando con el pretexto de hacer de transmisora entre las dos formaciones y

ETA, comunica a la organización armada que las condiciones que les hacían llegar eran exclusivamente de EA. ¿No tiene el PNV nada que aportar al acuerdo político o tiene miedo de la reacción de ETA? De cualquier forma, los emisarios jeltzales consiguen poner a ETA contra EA y le remiten una durísima carta acusando a la formación de todos los males que sufre el país, y haciendo responsable directo de ello al lehendakari Garaikoetxea. Por supuesto, la misiva es respondida en términos firmes y claros, dejando claro a la





organización armada que EA nunca será un apéndice de su estrategia y que en cualquier movimiento aportará su acervo e impronta.

A pesar de la actitud de ETA, el proceso iniciado con el Acuerdo de Lizarra-Garazi comienza a desarrollarse entre la ilusión de la sociedad vasca.

La tregua, es tachada de "trampa" por el Gobierno español y especialmente su ministro de Interior, Jaime Mayor Oreja, en un primer momento, si bien es cierto que posteriormente el Ejecutivo Aznar se muestra dispuesto a dialogar con ETA, llegando a celebrarse un encuentro celebrado en Suiza en mayo de 1999.

El Pacto de Lizarra y sus consecuencias abrieron un tiempo nuevo cuyo mayor exponente son los acuerdos institucionales abertzales a los que se incorpora HB, en un camino inédito y fugaz que no vuelve a repetirse hasta después de la creación de EH Bildu.

ETA anuncia que rompe la tregua el 28 de noviembre de 1999 y menos de dos meses después, el 21 de enero, materializa la amenaza con el asesinato de un militar en Madrid. El atentado supone un jarro de agua fría para la sociedad vasca, que ha depositado grandes esperanzas en la tregua, tanto para una paz definitiva como para la normalización política del país.

La respuesta de EH al atentado, que lamenta pero no condena, hace que el lehendakari Ibarretxe deje en suspenso el acuerdo de legislatura entre las tres fuerzas abertzales y supone la vuelta a un escenario preLizarra-Garazi.

La vuelta a las armas de ETA acaba con el escenario en el que, suspendida la estrategia violenta, los partidos abertzales, ampliamente mayoritarios en la sociedad vasca, trabajan por defender sus reivindicaciones por cauces estrictamente democráticos. Sin embargo, la violencia de ETA vuelve a separar al colectivo abertzale, activando de paso una furibunda ofensiva del nacionalismo español contra Eusko Alkartasuna y el PNV sobre todo, a quienes se acusa de la situación por "haber dado alas a ETA con la Declaración de Lizarra-Garazi".

La ruptura de la tregua conlleva pasos tan traumáticos como el fin de Udalbiltza tal y como nació, ya que la primera institución nacional de Euskal Herria desde hace siglos se separa en dos, acabando con su simbolismo y su principal objetivo.

EA condena severamente la violencia de ETA que, además, de ser éticamente rechazable hace el juego al nacionalismo español, y es igualmente dura con la irresponsabilidad del Gobierno de Aznar que, para reventar una previsible mayoría política de los partidos abertzales, hace lo posible por pudrir el proceso.





El punto de vista de...

**Rafa Larreina**

## Armagabetzea Lizarrako Akordioaren ikuspegitik

**A**zken bolada honetan hedabideak zenbait termino –hala nola historikoa, garaileak eta/edo garaituak, eta abar– erabiltzen ari dira ETaren armagabetzearekin lotutako gertaeren inguruan. Nire ustez, egun hauetako zalapartaren ostean ondo etorriko litzai guke terminoak pixka bat desmitifikatzea, eta egoera hau aprobetxatzea bizi izandako unearen iraganari, orainari eta geroari buruzko gogoeta egiteko. Zalantzak gabe une historiko bat da, gertaera oro bezala, historian gertatzen delako, eta, batez ere, prozesu historiko baten emaitza delako. Guk ere, euskal herritar gehienek bezalaxe, lehenago ikusi izan nahiko genukeen armagabetzea batzuen eta besteen urte luzetako ekintzen eta ekintzarik ezaren ondorioa da, baita askok gatazkaren konponbidea garaile eta garaituen termino militaristen arabera aurkitzeko obsejioaren ondorioa ere.

Eusko Alkartasunako kideok betidanik defendatu dugu, betiere oso garbi eduki dugulako, bide politikoak direla gatazka politikoak konpontzeko bide bakarra, elkarrizketa demokratikoan oinarritura, eta, behin betiko konponbide hori bilatzeko bidean, konbentzitzea garaitzea baino garrantzitsuagoa eta era-ginkorragoa dela. Eta gure Herrialdeari, Euskal Herriari, dagokionez, beriz, betidanik esan dugu funtsezko gatazka politikoa ETaren jarduera baino lehenagokoa dela, eta jarduera horretatik bereizia, eta horregatik, gatazka konpondu ahal izateko, euskal herritarrei beren etorkizuna modu demokratiko eta baketsuan era-bakitzeko eskubidea aitortu beharra zegoela. Bestetik, betidanik adierazi dugu indarkeriazko gatazka, ETAren eta Estatuaren arteko gatazka armatuaren emaitza izanik, funtsezko Gatazka Politikoa konpontzeko oztopo gaindiezina zela, eta Estatuak tresna hori ezin hobeto erabil zezakeela euskal gizarteari trabak jartzeko bere etorkizuna erabakitzeko eskubide demokratikoa baliatzeko bidean.

Alderdia sortu zenez geroztik Eusko Alkartasunak azpimarratu du bi gatazka desberdin zeudela indarrean, eta funtsezko gatazka politiko historikoa

bide demokratikoen bitartez soilik etor litekeela, euskal gizartearen eta haren legezko ordezkarien parte-hartzearen eskutik. Aljerko elkarrizketek porrot egin ondoren –ETaren eta Estatuaren arteko “berdinketa amaigabearen” eskeman oinarritu ziren, bien artean konpondu behar zituzten bi gatazkak nahastuta–, pixkanaka agerian geratu zen gizarte zibila, bere indar politiko, sindikal eta sozialen bitartez, zuzenean implikatu behar zela bakea lortzeko eta funtsezko gatazka politikoaren konponbideari heltzeko beharrezkoak ziren baldintzak sortzeko zereginean. Elkarrik antolatuta 1995ean Carlton Hotelean egin zen Bake Konferentzia izan zen ireki berria zen etaparen lehen mugarría. Konferentzia horrek itxuraz porrot egin bazuen ere, EAren izenean parte hartu genuenok lehen aldiz sumatu genuen posible zela indarkeriari amaiera ematea eta funtsezko gatazka politikoari bide politiko eta demokratikoen bitartez soilik heltzeko konpromisoa hartzea.

Konferentzia horretatik abiatuta, EAko kideok bereziki implikatu ginen jende guztiari jarduera armatuari amaiera eman beharraz “konzentzitzeo” ahaleginean batetik, eta hitz egiten hasteko eta gatazka politikoaren konponbide demokratikoa lortzeko oinarrak jartzeko zereginean bestetik. 1997an eta 1998an ehun bilera inguru egin genituen erakunde politiko, sozial eta sindikalekin, eta ETArekin ere kontaktuak izan genituen. EAJko, PSE-EEko eta EAko kideok elkarrizketa mamitsuak izan genituen Zarauzko Euskadiko Ezkerren egoitza zaharrean egindako bileretan. Zoritzarrez, ez ziren ondo amaitu, Nicolás Redondok bultzatutako biraketa estrategikoa tartean sartu zelako, eta, horren ondorioz, PSE-EE Eusko Jaurlaritzatik irten eta Mayor Orejarekin eta PPrekin batera fronte españolista osatu zutelako. Hala eta guztiz ere, nire uste apalean, bilera horietan oinarrak jarri ziren hamar urte pasa geroago Jesus Egigurenek Arnaldo Otegirekin elkarrizketa berriz hasteko aukera izan zezan. Aldi berean, Irlandako prozesuak su-etena eta IRAren jarduera armatuaren amaiera ekarri zituen berekin, eta erreferentzia



hori oso garrantzitsua izan zen Euskal Herrian. Horren adierazgarri, 1998ko udaberrian Irlandako Foroa jarri zen abian, Euskal Herrian Irlandatik ikasteko eta ekinmen propioak abian jartzeko helburuarekin. Gizartearen eremu zabaletako pertsonek parte hartu zuten foro horretan, alderdi politiko abertzale eta ez-abertzaleek, askotariko erakunde sindikal eta sozialak eta abarrek, eta adostasun zabalen bila zebiltzan gogoetak sortzen hasi ziren. Aldi berean, erakunde politiko eta sindikalekin biltzen jarraitzen genuen. Bi eremu horietatik Lizarraiko Akordioa sortu zen, bederatzi alderdi politikok, zortzi erakunde sindikalek eta 22 erakunde sozialak 1998ko irailaren 12an sinatu zutena akordioaren izena daraman Nafarroako herrian.

Ipar Irlandan bake-akordioa lortzea ahalbidetu zuten faktoreak aipatzeaz gainera, akordio hori Euskal Herrian ere ezar zitekeela planteatu zuen Lizarraiko Akordioak, lurreldetasunari, erabakitzeko subjektuari eta subiranotasun politikoari helduz elkarritzeta- eta negozio-prozesu ireki baten bitartez konpondu beharreko funtsezko gaiak ziren heinean, implikatutako agente bat ere baztertu gabe eta euskal gizarte osoari esku hartzeko aukera emanez. Akordioak ezarri zuen, halaber, negoziazio-prozesua ebazteko fasea baldintza jakin batzuetan gertatuko zela, alegia, gatazkaren indarkeria-adierazpen guztiak etenik gabe desagertuko zirela.

Akordioaren haritik itxaropen eta ilusio handiak sortu ziren, eta gainera egun batuetara ETAK sueten mugagabea iragarri zuen, irailaren 18an hasita. Zalantzak gabe etapa berri baten hasieran geunden, non funtsezko elementuak ziren euskal gizarteari hitza eta erabakia ematea, agente politiko eta sozialen artean salbuespenik gabeko elkarritzeta irekia antolatzea eta helburu politikoak inposatzeko indarkeria erabiltzeari uko egitea. Funtsezko gaiari heltzerakoan gertatu zen biraketa historiko horrek kezka handia eragin zuen Espainiako "establishment" nazionalistan, eta, Aznarren Gobernuaren eta ETAKen arteko lehen harremanen ostean, hariei tiraka hasi ziren, haien us-

tez Espainiako batasunaren aurkako mehatxu politiko handia zenari aurre egiteko; Mayor Orejak zenbait hedabidetan azpimarratu zuenez, "establishment" harentzat kezkagarriena ez zen ETA, ETAKen bihar-muna baizik, hau da, euskal proiektu subiranista. Espainiako nazionalismo baztertzalearen planteamendu horren eta ETAKen kultura militaristaren inertziaren eraginez sortu ziren oztopo eta zaitasunen ondorioz bake-prozesuaren fase hori zapuztu zen azkenean, 1999ko azaroaren 28an ETAK su-etenaren haustura iragarri zuelako.

Nolanahi ere, irekitako bideak etorkizunean aukera emango zuen gero eta jende gehiagorri sinestarazteko gatazka politikoak bide politiko demokratikoak eta gizarte zibilaren implikazioaren bitartez soilik konpon daitezkeela, eta hazkunde progresibo horrek ahalbidetu du EAk betidanik aldarrikatu duen polo subiranista osatzea. Lehenik EAJrekin ahalegindu ginen Ibarretxe Planaren eskutik, baina horrek azkenean porrrot egin zuen jeltzaleen biraketa autonomistaren ondorioz. Eta azkenean asmoak gauzatu ziren EAk eta ezker abertzale tradizionalak egindako "Lortu arte" akordioaren eskutik, azkenean ETAK jarduera armatuari amaiera ematea ahalbidetu duena.

Baionan "Armagabetzearen" harira gertatutakoak erakusten duenez, Lizarran hasitako bideak, gizarte zibilari eta euskal gehiengo sozial eta sindikalari protagonismoa emanez bide politiko eta demokratikoak alde soilik egin nahi duenak, egundoko indarra duela, eta Espainiako eta Frantziako immobilismoeak eta haien "establishment" zaharkituek ere deuseztatu ezin izango dutela. Espainiako Gobernuaren jarra gorabehera, armagabetzea burtu da azkenean Euskal Herriko -Euskal Autonomia Erkidegoa, Nafarroako Foru Erkidegoa eta Iparraldeko Mankomunitate Bakarra- erakundeen babesari esker, eta horrek argi eta garbi erakusten du bide berri bat ireki dela, non euskal herritarron ahotsak, hitzak eta erabakiak, gure legezko ordezkarien eta euskal gizarte zibil osoaren bitartez, Euskal Herriaren etorkizuna erabakiko duten.

## AKORDIOAREN ALDEKO KANPAINAK

Firmemente convencida de que el fin de la violencia es la primera necesidad de la sociedad vasca, EA lanza en el contexto político postregua de ETA una campaña a favor del diálogo como método para la resolución del conflicto bajo el lema "Erantzukizuneko keinu bat: elkarrizketatzen eserit orain! Un gesto de responsabilidad: sentarse a dialogar ¡ya!". La iniciativa tiene un gran éxito de participación en las 34 localidades de Euskal Herria en las que se desarrolla.

Esta es la primera pero no la única de las campañas que lleva adelante Eusko Alkartasuna esos años, en 2002 desarrolla otra bajo el lema "Giza Eskubideekin bat, biktimekin bat, salbuespenik gabe. Con los derechos humanos, con las víctimas, sin excepciones", con el objetivo de suscitar en el conjunto de la sociedad vasca la reflexión, sobre la necesidad de implicarse en la defensa de respeto de todos los derechos humanos sin excepciones. Con la campaña EA, se compromete a respaldar las convocatorias oficiales de condena, cuando existan, y cuando no realizará las suyas propias con el lema de la campaña cuando exista cualquier vulneración de los derechos humanos.

"Postales para el diálogo" es el título de la tercera campaña destacada de los primeros años del siglo XXI. Begoña Errazti explica en la presentación de la misma que su objetivo es "el envío de misivas al presidente del Gobierno español, José Luis Rodríguez Zapatero, para pedirle una solución dialogada al conflicto vasco", consiguiendo el objetivo de implicar a la ciudadanía en algo tan importante como la pacificación.

Consciente de que la violencia de ETA no es la única que asola el país, también en 2002, EA impulsa un protocolo contra las torturas basado en las recomendaciones del relator de derechos humanos de la ONU. El programa, aun en vigor, se implanta como condición impuesta por la formación para firmar un acuerdo de Gobierno con el PNV. La formación socialdemócrata defiende su propuesta para la erradicación de la tortura en el Parlamento Vasco, subrayando que toda violación de los derechos humanos debe ser condenada con rotundidad, con independencia de quiénes son las víctimas y los victimarios.

La siguiente tregua de ETA se circunscribe a Catalunya y se da a conocer tras la entrevista que el carismático líder de ERC, Joseph Lluis Carod-Rovira, mantiene con representantes de la organización armada. Las críticas a Carod-Rovira le llevaron a dimitir del cargo de conseller en cap del Gobierno tripartito de la generalitat. Eusko Alkartasuna se solidariza con el líder republicano mediante un comunicado aprobado en la Asamblea Nacional dirigido a sus tradicionales aliados catalanes y en el que denuncia duramente la campaña de acoso y desprecio emprendido contra ERC y subraya en la necesidad de continuar realizando todos los esfuerzos de cara a la solución del conflictivo que vive Euskal Herria, "esfuerzos basados en la cultura del diálogo y la defensa de los derechos humanos, incompatibles no solamente con el recurso a la violencia, sino también con la dinámica emprendida desde el Estado y el gobierno del señor Aznar, que niegan el debate sobre las propuestas del Gobierno Vasco y se sustentan en una política de recorte de libertades, ilegalización de partidos políticos, cierre de medios de comunicación, injerencias y coacciones a través de la utilización de la justicia, que, lejos de contribuir a solucionar los problemas, alargan y agravan el enfrentamiento con las instituciones de Euskal Herria e impiden una salida negociada hacia la Paz".





Esta tregua geográficamente parcial que tan cara cuesta a Carod-Rovira precede a la de 2005 que afecta a los electos de los partidos políticos españoles y a la general de 2006. Durante esta última, el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, en la que se llegó a abrir un proceso de negociación entre el Estado y ETA después de que el presidente socialista pidiera permiso al Congreso de los Diputados para ello.

Fiel a la idea de que la decisión del futuro del país reside en la sociedad vasca, EA acota el ámbito de negociación de este proceso entre el Gobierno de Zapatero y ETA, subrayando que corresponde a los dos agentes resolver las cuestiones puramente operativas del proceso –lo que se ha venido en llamar las cuestiones técnicas.

En esta época, los representantes de EA defienden incansablemente la necesidad de un “diálogo real y sincero que concluya en un acuerdo político base para Euskal Herria”, tanto en sus declaraciones en las instituciones vascas como en las del Estado y también en las reuniones mantenidas, tanto por Begoña Errazti como Begoña Lasagabaster con Rodríguez Zapatero.

La ciudadanía es consciente de estar ante la oportunidad de pacificación y normalización política más factible de los últimos siete años, tras el último intento de Lizarra-Garazi. En este clima, Eusko Alkartasuna se implica, activamente y con una representa-

ción del máximo nivel en todo foro en que se habla de paz y normalización política, siendo su aportación fundamental en el Foro Nacional de Debate – Eztabaidagunea o la Mesa de Egino. Son espacios para el diálogo a los que EA realiza aportaciones concretas defendiendo que la resolución del conflicto pasa por el respeto a los derechos humanos, la territorialidad y la capacidad de decisión.

En la Mesa de Egino, Javier Caño se integra el trabajo que reúne a políticos de diferentes sensibilidades con el objetivo de crear las bases para promover un diálogo multipartito. La Mesa acuerda cuatro reglas para avanzar en el proceso: sin violencia (derechos humanos), sin exclusiones (principio de participación como derecho universal), capacidad de decidir (principio de voluntad) y obligación de pactar (principio de pluralismo). Caño explica que EA introduce la cuestión identitaria del pueblo vasco y su derecho a decidir, de forma que se consigue que el acuerdo recoja literalmente que la capacidad de la ciudadanía a autodefinirse y determinar su estatus político puede encontrar un cauce en la Disposición Adicional Primera de la Constitución relativa a derechos históricos, y plasmarse en una ley con la facultad de convocar consultas populares. Así, considera el representante de EA, las reflexiones de la Mesa de Egino pueden servir como modelo tanto en sus contenidos como en su metodología para una futura Mesa de partidos.

Estamos en un contexto en el que, efectivamente, se buscan y se logran acuerdos, pero no sin un gran esfuerzo. Hablando del otro gran foro de la época, el Nazio Eztabaidagunea, Begoña Errazti asegura que fueron necesarios dos meses de trabajo para acordar la siguiente frase: “Toda la ciudadanía vasca debe ser consultada sobre el futuro de Euskal Herria, mediante el proceso consensuado entre todos los agentes”. La misma resume el Acuerdo Democrático de Base, apoyado por 60 agentes políticos y sociales y para aprobarse necesitó un intenso trabajo para superar la desconfianza que marca las relaciones entre los partidos políticos, ya que los años de intentos frustrados y decepciones pesan.

## PROTAGONISMORIK GABE

Akordioak eta adostasunak bilatzeko garaikoak dira, halaber, Arnaldo Otegi Ezker Abertzaleko buruaren eta Jesús Egiguren PSEko presidentearen arteko bilerak, hainbat aldiz aipatu direnak eta baserri batean diskreziotz, modu erdi-klandestinoan ez esatearren, egin zituztenak.

Rodríguez Zapaterok espainiar Kongresuari baimena eskatu zion Espainiako Gobernuaren eta ETAren arteko elkarrizketak bideratzeko. Ekimen horrek ez zuen aurrera egiten, baina Otegik eta Egigurenek lortu zuten adostasunak poliki-poliki jostea. Giroa alde egonik eta Suitzako elkarrizketak desblokeatzeko helburuarekin, "Loiolako elkarrizketak" planteatu ziren, EAJk ere parte hartu zuelarik, 1982an Garaikoetxea Lehendakariak planteatu zuenaren oso antzeko dininuarekin.

Hala, Eusko Alkartasunak, Euskal Herrian ireki diren prozesu guztietai modu aktiboan parte hartu eta, Cañok grafikoki aipatzen duenez, bere arrastoa utzi duen arren, prozesutik kanpo geratzea onartu zuen elkarrizketetako parte-hartzaleetako baten betoari aurre egin gabe –nolanahi ere, elkarrizketen berri izan zuen unean-unean–, garrantzitsuena Euskal Herriaren bakea eta normalizazioa zela eta bide horretan oztoporik handiena "elkarrizketarik eza" zela aintzat hartuta.

Une horretan ia segurutzat ematen zen EAJk, PSEk eta Ezker Abertzaleak akordio bat lortuz gero ETAK ez zuela ezetz esango, eta horrek itxaropenaren atea ireki zuen neurri batean. Aldiz, erakunde armatuaren burugogorkeriak prozesua zapuztu zuen beste behin, betidanik gertatu den bezala, eta etorkizunean ere hala izango zen Ezker Abertzalea bere erabaki politiko propioak hartzen hasi zen arte.

Europako instantziek ere itxaropen-giro horri eusten lagundu zuten. Esaterako, Europako Parlamentuak Friendship lantaldea sortu zuen bake- eta normalizazio-prozesuaren garapena bermatzeko, eta euskal gatazka eta haren ondorioak nazioarteko komunitatean nabarmentzeko. Zenbait urtez buru-belarri jar-

dun zuen eta oraindik indarrean dagoen talde horren arabera, konponbidea alderdi anitzeko akordio baten bidez eterriko zen, euskal herritar guztiei galdetuko zitzaiela bermatuko zuena. "Hacia un proceso de paz en el País Vasco – Towards a peace process in the Basque Country" izen ofiziala eman zitzaion Nazio Eztabaidagunearen eskaerari jarraikiz, Martin Aranburu eta Begoña Lasagabaster EAko kideen eta Europako Aliantza Libreko Kideen laguntzarekin. Lasagabasterek azaldu zuenez, Friendship-aren asmoa ez zen inor ordeztea "baina Europar Batasuneko parte gara, eta horrek bakeranzko bidea erraz dezake". Izen ere, talde horren lanari esker, 2011z gerotzik garatutako prozesuan zuzenean –edo haien inguruko pertsonen bitartez– nabarmendu ziren buruzagi politikoek –esaterako Tony Blair Erresuma Batuko lehen ministroak, Bertie Ahern Irlandako lehen ministroak, eta José Manuel Durao Barroso Europako Batzordeko presidenteak– informazio zuzena izan zuten Euskal Herriak unean-unean bizi zuen egoera politikoaren inguruan.

Herritarrek kalean babesa eman zieten ordezkarri politiko eta gizarte-agenteek egindako ahaleginei. "Konponbidea" izeneko manifestazioa mugarriztan zen ekimen horretan, 2006ko apirilean, su-etenaren erdi-erdian, Bilboko kaleak mukuru bete zituelako "Konponbide garaia da. Euskal Herria. Erabakia. Adostasuna." Ilelopean, euskal gatazka politikoarentzat elkarrizketa bidezko konponbide baketsua eskatzeke. Begoña Errazti Eusko Alkartasunako presidenteak pankarta nagusia eraman zuen deialdiarekin bat egin zuten gainerako alderdi politiko, sindikatu eta gizarte-erakundeetako buruekin. Beste behin ere, ERCK, EAren Catalunyako senidea den alderdiak, euskal gizarteari babesa eman zion, egun horretan Joan Puigcercos idazkari nagusia buruan izan zuen ordezkaritzaren bitartez.

Antzeko egoeretan aipatu izan duen ideia bat bota zuen Eusko Alkartasunak: nazionalismo espainolarentzat askoz ere kezkagarriagoa zen negoziazio politikoaren prozesua, non nazioak bere etorkizuna era-bakitzeko asmo demokratikoa agerian jar zezakeen, indarkeria desagertzea edo ez desagertzea baino.



Eromenezko jarduneko une horietan, EAko Euskadiko Batzorde Eragileko ordezkariak EAJko eta Batasunako ordezkariekin bildu ziren, eta normalizazio politikoari heltzeko eskaera egin zieten, euskal gatazka behin betiko konpontzeko. Bi alderdiek bat egin zuten EAren eskaera horrekin. Hainbat topaketa eta bilera egin ziren, Erraztik Ibarretxe lehendakariari adierazi zion EAk Euskal Herriaren egoera nola ikusten zuen, eta Lasagabasterrek Rodríguez Zapaterori eman zion horren berri.

Jarduera politikoa frenetikoa zen. Egun horietan Espainiako presidenteak ospetsu bihurtu zen esaldia bota zuen, prozesu "luzea, gogorra eta zaila" iragarri, eta neurri batean euskal herritarrei erabakitzeko ahalmena emateko prest azaldu zen. Bitartean, Eusko Alkartasunak "Normalizazioa eta bakea" programa aurkezu zuen, su-etenarekin hasitako prozesuak bere ustez nolakoa izan behar zuen azaltzeko.

Gainera, eta prozesuak aurrera egiteko tirabirarik gabeko giroa ahalbidetzeko, Begoña Lasagabasterrek espelte-politikan aldaketak eskatu zituen Kongresuan, euskal presoen sakabanatzeari amaiera emateko, baita Procedura Kriminalaren Legea aldatzea ere, behin-behineko espelte-zigorren aplikazioan izaten ziren gehiegikeriak zuzentzeko eta inkomunikazi-

zio-erregimena indargabetzeko.

Ahaleginak gorabehera, urte-amaieran itxaropenak zartatu egin ziren ETAk Madrilgo T4n egindako atentatuaren ondorioz, eta aipatze-koa da aurreikuspen guztien aurkako erasoa izan zela, egun pare bat lehenago Zapatero baikor azaldu baitzen prozesuaren egoeraz hitz egiterakoan. Euskal alderdiek, EA barne, lanean aurrera jarraitzeko deia egin zuten, Euskal Herriak azken hamarkadetan lortutako erronka historiko garrantzitsuena lortzeko: indarkeriaren amaiera eta gure herriaren eskubide demokratiko eta nazionalen onarpena.

2007. urtea modurik okerranean hasi zen beraz, T4ko atentatuaren oihartzunarekin alegia, bi langile erail baitzituen su-etenaren urratu zuen atentatuak. Bi hil-dakoen dramaz gain, erasoak belarrendoko itzela suposatu zuen. Eundoko ustekabea izateaz gainera, une horretan Rodríguez Zapateroren Gobernuaren jarrera, EA alderdiaren itxaropenak betetzen ez bazituen ere, Estatu espainoleko ordezkari batek hamarkadetan izan duen onena zen. Etsipena sekulakoa izan zen, eta antza denez atentatuak ezustean harrapatu zuen Batasuna bera ere, eta eduki zuen erreakzioa, frustragarria suertatu zen.

Eusko Alkartasunak gogor salatu zuen atentua, eta aitortu behar izan zuen ez zuela ulertzten ETAk zer nahi ote zuen, hobetu zitekeen arren, gutxieneko batzuk lortuak zituen eszenatokia leherraztean, Espainiako Gobernuak eta Ezker Abertzaleak bi mahaitan lan egitea onartua zutela aintzat hartuta.

Atentatuaren ostean, su-etenaren haustura for-

mala etorri zen, eta ondorengo urteak alferrik galdu-tako urteak izan ziren, non ezker abertzale politikoa, legez kanpo eta epaitegi- eta espetxe-kalbarioa jasanez, estrategia-aldaketarekin amaituko zen bidea egiten hasi zen. ETAk bereari eusten zion, jendea hiltzeari alegia, eta 2006tik (T4) 2010era bitarte 12 pertsona erail zituen guztira, bi urte, 2004 eta 2005, hildakorik gabe eman ondoren.

4 urte horietan Ezker Abertzalearen estrategia-aldaketa nabarmena izan zen, eta Lortu Arte akordioa sinatuz aurkeztu zuen jendaurrean, non Eusko Alkartasunarekin baterako estrategia garatzeko konpromisoa hartu zuen bide politikoak soilik erabiliz euskal Estatu independente bat lortzeko ibilbidean.

Akordioak argi eta garbi erakutsi zuen ezker abertzaleak, bere kabuz, bide baketsuen alde egiteko eta politikatik edozein indarkeria eta aurrebaldintza desagerrazteko erabakia hartua zuela, Mitchell printzipioetan oinarrituta.

Mugimendu horiek ikusirik aurreikus zitekeenez, 2010eko irailaren 5ean ETAk iragarri zuen “ez zuela eraso-ekintza armaturik egingo”, armak entregatzera eramango zuen azken bideari hasiera emanet.

Irailean bertan, Euskal Herriko batasun subiranista berria Gernikako Akordioaren inguruan bildu zen. Foru Hiribilduan sinatutako akordioak prozesu



erabakigarri bat hasteko postulatuak ezarri zituen, prozesuaren amaieran Euskal Herriaren bakea eta normalizazio demokratikoa ekarri zuena, bi zutabe zehatzetan oinarrituta: Giza Eskubide guztien errespetua eta elkarritzeta politikoa.

José Mari Gorroño Gernikako alkatea anfitrioi izan zuen hotsandiko ekitaldi batean, Akordioa gauzatu zen 28 agente politiko, sindikal eta sozialen atxikimenduarekin, eta ondorengo hilabeteetan ehunka agente gehiagok bat egin zuten ekimenarekin. Besteak beste, honako hauek sinatu zuten: Eusko Alkartasuna, Ezker Abertzalea, Alternatiba, Aralar eta AB, LAB, EHNE, Hiru, ESK, STEE-EILAS, ELB, Gazte Abertzaleak, Gazette Independentistak, GaztEHherria, Iratzarri, Alternatiba Gaztea, Ezker Soberanista, Euskaria, Etxerat, Amnistiaaren Aldeko Mugimendua, Giza Eskubideen Behatokia, TAT, Herria 2000 Eliza, Apaizen Koordinakundea, Gernika Batzordea, Bilgune Feminista, Ikasle Abertzaleak eta Euskal Herriak Bere Eskola.

Nabarmentzekoa da euskal gizartea fase politiko horretan hartu zuen protagonismoa, beste behin ere ongi erantzun zuelako, bakea lortzeko aurrera-pauso bat egiteko aukera ikusi duen bakoitzean bezala. Ildo horretan, zenbait ekimen interesgarri sortu ziren, “Adierazi EH” adibidez, bi aldiz debekatu zuten mobilizazio jendetwsa ekarri zuena, Euskal Herriaren



eta euskal herritarren eskubide demokratiko, zibil eta politikoen errespetua eskatzeko. Oso jatorri desberdin netako pertsonek parte hartu zuten Adierazi EH ekin menean, eta Sabin Intxaurraga Eusko Alkartasunako kideak protagonismo handia izan zuen.

Une historiko horretan protagonismo politikoak alderdien arteko mugimenduetan eta gizartean eraginik bazuen ere, lan instituzionalak aurrera egin zuen, eta Eusko Legebiltzarrak txosten bat aurkeztu zuen "motibazio politikoko indarkeria-egoeran gertutako giza eskubideen urraketen eta sufrimendu bi-degabean biktimei buruz". Juanjo Agirrezabala Eusko Alkartasunako legebiltzarkideak oso balorazio kiritikoa egin zuen azken txostenaren inguruan, gabezia handiak zituelako bere iritziz, eta azpimarratu nahi izan zuen txostenak oinarrizko helburu horiek lortzeko neurri zehatz bat ere ez zekarrela eta biktima-zerrendaren beharra ere ukatu egiten zuela, hori noski biktimak zein diren argitzeko, eta biktimei erreparazioa eta ohorea emateko oztopo izanik. Gainera, Agirrezabalak argi eta garbi esan zuen PSEren Gobernuak okerreko bideritik jarraitzen zuela "lehen eta bigarren mailako biktimak sailkatzean", eta "sufrimenduaren mapa" osatzeko aldarrikapena egin zuen, Euskal Herrian, ETA edo GAL erakundeez gain, Estatuko Segurtasun Indarrek ere iraganean terrorismoa egin zutela onartuko zuena.

2011ko urtarrilean ETAk bigarren urrats erabakigarri bat egin zuen desagertzeko bidean: urtarrilaren 10ean su-eten iraunkorra erabaki zuen, orokorra eta nazioartean egiazatzeko modukoa, "gatazka armatuaren" behin betiko amaierarekin hartutako konpromisoaren erakusgarri. Baino mugimendu funtsezkoena urte bereko urrian egin zuen ETAk, Aieteko Konferentzia bildu eta handik egun batzuetara bere jarduera armatuaren behin betiko amaiera iragarri baitzuen.

Aieteko Konferentzia behin betiko eta azken bake-prozesuko mugarririk handietako bat izan zen, eta Nazioarteko Kontaktu Taldearen eta Elkarriren laguntzarekin egin zen. PP izan ezik, talde politiko guztietako ordezkarriak bildu ziren, baita nazioarteko hainbat pertsona ospetsu ere, hala nola Kofi Annan Bakearen Nobel Sariduna eta NBEko idazkari nagusi ohia, Gerry Adams Sinn Féineko presidentea, Bertie Ahern Irlandako Errepublikako lehen ministro ohia, Jonathan Powell Tony Blairren kabineteko burua, Gro Harlem Brundtland Norvegiako lehen ministro ohia, eta Pierre Joxe Frantziako Barne Arazoetako ministro ohia.

Pello Urizar Eusko Alkartasunako idazkari nagusiak bertan parte hartu zuen, eta alderdiak Euskal Herriko gatazka politikoa konpontzeko defendatzen zuen ibilbide-orria zehatz-mehatz azaldu zuen: elkarizketa politikoari lotutako indarkeria erabat desagerraztea, eta bide demokratikoak soilik erabiltzea. Urizarrrek defendatu zuen bi mahai eratzea. Batetik, mahai tekniko bat, non ETAk eta Spainiako eta Frantziako gobernuak presoen egoeraz, armagabetzeaz eta armak desegiteaz soilik jardungo zuten, eta, bestetik, alderdi politikoetarako mahaia, gizartearren ordezkarri politikoen parte-hartzearekin. Brian Currinek berak pribatuan onartu zuenez, Eusko Alkartasunak gatazka konpontzeko eskema baterako aurkeztu zuen proposamena, alderdiak bere sorreratik defendatutu duena nolabait laburten zuena, guztiz bat zetorren azkenean onartutako proposamenarekin.

Bertie Ahernek ospe handian jakinarazitako proposamen horrek bost puntu zituen: ETArri jardueira armatua behin betiko uzten zuela adierazteko deia



El punto de vista de...

**Joseba Azkarraga**

## Txiberta; Treguas; Octubre 2011; 8 Abril.2017

**E**USKO ALKARTASUNA, cumple su treinta aniversario, y quienes han sido compañeros, durante años, de muchas ilusiones, y de trabajo en favor de un País libre y en paz, me pide un artículo de opinión, sobre lo que han sido, muchas décadas de violencia, de muchas violencias, que tanto dolor han causado entre nosotros.

Lo hago con gusto. Primero, porque siempre tendré un sentimiento muy especial hacia EA y desearé lo mayores éxitos para ellos, porque, sin duda, representaran éxitos, también, para nuestro País.

El 8 de abril de 2017, ETA dió un paso más, en favor de la finalización de un proceso que se está alargando de manera considerable. Se produce esto, cinco años y medio después, del anuncio, unilateral, del cese definitivo de la violencia. Y se hace, a pesar de que el Gobierno Español, se ha negado sistemáticamente, a iniciar un proceso ordenado y verificado de entrega de zulos y armamento. Ha querido mirar hacia otro lado, porque se sentía cómodo en esta situación. Diría más, creo que ese Gobierno y su partido, el PP, son los más enfadados por la decisión última de ETA.

La pregunta que muchos se hacen, si todos estos pasos no se deberían haber dado antes. Y cuando a mí se me ha formulado esa pregunta, siempre he contestado, que es posible que sí, pero que a pesar de que ha habido múltiples intentos, estos no cuajaron.

Por ello, el título de este artículo, se refiere a algunos de esos intentos.

TXIBERTA, es un pequeño hotel, que no se sigue existiendo, muy cercano a Hendaia, donde tras la muerte del dictador, se pudo poner fin a esta situación, pero quienes nos sentamos, entonces, al-

rededor de una mesa, no fuimos con la voluntad de acercar posturas, sino de mantener nuestras respectivas posiciones.

Fue, en los meses de Abril-Mayo, de 1.977, donde bajo la batuta de Telesforo Monzon, y alrededor de una tabla cuadrada, en las lavanderías de este Hotel, nos sentamos, quienes entonces representábamos al PNV, y quiero recordar que éramos: Amezketa; Bujanda y yo, y quienes representaban a ETA, entre los que estaban, Txomin Iturbe; Yoyes, Argala, y el Trepa. Hoy todos ellos, ya muertos. No hubo voluntad de acuerdo y tras más de cinco reuniones, aquello terminó mal, y con las consecuencias que después, hemos padecido. Y de la falta de acuerdo, no podemos culpar solo a una de las partes. La tuvimos todos. Fue, sin duda, la mayor oportunidad perdida. Pero 6.500 caracteres que me han dicho debe tener este artículo, no me dan para explicar lo que allí hablamos y nos dijimos.

A partir de ello, la violencia de un signo u otro, ha cubierto una etapa de más de 40 años, donde ETA, con escisiones y sin ellas, continuo con su actividad y esta fue respondida desde las cloacas del Estado, ha través del terrorismo institucional, pagado con fondos públicos.

Fue en aquella etapa del GAL, donde en nombre de E.A., intervino en multitud de ocasiones en la tribuna del Congreso de los Diputados. Una denuncia, en la que solo estuvimos Antonio Romero del PCE y yo en nombre de este partido. Tuvimos que oír, desde el PSOE, y también, desde el PNV, que hacíamos política-espectáculo. Pero, deberíamos recordar hoy, que gracias a aquellas intervenciones y a unos pocos periodistas, se consiguió procesar a altos cargos del Estado. Aunque, como casi siempre pasa, no pagaron por los delitos cometidos.



A esta actividad violenta, se sucedieron diferentes treguas por parte de ETA, en muchas ocasiones no aprovechadas convenientemente y en otras, boicoteadas desde dentro de la propia organización. Pero, por fin, llega Octubre de 2011, y ETA, toma la decisión que la inmensa mayoría de la sociedad vasca estaba esperando desde hace mucho tiempo. El fin de su actividad armada. En estos cinco años y medio, esa decisión de ETA, ha sido respondida desde el Gobierno español, y desde una parte de su Justicia, aplicando la revancha y la venganza, como método de actuación política.

La política de alejamiento de los presas y presos vascos, 28 años después, continua en vigor. El 70% de los familiares de estos presos, deben de recorrer, aproximadamente 2.000 kms. (ida-vuelta), para visitas de 40 minutos. Los presos gravemente enfermos, continúan en prisión, y en algún caso, con riesgo inminente de muerte.

La legislación excepcional, continua aplicándose, lo que supone cadenas perpetuas encubiertas para este colectivo de presos.

Y a pesar de las nuevas mayorías políticas existentes en los diferentes parlamentos, también en el Español, nada de esto, está cambiando.

Es importante resaltar, que la paz y la convivencia, en E.H., no vendrá solo, tras la decisión de ETA. No podremos hablar de una sociedad reconciliada y en paz, hasta que las consecuencias del largo conflicto vivido en nuestro pueblo, no se hayan solucionado. Y por supuesto que consecuencias de este conflicto, son las víctimas. Todas las víctimas. A las que debemos respeto y apoyo.. Pero, también, la existencia, de 350 presos y presas, a los que diariamente se les están vulnerando sus derechos.

Y a partir de que avancemos en ese objetivo, tendremos todos, que empeñarnos en restañar heridas, en reconstruir puentes. Y para ello, entre otras cosas, es necesario un Relato de la Memoria, donde todos nos sintamos reconocidos. Por eso, no puede haber un solo relato, debe de ser la suma de muchos relatos.

Y estos relatos de la memoria, deben empezar donde se inicio la barbarie y los delitos de lesa humanidad. En 1.936, con la guerra civil y sus ejecuciones sumarias en tapias de cementerios o montes y escondidos los restos en cunetas anónimas. Memoria de 40 años de, asesinatos, esclavista, expolios, opresión y explotación bajo el franquismo. Memoria de la transición que nos trajo una democracia de baja calidad. Memoria de los asesinatos por el terrorismo de Estado o las bandas para-policiales que es lo mismo, o los más de 5.000 casos, catalogados de tortura a vascos y vascas. Y por supuesto, memoria de la violencia ejercida por ETA y sus centenares de víctimas. Este debe de ser la base, para conformar un relato inclusivo.

Poner los medios para un relato de la memoria inclusivo e integral, desde la filosofía que defendió Pepe Mugica, expresidente de Uruguay, cuando dijo: “ Que el daño que me hayan podido infligir a mí, no me impida reconocer el daño que yo haya podido causar a otros”.

Y ya sabéis, amigos de E.A., que lo importante es más difícil y cuesta más. Pero nadie nos dijo que esto iba a ser fácil. Nuestra generación no puede bajar los brazos, necesitamos dejar una sociedad mejor a nuestros hijos, que la que nosotros recibimos de nuestros mayores.

SALUD Y REPUBLICA VASCA. GORA EUSKADI ASKATUTA.



egiten zion eta Espainiako eta Frantziako gobernuei ETAren hitz egiteko eskatzen zien, gatazkaren ondorioei buruz soilik aritzeko. Behin ETAren su-etenan deklaratu ondoren, bi gobernuei elkarrizketak hasteko eskatzen zien, gatazkaren ondorioei buruz soilik aritzeko.

Adierazpenak eskatzen zuen, halaber, sakaneko urratsak egitea hainbat alorretan: adiskidetzea, biktima guztiak aitortzea, konpentsatzea eta laguntena, egindako mina aitortzea, eta zauri pertsonal eta sozialak osatzen laguntena. Gainera, alde politikoei eskatzen zien biltzeko eta gai politikoak eta gaiari lotutako bestelako gaiak aztertzeko, herritarrei galdeketa eginez, hori gatazkariak gabeko aro berri bati hasiera emateko lagungarri izan zitekeelako.

2011ko urriaren 20an eszenatoki berri bat lortzen, hain zuzen ere ETAren indarkeriari dagokionez lortu nahi zen eszenatokia, eta horrela etapa berri bat hasi zen Euskal Herriaren eta euskal herritarren historian. Eusko Alkartasunak erantzukizunez jokatzeko deia egin zuen.

Xede politikoak lortzeko armak erabiltzeari buruz ETAK hartutako azken erabakiaren ondoko hilabeteek itxaropenerako argazkiak utzi zizkigutenean. Azaoroaren 11n Oroimenaren Eguna ospatu zen, eta indar guztiak ordezkarriak bertaratu ziren, EH Bildukoak eta PPkoak barne. Abenduaren 17an, berriz, Gernikako Akordioan bildutako agente politiko sindikal eta sozialek dokumentu bat aurkeztu zuten Aieteko Jauregian, non indarkeria guztiak Euskal Herrian eragin duten oinazea aitortzeaz gain, eraildakoen senideei doluminak eman zitzaizkien.

Egiari zor, harrezkero izan diren mugimendua motelagoak izan dira 2011ko urrian pentsa genezakeena baino. Izan ere, ETAren armagabetzerako bost urte eta erdi itxaron behar izan dugu, prozesua 2017ko apirilaren 8an amaitu zelarik bakearen artisauen inplikazio bikainari esker, harritzeko bida ere Espainiako eta Frantziako Estatuek prozesua oztopatzeko hamaika ahalegin egin ondoren. Eta ia sei urte igaro direnean, estatuek egoskor jarraitzen dute espelte-politikan aldaketak egiteari uko eginez, oraindik ere arrazoi politikoengatik espelxeratutako pertsonak daude, eta indarkeriaren biktima guztien aitortza ez da egundo gauzatu.

Eusko Alkartasunak babesa eman dio EH Bilduk aurkeztutako Bakerako Euskal Bideari, behin betiko eta erabateko bake-egoera batera iristeko Euskal Herriak behar duen adostasuna lortzeko tresna egoikia den heinean. Estatuek itxikeriari eusten diotenez alde bakarretik jokatu behar dugu ezinbestean, beharrezko den adostasun hori Euskal Herrian bilatzeko. Bakerako Euskal Bidearen arabera, honako eremu hauei heldu behar zaie: biktima eta oroimena, zigorta espelte-politika, armagabetzea eta Euskal Herriaren desmilitarizazioa.

Biktimen eta oroimenaren alorrean egin beharreko lanari ekiteko, biktima guztiak eskubide berberak dituztela hartu behar dugu oinarritzat, eta Egiaren Batzordea sortzeko proposamena egiten dugu arrazoi politikoengatik sortutako sufrimendu guztiak bilduko dituen kontakizuna eraikitzeko, egindako min guztia aitortzeko ariketa kritikoak eginez.

Zigor- eta espelte-politikaren alorrean, salbuespen-egoerak bertan behera utzi behar dira, justizia trantsizionalean oinarritutako ereduak ezarri behar dira, eta espelte-alorreko eskumenak Hego Euskal Herriko erakundeen esku uzteko eskatu behar da.

Armagabetzearen urratsa egin da jada, eta desmilitarizazioari heldu behar zaio orain, egoera ETAren ondoko eszenatokira egokitutu behar delako.



# Begibistan



biziGAY

## Nace BiziGAY

En 2002 nace BiziGAY, un grupo en defensa de la diversidad sexual dentro de EA, con el objetivo de elaborar propuestas de trabajo para concienciar, tanto a la militancia del partido como a la sociedad en general, en el respeto de la diversidad afectivo-sexual. BiziGAY tiene carácter nacional, como la propia EA, aunque da sus primeros pasos en Bizkaia, donde participa activamente en el movimiento de derechos de las personas homosexuales.

## Ahotsak: Emakumeak bakegintzako lehen Ierroan

Apirilaren 8an Donostian egin zen Ahotsak ekimenaren aurkezpenean. Gatazken konponbi-

dean emakumeen partehartzea ezinbestekotzat jota, EAko parlamentariak, beste alderdi eta eragile sozialtako kideekin, hiru urteko lan isilean aritu dira eta horren frutu izan da Miramar jauregian aurkeztu den ekimena.

Begoña Errazti presidenta eta Onintza Lasa eta Nekane Altxelai legebiltzarkideak izan ziren dokumentua sinatu zutenak eta partiduko emakume anitz bildu ziren Ahotsak ekimenari atxikimendua eskeintzeko.

Ahotsak ekimenak hiru oinarrizko biltzen ditu; batetik, bakea "es-kakizun kolektibo eta lehentasun politikoa" dela, eta, beraz, guzion zereginha. "Bakea ez da edozein indarkeria mota desagertzera mugatzen, justizia eta demokraziarekin zerikusia du". Bigarren oinarriztat, proiektu oro egingarri



izatearen eta bat bera ere ez ezartzearen idea hartu da. "Bide politiko eta demokratikoak erabiliz, bal-dintza berdinatan, proiektu politiko guztiak garatu eta gauzatzea ber-matu eta ahalbidetuko duen jokaleku demokratikoa bilatu behar da".

Hirugarrenik, euskal herri-tarren erabakia errespetatu behar dela. Herritarrek esparru politiko-juridikoa aldatzeko edo mantentzeko borondatea badute, "guztiok beharrezko diren berme demokratikoak eta adosturiko prozedura politikoak ezarri eta errespetatzeko konpro-misoa" hartu behar dela erabaki hori gauzatu dadin, eta, "beharrezko balitz, erabakiak lege arau-dian isla izatea".

## La judicialización de la política en Navarra

La obsesión de los partidos del régimen en Navarra contra los representantes abertzales lleva a Peio Gurbindo, alcalde de Atarrabia y miembro de Eusko Alkartasuna, a la declarar por petición de la Audiencia Nacional acusado, nada menos que de enaltecimiento del terrorismo, por ceder ceder el chupinazo de fiestas de la localidad a un concejal no adscrito, anteriormente de ANV, en plena posesión de sus derechos civiles y políticos. Gurbindo recibe todo el apoyo de su partido.



# Polo soberanista

Berria dirudien horrek sustrai askoz ere sako-nagoak eduki ditzake. Polo subiranista, proposamen politiko gisa, 2000ko hamarkadako bigarren bosturtekoan abiarazi zen, baina planteamendu ideologiko horien sustraiak Eusko Alkartasuna sortu eta berehala nabari ziren, eta horrek agerian uzten du alderdiaren oinarri politikoak guztiz koherenteak izan direla bere 30 urteko historian.

Aquello que parece nuevo, puede tener raíces mucho más profundas. Si bien el concepto polo soberanista es una propuesta política que se lanza en el segundo lustro de la década de los 2000, la realidad es que dichos planteamientos ideológicos se enraízan casi desde la fundación de Eusko Alkartasun, lo que demuestra, además, una enorme coherencia en los fundamentos políticos del partido en sus 30 años de historia.



## 1987. LEHEN EKINTZA-BATASUNA: IPARRALDEA

1987an, Eusko Alkartasuna, Ezkerreko Mugimendu Abertzalea eta Euskal Batasuna batera aurkeztu ziren Iparraldeko hauteskunde kantonaletan, hainbat eremutan sortutako barne-errezelgo garrantzitsuak gaindituz eta zenbait alorretan elkarrekin lan egiteko aukera bazegoela ikusiz: euskara, ikastolak, laborantza ganbara, eta enplegua sortu beharra.

Ahalegin horri esker, abertzaleek babes han-diagoa jaso zuten, botoen % 7,5 lortu baitzuten, kontuan hartuta aurreko hauteskundeetan hiru alderdiak bakarka aurkeztu zirela, eta, guztira, botoen % 6 ere ez zutela lortu.

Circonscriptions basques		Siège	CAPV
1986	4,2 (1,84)	1980	38,4 %
		1984	44,5 %
		-	46,8 %
1992	8,02 (4,6)	1990	39,7 %
		-	32,9 %
1998	12,2 (5,6)	1994	37,8 %
		-	41,2 %
2001			

[Pour les circonscriptions basques-françaises, les résultats sont des pourcentages au niveau trois circonscriptions. C'est-à-dire que pour la 4<sup>e</sup> circonscription, les voix de la partie béarnaise. Les chiffres entre parenthèses sont une moyenne des résultats obtenus dans l'ensemble du Atlantique.]

Sources : Izquierdo, 2001, pp.209-214 ; [www.ehu.es/cpvweb/paginas/resultados.htm](http://www.ehu.es/cpvweb/paginas/resultados.htm)

## 1992. LLEGA EL ACUERDO CON EUE

El III Congreso de Eusko Alkartasuna, en 1992, sirve para poner encima de la mesa la primera propuesta de unión entre partidos en clave soberanista en la Comunidad Autónoma Vaca, que culmina con la coalición EA-Euskal Ezkerra (EUE) y que termina abruptamente en noviembre de 1993, motivada por los malos resultados electorales. Durante las tres décadas de vida del partido, los fundamentos han sido los mismos: articular una opción política de carácter progresista y reclamar la independencia a través del derecho de autodeterminación, siempre bajo el prisma del respeto a los derechos humanos.

En el año 1992, a juicio de EA, existen dos cor-sés que dificultan el avance de Euskal Herria en cualquier materia. Por un lado, se encuentra el inmovilismo y falta de ambición de los gobiernos PNV-PSE con vocación claramente autonomista. Y, por otro lado, una Herri Batasuna que comparte estrategia con ETA y obstaculiza el avance en la construcción nacional.

Ante estos dos ejes, Eusko Alkartasuna apuesta por la creación de una tercera línea de actuación basada en el nacionalismo auténtico, un proyecto social con raíces en la solidaridad ciudadana y en la cohesión en base a unos valores sociales y nacionales comunes y en una estrategia basada en la articulación del espacio abertzale y progresista, y en la unidad de acción del nacionalismo vasco.

Además, la situación del país en materia soberanista no es nada prominente. Han pasado 13 años desde la aprobación del Estatuto de Autonomía y, según palabras del propio Gobierno Vasco, falta aún por desarrollar más del 50% de dicha Ley. Es más, desde 1987 no se ha producido ninguna nueva transferencia y el Gobierno jeltzale-socialista no tiene ningún interés en avanzar en el autogobierno y, mucho menos, en la soberanía.



El acuerdo de Eusko Alkartasuna con Euskal Ezkerra llega en septiembre de este año y se materializa como una estrategia de actuación común entre los grupos junteros en Gipuzkoa ante el Gobierno foral del PNV y el PSE. Muy poco después, el 22 de noviembre de 1992, EA y EU presentan en un acto multitudinario en el velódromo de Anoeta de Donostia, bajo el lema "Etorkizuna irabazteko bat", su acuerdo estratégico para confluir electoralmente a los comicios del Estado español de 1993.

En la tarima del velódromo, el presidente del partido Carlos Garaikoetxea; el secretario general, Iñaxio Oliveri; y el secretario general de Euskal Ezkerra, Xabier Gurrutxaga, presentan el acuerdo de coalición. Dicho acuerdo entre partidos que pretenden reclamar juntos el derecho de autodeterminación, en palabras del lehendakari Garaikoetxea, busca "la integración territorial de este pueblo" y "el escrupuloso respeto de los derechos humanos".

Una de las máximas, como principio inquebrantable, que se repite a través de los años a la hora de establecer alianzas de carácter estratégico deben estar basadas siempre en unas raíces pacifistas. El propio Garaikoetxea, preguntado en diciembre de 1992, sobre poder colaborar con la izquierda abertzale dentro del marco de coalición constituido con EU, afirma que es posible "trabajar con HB en las institu-

ciones, con las reglas de juego que, al fin y al cabo, ha establecido la mayoría de nuestra sociedad". No obstante, continúa el lehendakari, "para afrontar otras acciones más generales, sería preciso coincidir previamente en una estrategia pacífica y respetuosa con las decisiones de la mayoría, en definitiva, democrática".

La violencia continúa obstaculizando la colaboración de fuerzas abertzales hasta la etapa de Lizarra-Garazi, que provoca un auténtico terremoto en la política vasca, y también en la sociedad. Los indicios de que los tiempos están cambiando se comienzan a vislumbrar en 1987, cuando José Elorrieta, líder de ELA, el sindicato mayoritario en el país, proclama abiertamente que "el Estatuto ha muerto".

Elorrieta pone voz al convencimiento que existe en el colectivo abertzale de que el Estatuto, un instrumento que en 1977 tenía potencialidades, ha dejado de ser una opción, debido, sobre todo a que Madrid y sus tentáculos no solo se han negado a desarrollarlo durante veinte años, sino que lo han ido recortando a través de una maraña de leyes básicas como se venía denunciando desde Eusko Alkartasuna. En ese momento quienes han obstaculizado el progreso del texto estatutario se convierten en sus máximos valedores.

Las palabras de Elorrieta y las posteriores reacciones son recibidas con cautela y temor por parte de la dirección del PNV, que no tiene reparos en gestionar las migajas que Madrid le ofrece.

La valentía y firmeza de ELA, de la mano de su carismático líder, es digna de mención, cuando ese mismo año, ETA asesina este mismo año 1997 a dos afiliados al sindicato: el funcionario de prisiones Francisco Javier Gómez Elosegi y el ertzaina Txema Agirre. El sindicato juega un papel fundamental en el cambio político y su incipiente acción conjunta con LAB, que se inicia tímidamente con una declaración conjunta de Aberry Eguna en 1995, tiene gran influencia en los partidos soberanistas.

## 1998. 'NAZIONALISMOA, AUTODETERMINAZIOA ETA INDEPENDENTZIA' ETA 'LIBURU GORRIA'

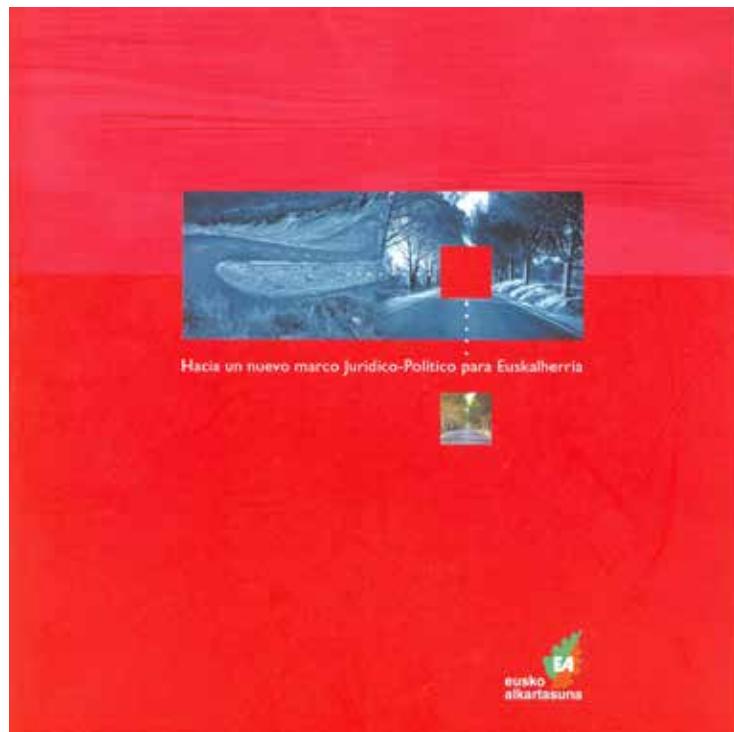
1998. urtean, Eusko Alkartasunak Nazionalismoa, Autodeterminazioa eta Independentzia liburua aurkeztu zuen, orain urte batzuk hil zen Javier Cañok idatzia. Euskadiko Batzorde Eragileko Azterlan eta Programetako Idazkaritzaren buruan zegoen Caño jauna liburua argitaratu zenean, eta zeregin horretarako Mari Carmen Gallastegiren eta Carlos Garaikoeetxea lehendakariaren lagunza izan zuen.

Eusko Alkartasunak hurrengo urteetan jorratuko zituen oinarri ideologiko indartsuena baten euskarri teorikoa izan zen dokumentu hori. EAko oinarrrien eskaerei erantzuteko sortu zen dokumentua, azken Biltzarrean zein alderdiaren beste foro batzuetatik dibulgaziozko dokumentu erraz eta didaktikoa eskatzen ari zirelako autodeterminazio- eta independentzia-konzeptuen gainean. Bere balio ideologiko eta akademikoaz gainera, Nazionalismoa, Autodeterminazioa eta Independentzia dokumentuak galdera-erant-

zunen atal zabal bat ere bazuen subiranotasun- eta independentzia-alorretako funtsezko gaien inguruau.

Pixka bat geroago Eusko Alkartasunak beste liburu bat argitaratu zuen, azalaren kolorea dela-eta Liburu gorria deitu ohi zaiona, independentziarako eta nazio-eraikuntzarako estrategia politikoa zehazteko aurreko esparru teorikoan oinarrituta. Martín Aramburuk, Joserra López Larrinagak eta Rafa Larreinak egin zuten lan hori, eta Javier Cañok gainbegiratu zuen.

Bi lan horiek oinarrizkoak izan ziren, esaterako, 2003an EAk aurkeztu zuen Subiranotasun Legea garatzeko, eta eragin handia izan zuten, halaber, alderdi horrek Estatutu Berriaren Planari edo Ibarretxe planari aurkeztutako zuzenketetan. Gainera, dokumentu horren postulatu ideologikoek zeresan handia izan dute Euskal Bidearen planteamenduetan.



## 1998-2001. PRIMERA GOBIERNO CON EL PNV

Después de haber intentado una alianza con Euskal Ezkerra, no es hasta el año 1999 cuando se establece un nuevo escenario en materia soberanista. Se puede decir que el ciclo de acuerdos que se inicia en aquel año hará que el Gobierno Vasco, forzado por Eusko Alkartasuna, adopte una vía soberanista, que solo el mismo PNV abortó tras acatar la sentencia del Tribunal Constitucional en relación a la Ley de Consulta, en el año 2008.

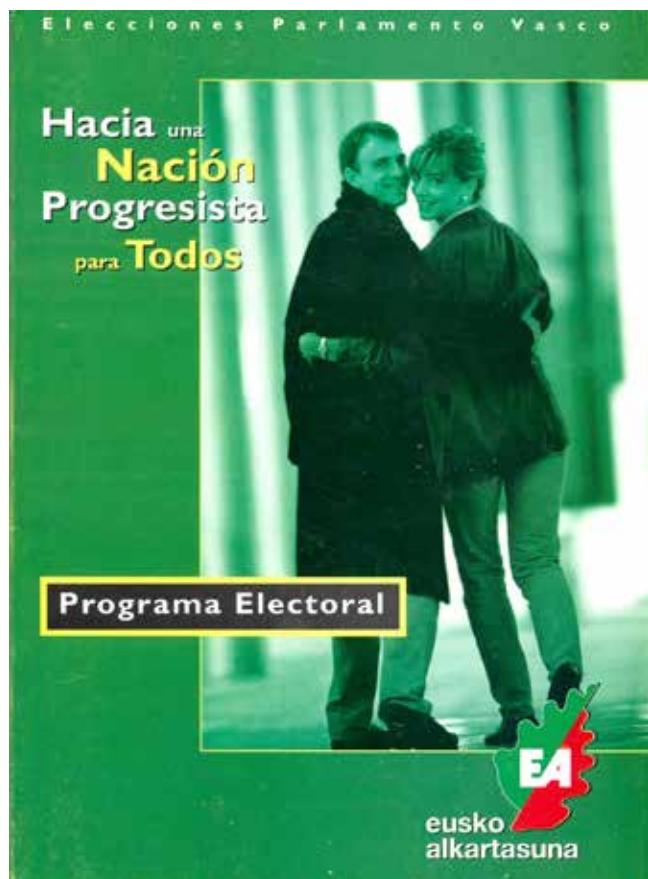
EA se presenta en solitario a las elecciones del Parlamento vasco del año 1998. En enero de 1999 Juan José Ibarretxe es investido lehendakari con el apoyo de Eusko Alkartasuna y también de Herri Batasuna. Todo este escenario solo es posible derivado

de los acuerdos de Lizarra. En ese contexto, queda en evidencia que los partidos españoles son minoritarios ante las revindicaciones nacionales de los partidos vascos y se sienten incómodos ante un país donde la paz permite el diálogo y la unidad de acción entre los partidos abertzales. Es una época en la que el PNV radicaliza su mensaje en materia soberanista y se acerca al histórico mensaje de EA, al tiempo que Herri Batasuna apuesta por las vías pacíficas que siempre ha defendido el partido socialdemócrata.

En marzo de 1999, Eusko Alkartasuna entra al Gobierno de Lakua y en mayo de ese año, el ejecutivo de coalición, PNV-EA, suscribe un pacto de legislatura con Euskal Herritarrok. Dicho acuerdo marca un hito, dado que en su preámbulo se establece que las formaciones firmantes solo harán uso de vías estrictamente democráticas.

A su vez, de cara a las Elecciones Forales y Municipales de 1999 EA y PNV se presentan en coalición. Con este acuerdo, ambas formaciones quieren hacerse con el espectro ideológico que abarca desde el centro-izquierda hasta el centro-derecha nacional vasco.

Al final de ese año ETA rompe su alto el fuego y durante el año 2000 retoma su actividad armada asesinando, entre otros, al socialista Fernando Buesa. El pacto de legislatura con HB se rompe y la formación de la izquierda abertzale decide no volver a la cámara de Gasteiz, salvo en contadas ocasiones. Esto provoca una crisis en el Gobierno, que entre otras cuestiones no puede aprobar los presupuestos, por lo que Ibarretxe decide anunciar elecciones anticipadas, que tienen lugar en 2001.





## 1999. UDALBILTZA, LEHEN ERAKUNDE NAZIONALA

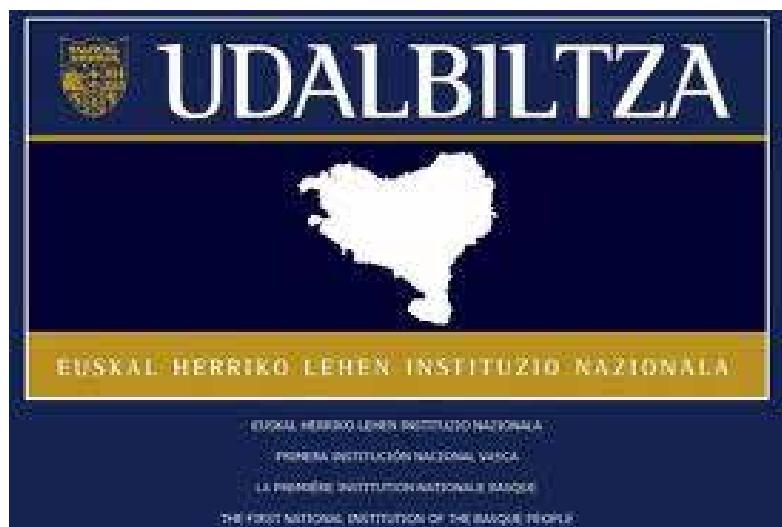
Lizarrako itunak eta ETaren su-ete-nak Udalbil-tza sortzea ahalbidetu zuten, Euskal Herriko administrazio-errealitate guztiak bildu zituen lehen erakunde nazionala.

EAK, egitura komun baten barruan udalen arteko topaketa, eztabaida, parte-hartze eta elkarlanerako gune bat sortzearen aldeko apustua egin zuen. Hasiera batean, eta baketzearen testuinguruan, in-darkeriaren arazoari amaiera ematearen aldeko lana egin zen. Ildo beretik, alderdiko udal-ordezkariak ere udalak ere nazio-erai-kuntzaren lanean inplikatzearen alde agertu ziren, betiere euskal gizartearen aniztasuna onetsiz eta Euskal Herria osatzen duten lurraldeen errealitatea errespetatzu.

Gauzak horrela, hasiera-hasieratik lurralte guztiako udalerrieta Hautetsien Batzarra bultzatu zuen, betiere honako helburu huae jarraikiz: Euskal Herriko udalerri eta hautetsien arteko harremanak sustatzea, gizarte-aniztasunaren eta lurralte bakoitzaren ezaugarri partikularren ikuspegietatik begiratuta; udal-komunitateen arteko gizarte-kohesioa hobetzea, muga administratibo edo jurisdikzionalen gainetik nortasun komuna indartuz; hautetsien konpromisoa sustatzea, normalizazio politikoan lagunduko duten eztabaidaguneak sor ditzaten eta mota guztiako in-darkeria desagerrazten lagun dezaten; udalerrien eguneroko arazoei erantzun komunak ematea ikuspegi global batetik; eta lokaletik abiatuta nazioartearekin harremanetan jartza ahalbidetu duen foro bat sortzea.

Postulatu horiek buruan, Eusko Alkartasunako kargu publikoek Udalbiltzaren lehen batzarrean parte hartu zuten, 1999ko otsailean Iruñean. Bostehun alkatek baino gehiagok parte hartu zuten topaketan, baina urte horretako irailera arte erakunda ez zen eratu.

Nolanahi ere, su-etenai hautsi ondoren, erakunde horren garapenak eta lanak traba handiak aurkitu



zituen bidean. 2000ko martxoan, Udalbiltzaren zuzendaritzak, EAj et EAk eskatuta, ETaren ekintzak gaitzesteko komunikatu bat proposatu zuen, baina Batasunako ordezkariek ez zuten hura sinatu nahi izan. Horrenbestez, Udalbiltzaren barruan krisi bat sortu zen, eta EAj et EAk beste zuzendaritza-organo bat sortu behar izan zuten ezinbestean, nazio-eraikuntza bide baketsu eta demokratiko bitartez bakarrik lora daitekeelako funtsezko printzipioan oinarrituta. HB ez zen organo horretako kide izango.

Ezker abertzaleko hautetsiek, berriz, batzar orokor bat egin zuten Donostiako Kursaal biltzar-jaurrian, eta erakundearen nomenklatura errebindikatu zuten; Udalbiltza-Kursaal izena eman zioten azkenean. EAj et EAk, berriz, Udalbiltza-Udalbide ize-narekin jarraitu zuten aurrera.

2003ko apirilean, Auzitegi Nazionalak Udalbiltza Kursaal legez kanpo utzi zuen. Eta 8 urte itxaron behar izan zen, 2011ra arte alegia, kondenatu guztiak kargurik gabe aske ikusteko. 2013an, EH Bilduko hautetsiek bultzaturik, Udalbiltza berriz ere martxan jarri zen.

## 2001-2005. EUSKAL HERRIA HACIA LA SOBERANÍA



Para Eusko Alkartasuna una de las cuestiones fundamentales para un acuerdo de coalición con el Partido Nacionalista Vasco es la de avanzar en el derecho de autodeterminación. Durante la legislatura 2001-2004 se trabaja en la Propuesta de Nuevo Estatuto, popularmente conocido como Plan Ibarretxe.

El 27 septiembre de 2002, el lehendakari Ibarretxe presenta en el Parlamento Vasco una propuesta sobre soberanía y anuncia que en el plazo de un año presentará una propuesta de nuevo Estatuto en el que se recogería un "estatus de libre asociación". A juicio del partido abertzale, la propuesta del Ejecutivo de Lakua se queda coja. "La propuesta planteada desde el Gobierno es una propuesta general, un método que abre un periodo de reflexión y aportaciones. Partiendo de esta premisa, en esa propuesta caben todas las alternativas, todas las propuestas políticas. También la independencia", explica la presidenta del partido, Begoña Errazti.

Con la voluntad de que dar pasos más concretos, Eusko Alkartasuna trabaja su propia propuesta. En ella colabora la ejecutiva nacional, el lehendakari Carlos Garaikoetxea, Javier Caño y Juan Porres, y se presenta en octubre de 2003 bajo el nombre Ley de Soberanía Vasca y de relaciones con el Estado Español, un articulado que busca la constitución del Estado Libre de Euskadi.

Dicho texto, compuesto por 94 artículos y que en su Disposición Derogatoria propone sustituir al Estatuto de

Autonomía en vigor, se sustenta en "el ejercicio del derecho de autodeterminación de Euskal Herria y en la constitución de un Estado libre asociado al reino de España". Errazti explica que "se trata de un documento de trabajo y de aportación constructiva" al plan de soberanía del Gobierno vasco. Eusko Alkartasuna pone encima de la mesa este articulado, de forma paralela al desarrollo del Nuevo Estatuto que se presenta días después. No obstante, la presidenta aclara que la propuesta de EA no es ningún "intento de bloqueo o de enmienda a la totalidad" a la propuesta del Ejecutivo vasco. Al contrario, lo que pretende Eusko Alkartasuna con su documento es "aportar claves importantes en la fase histórica en la que estamos inmersos y en la que se tienen que dar pasos que nos hagan avanzar hacia el ejercicio de soberanía e independencia".

La Ley de Soberanía se sustenta en la bilateralidad. Se prevé su aprobación en la Cámara vasca

con una mayoría absoluta y así dar comienzo a las negociaciones con el Estado español y llegar a un mutuo acuerdo. De lograrlo, el Gobierno Vasco celebraría un referéndum. En el caso de que el camino de la bilateralidad no funcionase, en seis meses el Lakua llamaría a los vascos a votar en un referéndum en el que, de conseguir mayoría absoluta, la Ley se haría efectiva.

En cuanto a la territorialidad, este documento se sustenta en los ritmos y realidades administrativas territoriales que ya se habían marcado en el Libro rojo. En este sentido, el Estado vasco estaría compuesto por los territorios de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa. En cuanto a la Comunidad Foral de Navarra, se uniría al Estado vasco tras ejecutar la Disposición Transitoria Cuarta de la Constitución Española y la Ley Orgánica de Reintegración y Amejoramiento del Régimen Foral de Navarra. Con respecto a Iparralde, el articulado apuesta por el impulso de vínculos permanentes –mediante la cooperación y el fomento de las relaciones sociales, económicas y culturales– de cooperación con los territorios y municipios de Iparralde.

En cuanto a la nacionalidad vasca, será propia de todas las personas con empadronadas en cualquiera de los municipios del Estado de Euskadi; nacionalidad, además, compatible con la española o con cualquier otra.

Con respecto a las relaciones con el Estado español y la Unión Europea se sustentaran en el “reconocimiento mutuo” y en el “respeto”. Concretamente, con respecto al Estado español se apuesta por una comisión bilateral para la transferencia de las competencias de Euskadi. Ade-

más, las relaciones tributarias y financieras con el Estado español seguirán reguladas mediante el Concierto Económico.

Asimismo, la Ley anuncia un impulso de la Eurorregión, dentro del ámbito de la UE, que incluya todos los territorios históricos que componen Euskal Herria, así como regiones con las que se tenga vínculos históricos, sociales, económicos y culturales relevantes. A su vez, se establece que todas las decisiones de carácter europeo relacionadas con Euskadi, se negocien directamente con sus representantes.

El texto también reserva un espacio para las competencias judiciales del Estado Libre de Euskadi. En este sentido, el articulado habla sobre la constitución de un poder judicial propio, que culminará con un Tribunal Superior de Justicia vasco. Junto a éste, se constituirán también el Consejo Vasco de la justicia (órgano de gobierno del poder judicial en Euskadi) y un Ministerio Fiscal.



## 2004. NAFARROA BAI, EUSKAL SENTIMENDUA NABARMENTZEA

Nafarroa Bai 2004an sortu zen nafar unionismoari erantzun espezifiko bat emateko Madrilgo kongresurako Hauteskundeei begira. UPN-PPk eta PSN-PSOEk sistematikoki isiltzen dute Nafarroako abertzaleen zati handi bat. Hain zuzen ere, euskal sentsibilitate eta errebindikazio abertzaleek lurraldeko eremu jakin batzuetan gehiengo zabalaren babesaz zutela ikusirik, unionismoak inposizio politiko eta soziala zerabilen Nafarroa osoan. Bilatzen zutena, hain zuzen ere, errealitate hori ezkutatzea zen, ez bakarrik botere politiko eta instituzionalen bidez, baizik eta lurraldeko indar mediatikoak ere erabiliz.

Eusko Alkartasunak, Batzarrek, Euzko Alderdi Jeltzaleak, Aralarrek eta independenteek osatutako Nafarroa Bai koalizioak Madrilgo Kongresuan aditzena eman nahi zuen Nafarroa ez dela homogeneoa, eta nafar eskuinak errespetatzen ez duen historia-, hizkuntza- eta kultura-ondarearen jabe ere badela. "Nafarroa Baik ordezkatzen duen ahalegin horrek Madrilen ordezkaritza duina lortuko balu, Espainiako gobernuaren aurrean dugun irudi uniforme, otzan eta esaneko hori apurtuko litzateke, kontuan hartuta gainera Nafarroako gizartea plurala dela, eta gure herriko eskualde horri dagokionez esportatzen den irudia irreal del a", adierazi zuen Begoña Errazti alderdiko presidente eta Nafarroako parlamentariak, Nafarroako herritarak ordezkatzen zituen aukera legez kanpo utzi izanaren ondorioz, Kongresura iristeko, nahitaez, indarrak batu beharra zegoela kontziente izanik.

Eta hala izan zen. Uxue Barkosek aulkia bat lortu zuen

Madrilen, eta lurraldean koalizio-ziklo bati hasiera eman zion horrek, nafar unionismoari aurre eginez. Ildo beretik, 2007an UPNk gehiengo absolutua galdu zuen, eta horrek lurraldean aldaketarako aukera ireki zuen: NaBaik, Ezker Batuak eta PSNK Nafarroan ezkerreko Gobernu bat eratzeko behar adina aulki zituzten. Alabaina, José Luis Rodríguez Zapateroren PSOEk aukera hori leherrarazi zuen, agostazoa esan ohi zaion une historiko batean, Carlos Chivite PSNKo idazkari nagusiari Gobernu-akordio hori aurrera era-matea debekatu baitzion.

2011. urterako arteko koalizioak aurrera jarraitu zuen aldaketarik gabe. Urte horretan, ordea, Aralarrek eta Euzko Alderdi Jeltzaleak EA koaliziotik kanporatu zuen, bere borondatearen aurka. Ordurako alderdi sozialdemokratak akordio estrategiko jakin batzuk lortuak zituen subiranotasunaren eta bakearen alorrean, NaBaiko bazkideek batere gogoko ez zituztenak. Horregatik, Aralarrek eta EAJk EAJk akordio horiek apurtzeko eskatu zioten, nafar koalizioko kide izaten jarraitu nahi bazuen.



## 2005-2009. LEY DE CONSULTA

Si la anterior legislatura en coalición con el Partido Nacionalista Vasco en Lakua se sustentó el acuerdo de un nuevo Estatuto, la legislatura 2005-2008 tuvo como eje principal la Ley de Consulta.

Una vez iniciada la VIII Legislatura del Parlamento Vasco y con tres consejeros en el Gobierno de Lakua –Joseba Azkarraga, Esther Larrañaga y Tontxu Campos–, Eusko Alkartasuna tiene muy claro cuáles son los objetivos a corto plazo: “Esta legislatura es la del cambio, del avance soberanista, de la exigencia del reconocimiento de la nación vasca y de nuestra capacidad de decidir y de consultar a la ciudadanía”, afirma Begoña Errazti, nada más haberse constituido el Gobierno vasco.



Tras la negativa de Madrid a la propuesta de nuevo Estatuto, Errazti expone que la consulta popular es “otro requisito imprescindible” de la legislatura, dado que el referéndum es “la única vía para resolver de forma democrática la situación que, de elección en elección queda reflejada en el Parlamento Vasco, y es la existencia de una mayoría social y política abertzale descontenta con la configuración actual, que reivindicamos nuestro derecho a decidir el futuro político de nuestro pueblo y nuestro marco de relaciones con el Estado”.

Dos años después, en 2007, el lehendakari Juan José Ibarretxe pone encima de la mesa la opción de llevar a cabo una consulta y que se traducirá, poco tiempo después, en una Ley de Consulta y una fecha: el 25 de octubre de 2008. En diciembre de 2007, férrea en su apuesta por consultar a la ciudadanía vasca, aprovechando el Congreso Ordinario celebrado en Donostia y que elige a Unai Ziarreta como

presidente del partido, Eusko Alkartasuna muestra su posición sobre la consulta a través de su documento de consenso político más poderoso: la ponencia política.

En dicho documento, como no puede ser de otra manera debido a su trabajo a favor de la consulta, Eusko Alkartasuna apoya dicha propuesta, pero con condiciones: debe basarse en una mayoría, y no permitir el derecho a voto de las minorías. Asimismo, la ponencia se guarda el derecho de introducir en la consulta diversos factores, una vez se vaya concretando la misma.

Por otro lado, con oportuna clarividencia y teniendo como precedente el portazo de Madrid a la Propuesta de Nuevo Estatuto, adelanta que la cerrazón del Estado va a suponer una confrontación institucional, pero que se ha de tener altura de miras y fijar la vista en una solución en el marco europeo.

## 2008. GALDERAFOBIA EDO GALDETZEKO BELDURRA

2008ko irailean Konstituzio Auzitegiak ebatzi zuen Eusko Jaurlaritzaren Konsulta Legea, eta beraz, urte bereko urriaren 25erako aurreikusita zegoen konsulta, "konstituzioaren kontrakoak" zirela. Horren aurrean, Eusko Alkartasunak konsultaren aldeko sindadura-bilketa abiarazi zuen Laudioko Alkartasuna Eguna aprobetxatuz, eta Galderafobia edo galdetzeko beldurra izeneko kanpaina jarri zuen abian.

EAk bideo bat ekoitzi zuen, non zenbait lider sozialista eta popular talde-terapiako saio batean agertzen ziren, Eusko Jaurlaritzak planteatutako konsultaren bi galderen aurrean zuten beldurrari aurre egiteko ahaleginean: zer iritzi duzue elkarrizketa bidez indarkeria amaitzeko aukeraren inguruan?, eta zer iruditzen zaizue euskal herriak bere etorkizuna erabakitzeko duen eskubidea?

Eusko Alkartasunaren iritziz, konsultarako prestatutako bi galderak funtsezkoak eta erabakigariak ziren herriaren etorkizunerako eta bizikidetza sustatzeko. Batetik, ETARI buruzko galdera dago. Alderdi sozialdemokrataren iritziz, gizarte zibilak ETAren jarduerari legitimitatea kenduko balio –praktikan, gaitzetsi egiten du– eta gizarteaek elkarrizketa bidezko amaieraren alde egingo balu, horrek talde terroristari zilegitasuna kenduko lioke erabat, eszenatoki baketsu berri bateranzko aldaketa azkartzearekin batera.

Eusko Alkartasunak oso gogor kritikatu zuen Konstituzio Auzitegiaren epaia, Euskal Herriaren subjektua ukatzen zuelako erabat, eta beraz, Euskal Herriari erabakitzeko eskubidea eta eskubide hori baliatzeko aukera guztiak ukatzen zizkiolako, Estatu Spainoleko Gobernuarekin aurrez aurre negoziatzeko gaitasuna ukatzeaz gainera. Hau da, Euskal Herriaren subiranotasun-eskubidea ukatu zuen epaiak.

Justizia politizatzeko erakusgarri berri horrek agerian utzi zuen José Luis Rodríguez Zapateroren jarrerek popularren jarreren oso antzekoak zirela, eta, ildotik beretik, Patxi Lópezen PSE ez zela gatazka

konpontzeko bidea erraz lezakeen alderdi bat izango aurrerantzean.

Espainiako unionismoaren fronte komunari beste faktore bat erantsi zitzaion: EAJk iragarri zuen, Konstituzio Auzitegiaren epaiaren ondoren, ebazpenari men egingo ziola, eta beraz ez zuela konsultarik egingo. Horrek berekin ekarri zuen Eusko Alkartasunak Eusko Jaurlaritzan zuen bazkidearekiko jarrera aldatzea, eta jeltzaleekin independentziarako bideak ez zuela gehiago aurrera egingo onartu beharra.

Hala eta guztiz ere, Eusko Alkartasunaren iritziz, konsultak, azkenean gauzatu ez baten ere, Euskal Herriko bazter guztietaera eraman zuen erabakitzeko eskubidearen gaineko eta autodeterminazioaren gaineko eztabaidea. Ildo horretan, konsultaren txinpartak laster etorriko zen garra piztu zuen, eskubidearen onespenaren garra. Horraino iristeko, ordea, zenbait osagai uztartu behar ziren: ekintza-batasun subiranista, eta, ezbairik gabe, indarkeriaren amaiera. Gehienengo sozial baketsua subiranotasunaren alde egonik, Estatuaren itxikeriak eta immobilismoak ez lukete zereginkiz izango.

Eusko Alkartasunak aldarrikatu zuen Euskal Herriak bere subiranotasun-eredu propioa sortu behar zuela, errealistak eta pragmatikoa, baina beste eredu guztiak baztertu gabe esparru konparatu batean. Alderdiak ildotik beretik jarraitzearen alde egin zuen, subiranotasunaren bidean aurrera egiteko ahaleginean amore eman gabe, asmoa betetzeko beharrezkoak ziren indarrak batu ondoren une egokia iritsi arte.

---

**EAJk Konstituzio Auzitegiari  
men egingo ziola iragarri  
zuen**

## 2008. REUNIONES DISCRETAS CON LA MESA NACIONAL DE BATASUNA

Tras la aprobación del Nuevo Estatuto en el Parlamento de Gasteiz y su rechazo en Madrid, la promesa del PNV de hacer una consulta queda en agua de borrajas. Ante esto, Eusko Alkartasuna decide romper la coalición y concurrir en solitario a las elecciones. Es en esta época, en el año 2007, cuando Unai Ziarreta accede a la presidencia del partido, se acuña el término Polo Soberanista y comienzan las relaciones con la izquierda abertzale.

En el mes de septiembre 2007 Rafa Larreina se reúne con Rafa Díez Usabiaga y hacen un análisis conjunto de la situación. Existe una gran sintonía entre ambos y comparten el análisis de que Euskal Herria solo puede salir adelante mediante vías exclusivamente democráticas y pacíficas.

Tras aquella primera reunión, a mediados de 2008, Unai Ziarreta se reúne con Arnaldo Otegi en la cárcel de Martutene y, tras hacer un diagnóstico de la situación de Euskal Herria, deciden que después de la

excarcelación del líder de la Mesa Nacional de Batasuna -ocurre en agosto de ese año-, deben continuar con las relaciones entre formaciones con la idea de crear un polo común entre EA y la izquierda abertzale. En aquel trabajo contribuye no solo Ziarreta, también Larreina, Elisa Sainz de Murieta y Josu Ruiz, quienes se reúnen de forma discreta con el propio Otegi y con Arkaitz Rodríguez en un caserío de Bizkaia.

Hay un primer intento de conformar el polo soberanista de cara a las elecciones al Parlamento Vasco de 2009. No obstante, el proceso interno de cambio de estrategia de la izquierda abertzale no ha culminado y su compromiso con las vías exclusivamente democráticas aún no se había producido. El asesinato de Inaxio Uria por parte de ETA en Azpeitia, donde EA gobierna con ANV, a finales de 2008, entorpece las negociaciones, dado que EA tiene claro, ya desde la década de los 90 con el pacto con EU, que el respeto a los derechos humanos es condición indispensable para todo pacto.





El punto de vista de...

**Unai Ziarreta**

## 2008 - Unai Ziarreta: “EAJ-rekiko elkarlanak ez zuen ezer ekarriko, horrela ez gindoazen inora”

**U**nai Ziarreta Eusko Alkartasunako presidente izan zen 2007tik 2009ra bitarte, eta aldez aurretik alderdiko idazkari nagusia izan zen. Bere agintaldian, eta alderdikideen babesarekin, Polo Subiranista osatzeko oso erabaki garrantzitsuak hartu ziren, hala nola EAJrekiko harremana apurtzea eta legez kanpo utzitako ezker abertzalearekin harremanetan jartzea.

### **Idazkari nagusia eta presidente izan zinen bitartean (2007-2009), zer egoeratan zegoen Eusko Alkartasuna?**

Alderdiaren barruan bi ikuspegi zeuden, aurrera begira hartu beharreko bidearen inguruan. Batzuek EAJrekiko elkarlana sine die luzatu nahi zuten, nolabait ulertzeko den erosotasun-tartea bilatuz, haren barruan behin betiko desagertzeko arriskua bazegoen ere. Beste batzuek uste genuen, ordea, eta orain ere uste dugu, Eusko Alkartasunak bere espazio politikoa baduela, azken 30 urteetan jorratua, eta gure helburu politikoa lortzeko lan egin behar genuela: independentzia, Euskal errepublika bat eratuz, eta gizarte kohesionatuagoa, bidezkoagoa, libreagoa eta solidarioagoa bilatzea.

### **Noiz ikusi zenuten EAJrekkin bide subiranista agorta zegoela eta ezker abertzalearekin negoziatzen hasteko unea zela?**

Alderdiko presidente izan baino lehen, Euskadiko Batzorde Eragileko kide izan nintzen, eta hurbil-hurbiletik ikusi nuen EAJren barruan gertatzen ari zen disfuntzioa, EAren baldintzarik gabeko babes zuen Ibarretxe lehendakariaren eta, nolabait esateko, “hain subiranista” edo “batere subiranista” ez zen sektorearen artean. Besteak beste, Josu Jon Imaz, Andoni Ortuzar edo Iñigo Urkullu zeuden bigarren sektore horren barruan. EAk, Ezker Batuarekin eta Ibarretxerekin batera, euskal gizarteari kontsulta egitea aintzat hartzen zuen ibilbide-orri baten alde geunden. EAJko zuzendaritzak, aldiz, sinatutako Gobernu-akordioei traizioa egin zien, eta gogora ekartzekoa da akordio horien barruan euskal herritarrei kontsulta egiteko eguna jasota zegoela, beren etorkizuna erabakitzeko

eskubidea balia zezaten. EAJk, Urkullu buruan, eta ez dugu ahaztu behar une hartan presidenteak zela, zera erabaki zuen, herri honen borondatearen gainean Konstituzio Auzitegiaren epaia zegoela, hau da, Euskal Herria den gure herrialdearen borondatearekin zerikusirik ez duen Espainiako organo baten epaia.

Hortik ondorioztatu genuen aurreikusita zegoen bidea ezerezan geratuko zela, nahiz eta guk demokrazian oinarri-oinarrizkoa den zerbaite baino ez genuen eskatzen, hau da, herritarrei zer etorkizun nahi luketen galdeztea, Catalunya laster egingo duten bezala. EAJk alferrik galdu zuen Euskal Herriko askapen nazionalaren bidean salto bat egiteko ordura arte inoiz izan genuen aukerarik onena. Eta une horretantxe konturatut ginen EAJrekiko elkarlanean jarraitzeak ezin zuela inora eraman. Bide hori agortua zegoen. Eta gu, berriz ere diot, ez geunden politikan erosoa bizitzeko, politika gauzak eraldatzeko tresna zen guretzat. Eta horregatik EAJrekiko harremana apurtzea eta beste alderat begiratzea erabaki genuen, Ezker Abertzalearen aldera alegia, hori bai, zuhurtzia pixka batekin.

### **Une harten, nola ikusten zenuten Eusko Herriaren egoera?**

Eusko Alkartasunak honako planteamendu hau egin zuen: une harten EAJ jaun eta jabe zen ia espazio politiko subiranista osoan, nahi zuen guztia egiten zuen. Unionismoa edo españolismoa (PP eta PSE-PSOE) sendo zeuden; espazio abertzalean, berriz, eskuinean EAJk indar handia zuen, eta ezkerrean ez zen alternatiba seriorik ikusten. Atomizazio politikoa gehiegizkoa zen. Batetik gu geunden, EA, gure indar mugatuarekin; bestetik, ezker abertzalea, garai bateko Batasuna, legez kanpo eta jazarria, antolatzeko gaitasunik gabe, eta azkenik, Aralar, goraka zihoan beste indar bat, Batasunaren zatiketa batetik sortua, eta ezker abertzale historikoa behin betiko desagerrarazi eta alderdi “erosoago” batekin ordeztu nahi zutenen babes politiko eta mediatico zuena.

Gauzak horrela, guk honako gogoeta hau egin genuen: inuesta soziologiko guztiak aditzera ematen zutenez, euskal herritar gehienak ezker mo-

deratuko espazio politiko subiranista batean zeuden. EAk asmatzen bazuen ezkerreko espazio subiranista bat, Polo Subiranista bat, antolatzen eta bultzatzen, uzkurtuta zegoen gehiengo sozialarekin bat egingo genuke, Lizarra-Garaziko Akordioarekin eta ELA eta LAB sindikatu maioritarioen inplikazioarekin egundoko poza hartu zuen gehiengo horrekin, Ibarretxeri masiboki bozkatu bazion ere poliki-poliki ilusioa galdu eta etxeen geratu zena, ezertan parte hartu gabe eta alternatiba serio bat, hautu serio bat noiz antolatuko zain. Nire ustez, hori da Euskal Herriaren bihotza, eta independentziaraino eraman behar gaituen indarra.

Polo Subiranista politikaren urak mugiarazteko gauza zela ikusi genuen, une hartin EAJ guztiz autonomista baten kontrolpean zeuden urak mugiarazteko gauza alegia.

### **2008an Martuteneko espetxera bertaratzea erabaki zenuen, Arnaldo Otegi bisitatzezko. Zertaz hitz egin zenuten?**

Arnaldo Otegi ezker abertzale historikoaren lider naturala zen, eta nik lehenagotik ezagutzen nuen. Eta Martuteneko espetxera joan nintzen aldez aurrelik aipatu ditudan gogoetak harekin partekatzeko. Eta bilera horretan jakinarazi nion Eusko Alkartasunako ki-deok haietan gogoeta horiek nolabait zehazteko auke-ra ba ote zegoen aztertu nahi genuela, txorietatik eta loreetatik haratago.

### **Oinarrien babesea al zenuen?**

Hauteskundeetako emaitzak aspaldi lagun ez bagenituen ere, une hartin Eusko Alkartasuna bizi-bizirik zegoen, bor-bor nolabait esateko. Alderdi politiko bat kudeatzeko zeregin nekeza eta sarri ezker txarrekoa egiteko ardura duzunean, militanteek zer iritzi duten jakitea funtsezkoa da, eta tenperatura nola hartu asmatu behar da. Kontua ez zen, enpre-sa batean bezala, batek edo bik estrategia diseinatu, eta gainerakoek, kasu honetan militanteak, aginduak betetzea.

Guk bagenekien esku artean genuenak indar handia zuela. Batetik, EAren eta EAJren arteko urte

askotako lankidetza-estrategia amaitzea zekarrelako, estrategia horrek, egiari zor, lasaitasun ekonomiko handia baitzekarkigun: karguak, postuak eta abar; eta, bestetik, bide ezezagun, beldurgarri eta zalantzazko batean barneratzen ari ginelako; izan ere, ezker abertzalearekin elkarlanean hasi behar genuen, eta gogora ekarri behar da ETAk indarrean jarraitzen zuela.

Ez dugu ahaztu behar jarduera armatua zela, besteak beste, batzuek eta besteek ordura arte jarraitutako estrategien arteko konfrontazio-elementu nagusia, eta EAko kide asko, iraganean, konfrontazio horren harira etorri diren ekintza eta jarreren jomugan egon direla, egon garela.

Horregatik arreta berezia jarri genuen batzarrtan zer esaten zen entzuteko, lurralte eta herri guztietaik iristen zenari adi-adi jarraitu genion, eta alderdiko erreferentziazko jendeak esateko zeukanera ere arreta handiz entzun genuen. Aldez aurretik esan dudan bezala, politikan ez dago oker handiagorik zure etxeen termometroa sartzen ez jakitea baino, horrela bakarrik jakin daitekelako zure taldeak zer nahi duen.

### **Otegi espetxetik irten ondoren hitz egiten jarraitu zenuten.**

Espetxetik irten ondoren, Otegi Bilbon genuen egoitzan azaldu zen, abisatu gabe. Nik bulegoa nuen bertan. Gogoan dudanez, Jone Goirizelaiarekin azaldu zen, eta, gogoeta egin ondoren, haien eta gure arteko elkarlanerako gune bat eraikitzen ahalegintze-ko prest zeudela eman ziguten aditzera.

Berriz ere adierazi genien horretarako ezin-bestekoa zela ETAk, oraindik indarrean zegoenak, zi-kloa ixtea, jarduera bertan behera utzita. Ezker abertzaleak jakitera eman zigunez, beren eztabaidetan gero eta gehiago ziren bide baketsuak soilik erabil-tzearen aldeko jarrera hartzen zutenak.

Eta hala, bilerak egiten hasi ginen, elkarlanean. EAren izenean, Josu Ruizek, Elisa Sainz de Murielak, Rafa Larreinak eta nik neuk hartu genuen parte bilera horietan. Ezker Abertzalearen aldetik, Arnaldo Otegi eta Arkaitz Rodríguez Sorturen egungo pre-



El punto de vista de...

**Unai Ziarreta**

sidentea beti azaltzen ziren, eta bide batez esango dugu handik gutxira berriz ere espetxeratu zituztela, bitxia bada ere, ezker abertzaleak bide baketsuak soilik erabiltzearen alde egitea lortzeagatik.

Gogora ekartzeko da ezker abertzalea legez kanko eta jazarrita zegoela. Bilera guztiak isilpekoak ziren, militanteen etxebizitzetan biltzen ginen, hutsik zeuden lokaletan, konfiantzazko jendearen etxe partikularretan.... Eta askotan bilerak eten behar izaten genituen zaintzaapean geundela atzematen genuelako.

### **Zer proiektu mota landu zenuten?**

Hasiera batean, oso esparru teorikoa zen. Etorkizunari begira, EAn gure alderdien arteko koaliziorako tarte bat defendatu genuen, abertzaleen arteko elkarlanerako tarte bat, non bakoitzak bere balioak ordezkatuko zituen, eta, jakina, gure ibilbide historikoa errespetatuko zen. Borroka armatuaren amaiera zen gure sine qua non baldintza.

### **Ezker abertzaleak planteatu al zuen indarkeriazko bide armatuari amaiera emateko aukera?**

Une harten ez zuen indarkeria armatua amaitzeko konpromiso irmorik hartu, guk onartzeko modukoa. Denboran mugatuta zeuden konpromisoak ziren, ez behin betikoak.

### **Ez zizueten bermerik eskaini?**

Atzera begiratzen badugu, kontuan hartze-ko da garai harten Ezker Abertzalea eztabaaidatzan ari zela borroka armatuaren zereginaren eta etorkizunaren inguruan. Une harten jarrera bat baino gehiago zegoen, eta azkenean Otegik eta beste batzuek defendatzen zutena garaile irten bazen ere, ez dugu ahaztu behar ETA mugimendu osoaren abangoardia izatea nahi zuenik ere bazela. ETAK indarrean jarraitzen zuen. Alderiaren zuzendaritzako kide bat eta biok Iparraldera joan ginen erakunde armatuarekin biltzeko, haien eskatuta, gure planteamenduen berri izan nahi zutelako. Argi eta garbi adierazi genien indarkeriaren amaiera oinarritzko baldintza zela etorkizu-

nean irekitzeko prest geunden edozein elkarlan abian jartzeko.

### **Estatuak zer jarrera hartu zuen? Ez dirudi Polo Subiranista zartatzeko ahaleginik izan denik.**

Estatuaren beldurrik handiena zen indarke-ria armatua amaitzea, eta horrek abertzaleen arteko elkarlanerako tarte ahalbidetzea. Lizarra-Garaziko akordioaren garaitik ikusi zen hori. Esaterako, gauza jakina da Bateragune kasuaren epaiketan Otegi, Rafa Diez-Usabiaga, Arkaitz Rodriguez eta beste hainbat kondenatu zituztela, itxura guztiengarrena pertsona horiek ezker abertzale guztiak bide baketsu eta demokratikoen aldera eramateko egiten ari ziren lana epaitzeko, jazartzeko eta kondenatzeko, eta horrek zirrara handia eragin zidan benetan.

Pasadizo bat kontatuko dizut horren harira. Epaiketa horretara eraman ninduten leku gisa, eta epaileak edo fiskalak, ez dut gogoan zein zen, Arnaldo Otegiri "polo subiranistaren" jatorriaren inguruan galduen zionean, gaitz guztiengarrena iturburua omen zen ditxosozko termino horren aitatasuna Arnaldori egotzi nahian, Arnaldok, eta bidezkoa da orain hori onartzea, aitatasun hori ukatu egin zuen, eta Eusko Alkartasunari eta alderdiak garai harten zuen presidenteari, hau da, niri, egotzi zigun.

Galderara itzuliz, nik beti uste izan dut estatuari ondo datorkiola intentsitate txikiko terrorismoan diharduen talde bat indarrean egotea, horrek estatuari mesede egiten diolako, jarduera armatu hori indarrean egonik, herrialde honek zatituta jarraitzen duelako, independentziarako bidean aurrera egiteko estrategiarik onena hautatu ezinean. Indarkeria desagertuta eta subiranistak batuta egundoko etsaia gara estatuarentzat, Catalunya oraintxe bertan ikusten ari garenez. Eta zure baimenarekin tarte txiki bat egingo dut hemen esateko tristea dela ikustea estatua EAJ nola erabilten ari den Kataluniako prozesua ahultzeko.

Beriz ere diot, nire iritziz, Estatuaarentzat intentsitate txikiko terrorismoak aurrera egitea ez zen, inondik inora, konpondu ezinezko arazo bat. Horren

harira, urte batzuk geroago EH Bildu izango zenaren bidea hasi ginen garaian beste ekintza bat izan zen, kasu honetan ETaren eskuak, eta esan beharra daukat harrezkero mila buelta eman badizkiot ere, tamalez, gogoeta horietatik ez dudala oraindik ondorio bat ere atera.

### Inaxio Uriaren erailketa arri zara?

Bai, hori da. Gu Azpeitiko Gobernuan geunden EAE-ANVrekin batera, eta batzuek uste izan zuten ETAK edo ETAREN sektore batek horrekin argi eta garbi utzi nahi izan zuela ETA zela, eta ez Otegi edo Batasuna, Euskal Nazio Askapenerako Mugimenduaren abangoardia ezartzen zuena.

### Zer ondorio izan zuen negoziazioetan Inaxio Uriaren heriotzak?

Gogoan dudanez, Aitor Ugarte Meñakako alkatearekin bilduta nengoengoa Mungiako Alkartetxeen, eta orduantxe deitu zidaten Inaxio Uriar erail zutela esateko. Autoa hartu eta Azpeitirako bidea hartu nuen zitzu bizian. Ondorengo egunetan nahas-mahas handia izan zen. Oso zaila zen hori guztia kudeatzea. Eusko Alkartasunako kideok oso egoera zailean utzi gintuen horrek guztiak. Ezker Abertzalearekin komunikazioak etetea erabaki genuen. Atentatu hark ezinezko egin zuen egoera lasaitzea, hau da, ETAREN atentatu eta erailketek ezinezko egiten zuten aurrera egitea, epe laburrera itun bat lortu ahal izateko gutxieneko baldintzak sortzeko bidean.

### Hauteskunde Autonomikoetarako hilabete gutxi batzuk falta zirela gertatu zen erailketa, eta hauteskunde horien ondoren zuk dimisioa aurkeztu zeinuen. Nola geratu zen Polo Subiranista?

Geldialdi moduko bat suposatu zuen. Bi urte gehiago itxaron behar izan genuen 2009an lor zitekeena lortzeko, hau da, EAk eta garai bateko Batasunak akordio bat lortzeko.

2009. urtean, martxoan oker ez banago, Gasteizko Legebiltzarrerako hauteskundeak izan ziren, eta nire zuzendaritzak eta nik Euskadiko Batzorde Eragi-

lean dimisioa eman genuen. Erabakiak kolektiboak dira; erantzukizunak, ordea, individualak. Asko izan genuen Polo Subiranistaren aldeko erabakian parte hartu genuenok, eta EAJreko koalizioak bertan behera uzteak zekarren hauteskunde-arriskuaren kontziente izanik egin genuen urrats hori; behin hauteskundeen emaitzak ikusirik, alderdiaren buruak erantzukizuna bere gain hartzea zen logikoena. Pertsonalean oso gorra izan zen une hori, baina orain, perspektiba pixka batekin, egin genuenak merezi izan zuela iruditzen zait. EAJrekin apurtu ez bagenu EH Bildu ez zelako posible izango.

Eta galderara itzuliz, nik alderdiko zuzendaritzatza utzi ondoren Ezker Abertzaleak bazituen bere zaintzak, Eusko Alkartasunako zuzendaritzan ordezku ninduenak guk irekitako bideari jarraipena eman nahi izango zion edo ez. Horregatik, eta ordurako alderdiko zuzendaritzatzen buruan ez banengoere, Otegirekin bildu nintzen, hark eskatuta, bion lagun baten etxeen. Nire iritzia zen, eta horrela jakinarazi nion, alderdian gehienek nahi zutela guk Ezker Abertzalearekin irekitako elkarlanaren ildotik jarraitzea, baina horretarako behar-beharrezko zela indarkeria bertan behera geratzea.

Gainerako guztia hobe genuke ahaztea, besteak beste Arnaldo Otegik, hauteskundeen bezperan, bere jendeari Eusko Alkartasunari botoa ez emateko sinatutako artikulua, horrelakoek egonezina eta arrangura baino ezin dezakelako sorrarazi, eta orain ez da horretarako unerik onena. Nik nahiago dut Eusko Alkartasunako kide naizela harrotasunez esatea, gure alderdiak betidanik jarri duelako Euskal Herria eta Euskal Herriaren askatasuna hauteskunde-kalkulu soilen eta alderdikeria guztien gainetik.

Nire ordezko Koldo Amezketa izan zen, eta lan bikaina egin zuen une latz batean. Berari dagokio horren berri ematea.

### Hasiera batean Polo Soberanista oso esparru teorikoa zen

## NOVIEMBRE DE 2009. PROPUESTA SOBRE EL POLO SOBERANISTA

Tras la dimisión de Unai Ziarreta después de los resultados de las elecciones al Parlamento Vasco de marzo de 2009, se establece una vicepresidencia transitoria comandada por Koldo Amezketa que lleva al partido hasta el Congreso de Gasteiz en el que se elige a Pello Urizar como nuevo secretario general del partido.

La nueva ejecutiva nacional –como ya hiciese la transitoria de Amezketa- continúa con las relaciones iniciadas por Ziarreta con la izquierda abertzale –que a estas fechas se encuentra modificando su estrategia hacia confrontación política sin violencia y por las vías exclusivamente democráticas.

De forma paralela y en conjunto con la militancia y de diversos agentes universitarios, culturales y de otros ámbitos de Euskal Herria, la Ejecutiva Nacional de EA elabora un documento denominado “Propuesta base de Eusko Alkartasuna para la activación de un acuerdo soberanista a favor de la independencia de Euskal Herria”. Este documento se presenta el 21 de noviembre del año 2009, en un acto multitudinario que tuvo lugar en el Palacio de Miramar de Donostia. Al mismo, asisten representantes de la izquierda abertzale, en ese momento aún ilegalizada, en lo que se entiende como un primer acto conjunto público entre las formaciones y evidencia una sintonía y la voluntad



de llegar a un nuevo escenario para el país.

La propuesta sobre el Polo Soberanista reflejaba un escenario a la vez distinto e igual al del año 1992, cuando se conforma la coalición con EU. Los bloques muy similares. Por un lado, está el PNV que tras haber incumplido su palabra sobre la consulta, se encuentra en un papel de oposición en la cámara de Gasteiz. Por otro lado, el socialista Patxi López se ha hecho con Ajuria Enea y tiene como bastón de apoyo al partido popular. En la tercera esquina del triángulo se encuentra ETA, que sigue con su estrategia violenta –en mayo de 2009 asesina a Eduardo Puelles y en diciembre de 2008 mata a Inaxio Uria, como un elemento para dificultar las conversaciones y la evolución de la izquierda abertzale hacia las vías democráticas-. No obstante, se aprecia un cambio de estrategia en la Izquierda Abertzale, que no culmina hasta 2010.

Ante todo este escenario, la propuesta apuesta por “la unidad de acción” entre fuerzas soberanistas: “Es el único camino hacia la resolución definitiva del conflicto vasco, hacia la paz y la normalización política de nuestro país; es la forma de dar respuesta adecuada a los retos que la sociedad vasca ha de afrontar en el futuro más inmediato”.

En este sentido, el documento hace un alegato a favor de “superar el autonomismo que ha impregnado durante años la política vasca y superar la fragmentación para acumular fuerzas en el único objetivo que debe animar a todo abertzale: la libertad de Euskal Herria”. Así, se apuesta por la unidad de acción para llevar a todas las instituciones “la realidad



social y política” de Euskal Herria. Es decir, se pretende reflejar la mayoría abertzale que existe en el país, oculta forzosamente en este momento por la Ley de Partidos.

La propuesta de la Ejecutiva Nacional de Urizar establece las bases sobre la que se debe asentar cualquier tipo de colaboración o unidad de acción independentista. Por supuesto, esta se asienta sobre las bases de “posiciones de izquierda socialdemócrata avanzada” y “sobre la base de un modo de organización social abierto y dinámico que permita compartir el liderazgo entre todas las fuerzas participantes”.

Asimismo, apuesta por el reconocimiento del derecho de autodeterminación y, por supuesto, reafirma el rechazo de Eusko Alkartasuna a cualquier tipo de violencia, al tiempo que afirma que la confluencia de fuerzas soberanistas será clave en la contribución de la resolución del conflicto vasco.

## LORTU ARTE!

Ezbairik gabe, 2009an Polo Subiranistaren gaineran aurkeztutako oinarrizko proposamena funtsezkoa izan zen sei hilabete geroago etorri zen "Lortu Arte! Indar politiko independentisten arteko akordioaren oinarri estrategikoak" akordioa lortu ahal izateko. 2010eko ekainaren 10ean Eusko Alkartasunak eta ezker abertzaleak akordioa sinatu zuten Bilboko Euskalduna jauregian, ikusmin mediatico eta sozial handia eragin zuen ekitaldi jendetsuan. 2011ko udal eta foru-hautes-kudeetara aurkeztuko zen Bildu koalizioaren jatorrian egon zen akordio hori.

Akordio horretan, oraindik legez kanpo zegoen ezker abertzalearen estrategia-aldaaketa geratu zen agerian, jendaurrean lehen aldiz onartu zuelako bide baketsu, politiko eta demokratikoak soilik erabiliz, Giza Eskubide guztiak defendatuz eta gatazka politikoa gaindituz eta mota guztiako indarkeriak desagerraziz soilik egin litekeela aurrera euskal Estatu independente bat eraikitzeko bidean.

Akordioa sinatuz ezker abertzaleak bere egin zituen Eusko Alkartasunak 1986an sortu zenez gerotik landu dituen printzipioak. Horixe zen bien artean akordioa lortzeko bide bakarra.

Euskal Herria benetan nazio bat delako premi satik abiatu zen dokumentua, eta akordioa tresna tak-

tiko-estategiko bat zen, Euskal Herriaren gizarte-eredua justizia sozialean eta emakumeen eta gizonen arteko berdintasunean oinarrituta egon dadin lortzeko aproposa.

Akordioaren norainokoari dagokionez, Euskal Herriko zazpi herrialdeak hartu zituen eraginpean, baina bakoitzaren berezitasuna onartuz, eta beraz, prozesuari ekiterakoan, lurralte bakoitzaren erritmoa errespetatuz.

Testuak aditzera ematen zuenez, Euskal Herriaren eta Estatu espanyolaren arteko gatazkak sustrai politikoak dauzka, eta horrenbestez, politika erabiliz soilik konpondu behar da. Sinatzaileek indarkeria behin betiko desagertzearen alde lan egiteko borondate irmoa badutela ere jaso zuen. Ildo horretan, Mitchell printzipioekin bat egin zuen testuak.

Jakina, horrelako akordio batek mesfidantza eta kritikak sorrarazi zituen berehala Legebiltzarreko alderdi guztiengar arteen. Espaniako unionistek mehatxupeak ikusi zuten beren ordezkaritza, Euskal Herrian hondar-alderdi bihurtzeko beldurrez. Beste batzuek, berriz, ezker abertzaleak Eusko Alkartasuna jango zuela iragarri zuten, eta azkenik, beste hainbatek uste zuten akordioa ezker abertzalea legez kanpo uztea saihesteko modu bat baino ez zela. Guztiz oker zeuden, ordea.



## EUSKAL BIDEA



En enero de 2015 EH Bildu y EH Bai presentan la Euskal Bidea, la vía vasca a la independencia, una propuesta nueva que tiene mucho de las que durante 30 años ha hecho Eusko Alkartasuna. No en vano, la propuesta recoge el espíritu del Libro rojo. Eusko Alkartasuna con sus planteamientos consigue que la Izquierda Abertzale modifique sus previsiones sobre un proceso independentista y remarca la necesidad de que este proceso respete escrupulosamente las tres realidades administrativas de Euskal Herria. Es decir, en la Euskal Bidea se reconoce una cuestión fundamental para el desarrollo de la soberanía: cada herrialde o realidad administrativa tiene su ritmo distinto al de las demás y solo mediante el respeto a esos tiempos independientes se puede conseguir un resultado fructífero.

En este sentido, y siempre con el respeto a las territorialidades, ambas coaliciones hacen una propuesta política a la sociedad vasca y al conjunto de

agentes políticos y sociales del país, para poner en marcha el proceso constituyente del Estado vasco, basado en el derecho a decidir de la ciudadanía, y que haga realidad la justicia social y la soberanía plena.

La Vía Vasca apuesta por la unilateralidad del proceso. Conocedores de que los Estados español y francés opondrán todas las resistencias posibles para la conformación de un nuevo ente estatal para el País, se adopta dicho planteamiento. Y es que solo un Estado vasco será el que pueda garantizar su identidad, idiosincrasia y su lengua, al tiempo que solo así se puede construir un modelo justo de país.

La Euskal Bidea planteada por las coaliciones no hace un llamamiento exclusivo a los abertzales, soberanistas o independentistas, sino a toda la ciudadanía; ahondar en la democracia no es solo bueno para unos pocos, sino para el conjunto de la sociedad. En este sentido, se apuesta por un proceso de transformación y de auto organización desde las bases sociales. Es el proceso por el cual, la ciudadanía de Euskal Herria construye un nuevo Estado desde los cimientos, eligiendo todo lo que deba ser elegido, bajo la virtud democrática. Para ello, y con intención de ir socializando el proyecto de la Euskal Bidea y de ir ensanchando la adhesión social de los ciudadanos, EH Bildu pone en marcha la campaña "100 mila kafe", en la que durante la primera mitad del 2015, distintos miembros de los partidos que componen la coalición recorren Euskal Herria a lo largo y ancho para reunirse con la ciudadanía y explicarles la propuesta de Vía Vasca para la consecución de una República Vasca en Europa.



# Nazioarteko konpromezua



*Eusko Alkartasuna alderdi guztiz Europazalea izan da eta gaur ere bada. Betidanik defendatu du Europar Batasuna garatzeko nazioei lehen-tasuna eman behar zaiela estatuen aurretik. Eta horregatik, 1987an, Europako hauteskundeetan aurkezteko aukera izan zuen lehen aldian (España 1986an sartu zen Europako Erkidegoan), Carlos Garaikoetxea “Herrien Europa” koalizioaren zerrendaburu izan zen, Esquerra Republicana de Cataluña eta Partido Nacionalista Galego alderdie-tako lagunekin batera. EAk hitza eman zuen aulkibat lortuz gero Europako Alianza Librearekin bat egingo zuela, hau da, 1981ean sortutako Europako alderdi nazionalista eta erregionalisten fede-zioarekin. Eta hala izan da orain arte.*

Eusko Alkartasuna ha sido y es un partido profundamente Europeísta. Siempre ha creído que la Unión Europea habría de desarrollarse haciendo hincapié en sus naciones, no en los estados. Y es por ello por lo que en las primeras elecciones europeas a las que se pudo concurrir, las de 1987 (España entra en la Comunidad Europea en 1986) Carlos Garaikoetxea encabeza la lista de la coalición “Europa de los Pueblos” junto con los compañeros de Esquerra Republicana de Cataluña y Partido Nacionalista Galego. Si la lista conseguía sacar un escaño, EA prometió que se aliaría con la Alianza Libre Europea, ALE, federación de partidos nacionalistas y regionalistas de Europa, formada en 1981. Y así ha sido hasta ahora.

## EA eta ALE

Eusko Alkartasuna alderdi guztiz Europazalea izan da eta gaur ere bada. Betidanik defendatu du Europar Batasuna garatzeko nazioei lehentasuna eman behar zaiela estatuen aurretik. Eta horregatik, 1987an, Europako hauteskundeetan aurkezteko aukera izan zuen lehen aldian (España 1986an sartu zen Europako Erkidegoan), Carlos Garaikoetxea "Herrien Europa" koalizioaren zerrendaburu izan zen, Esquerda Republicana de Cataluña eta Partido Nacionalista Galego alderdietako lagunekin batera. EAk hitza eman zuen aulkia bat lortuz gero Europako Alianza Librearekin bat egindo zuela, hau da, 1981ean sortutako Europako alderdi nazionalista eta erregionalisten federazioarekin. Eta hala izan da orain arte.

Orduz geroztik, Eusko Alkartasuna Europako Alianza Libreko kide izan da. Europako Alianza Libre 1981eko uztailean sortu zen ofizialki, Estrasburgo, baina haren historia askoz ere lehenago hasi zen.

Europako hainbat mugimendu eta alderdi nazionalista eta erregionalista harremanetan zeuden lehenagotik. Europako Alianza Libre ez zen izan Europaren Herrien eta Eskualdeen Europaren ideia gauzatzeko lehen ahalegina, baina asmo hori benetan gauzatu zuen lehena izan zela esan dezakegu. Urte batzuk lehenago, 1979an, Europako Parlamenturako sufragio unibertsal bidezko lehen hauteskundeek bultzada handia suposatu zuten norabide horretan. Laster sentitu zen aintzat hartu gabeko herrialdeen artean indarrak batu beharra, nola erakundearen barruan hala erakundetik kanpo. Erakundearen barruan koordinazio teknikoko taldea sortu zen, eta erakundetik kanpo, berriz, Europako Alianza Libre.

Pixkana-pixkana Europako Alianza Libreari alderdi gehiago atxiki zitzaizkion, EA adibidez. Alderdi horietako askok ez zuten ordezkaririk Europako Parlamentuan, eta Europako Alianza Libre zen haien





bozeramailea Europako eztabaidan. Ordezkartzari dagokionez gorabeherak izan ziren Europako Parlamentuan, baina Europako Aliantza Libreko bazkideek ordezkartzita-maila nahikoa eduki zuten betiere, nazionalista eta erregionalistaz osatutako parlamentu-talde propioa sortzea beti ezinezkoa gertatu bada ere. Ostadar taldea izan zen (1989-1994) helburu horretara gehien hurbildu zena, eta Eusko Alkartasuna talde horretako zutabeetako bat izan zen.

Sortu zenez geroztik Europako Aliantza Librea funtsezko bi zutabetan oinarritu zen: Europa batetik, eta nazio eta eskualdeak bestetik, batasuna eta aniztasuna. Labur esanda, Europako Aliantza Libreak Europa batu, federal eta solidarioa aldarrikatzen du, non eskualde eta herriek balio bereko ekarpenak egingo dituzten eta dagozkien gaien inguruan erabakitzeko ahalmena izango duten (subsidiariotasuna). Bere ideologian beste gai batzuk ere nabarmendu dira, hala nola ingurumena eta bakea. Eusko Alkartasunak hasiera-hasieratik defendatu du bakezaletasuna eta indarkeriarik eza, eta Europako Aliantza Librea eta harren kide guztiak balio horiek bat etorri dira betidanik, erakundeak bidean oztopo handi ugari gainditu behar izan baditu ere. Euskal Herriko zein Korsikako terrorismoari buruzko posizionamenduak delikatuak izan dira beti, baina irmoak, hala ere. EArentzat bezala, Europako Aliantza Librearentzat indarkeriaren erabilera marra gorria izan da betidanik, inondik inora gainditu ezin daitekeena. Zorroztasun horrekin jokatu du, halaber, diskurso eta jarrera arrazisten aurrean amore ez emateko, eta hori 1994an berretsi zen, Lega Nord

federaziotik kanporatu zutenean. Europako Aliantza Librearentzat eta haren kideentzat Aniztasunaren defentsa Giza Eskubideei lotutako gaia izan da betidanik.

Europako Aliantza Librearen funtsezko printzipioak pixkana-pixkana aberastu dira. Aliantzako eta Europako Parlamentuko taldeko kideen artean heterogeneotasuna nagusi izan den arren, beti izan da izendatzale komun bat aurkitzeko aukera. Eta hori hala izan da, neurri batean, Europako Aliantza Libreak egindako ahaleginari esker. Hala, bazkide guztiak programa komun bat eduki dute betidanik, bultzada eta oinarri baliagarria Europako hauteskunde bakoitzean. Europako Aliantza Libreak estrategia bikoitza izan du betidanik. Batetik, bazkide kopurua handitu nahi izan du denbora guztian, bere ideologia eta filosofiarekin bat zetozentzako alderdiak bilduz, eta ildo horretan Europako Aliantza Libreak asmatu du federazio bat osatzeko eginkizunen. Urte hauetan beste hainbat alderdi nazionalista eta erregionalista atxiki zaizkio, eta 38 kide eraginkor eta 9 kide behatzale ditu une honetan. Denbora askoan Europako Aliantza Librea lankidetza-akordio bat izan zen, aliantza bat. Laurogeita hamarreko hamarkadan haren estatutuak aldatu ziren, eta afiliazio eta funtzionamendu modalitateak argiago zehaztu ziren. 2004an Europako Aliantza Librea formalki "berrantolatu" zen Bartzelonan, eta horrek aukera eman zuen alderdien eta Europako Aliantza Librearen arteko harremanak indartzeko. Alabaina, Europako Parlamentuan emaitzak gazi-gozoak izan ziren. Batzueta hautetsi kopuru handia lortu zuen, eta beste batzueta, ordea, ataka estuan aurkitu zen.

Bestetik, Europako Aliantza Libreak bere independentzia aldarrikatu eta ikusarazi nahi izan du beti Europako Parlamentuaren barruan. Bere ildoarekin guztiz bat ez zetozentzako alderdi eta/edo legebiltzarkideekin gogoz kontra jardun behar izanagatik, jarrera independente bat defendatu du betidanik. Ildo horretan, Europako Parlamentuan Berdeekin elkarlanean aritzea konstante bat izan da Europako Aliantza Librearen historian. Europako Aliantza Librearen programan zeuden ingurumen-gai ugariet erraztu dute elkarlan hori, neurri handi batean. Ildo horretan, Europako Aliantza



Librea izan zen energia nukleararen aurka egin zuen lehen taldeetako bat. Parlamentu-talde bat osatzeko gero eta kide gehiago behar ziren, eta horregatik, Europako Berdeen eta nazionalista eta erregionalisten artean talde bat osatzea logikoa izan zen 1999tik 2004ra bitarte. Etapa logiko bat, ezbairik gabe... baina horrek ez du esan nahi erraza izan zenik: hasieran batean zenbait berdek nazionalismoarekiko eta erregionalismoarekiko zuten eszeptikotasuna gainditu behar izan zen.

Ikuspegi guztiatik, Europako Aliantza Libre katalizatzaile moduko bat izan da betidanik. Alderdi txikientzat tresna praktiko bat da, haien eskaerak, errebindikazioak eta interesak Europako eztabaidan bideratzeko aproposa. Maurits Coppieters Europako Aliantza Libreko sortzaileak honela laburtu zuen: "Je serai votre député à Bruxelles" (Zuen diputatua izango naiz Bruselan). Hala eta guztiz ere, tresna hori ez da beti hain eraginkorra izan, edo, agian, ez da beti bete-betean ustiatu. Elektronikaren aroan ere, Europan alderdi politiko bat antolatzea ez da batere erraza. Bestetik, argi dago alderdiak direla Europako Aliantza libreko zutabe nagusia. Eta hori are garrantzitsuagoa da 2004. urteaz geroztik, harrezkero Europako alderdi

politikoek zenbait Estatu kidetan parlamentu-ordezkaritza badutela egiaztu behar dutelako.

Europako Aliantza Libre ez da inoiz nazionalista eta erregionalista guztiak biltzeko gauza izan. Desadostasun handiak zeuden horretarako. Hasiera batean, Euzko Alderdi Jeltzalea eta Kataluniako CDC integratzeko aukerarik ez izateak Europako Aliantza Librearen proiektua moteldu zuen. Zenbait kasutan (Herri Batasuna eta Vlaams Blok adibidez), atxikimendua ez zen planteatu ere egin, Europako Aliantza Librearen programarekin eta ideologiarekin bat ez zetorrelako. Ildo horretan, argi dago hori oztopo handia izan dela 700 kidetik gora duen Europako Parlamentuan. Hala eta guztiz ere, Europako Aliantza Libreak asmatu du lankidetza-akordio libre bat izatetik Europako alderdi politiko bat izatera bilakatzeko bidean. Legegintzaldi guztiak federazioak ordezkaritza izan du Europako Parlamentuan, eta une oro bere programa defendatu du eskura zeuzkan giza baliabide eta finantza-baliabideak erabiliz. Europako Aliantza Libre Estrasburgon sortu zen ofizialki, 1981eko uztailaren 9an. 2006ko maiatzean Europako Aliantza Libreak XXV. mendeurrena ospatu zuen Europako Parlamentuaren hemizi-kloan, Bruselan.

## AFIANZARSE EN LA ALE

Definida Eusko Alkartasuna como "partido vasco, democrático, cívico, progresista y no confesional, cuyas teorías y prácticas se inspiran en la tradición democrática vasca y en la tradición progresista europea, en los derechos humanos, la justicia social, la paz y la solidaridad entre los pueblos" comienza su andadura europea. En 1989 se celebran las primeras elecciones al Parlamento Europeo en las que las naciones de la península pueden votar.

Eusko Alkartasuna acuerda un programa-marco electoral para las elecciones al Parlamento Europeo junto con los compañeros y compañeras de Esquerra Republicana de Cataluña y del por aquel entonces Partido Nacionalista Gallego. La lista fue encabezada por Carlos Garaikoetxea, quien prometió que si con-

seguían sacar un escaño, EA se alistaría en la ALE. Y así ocurrió. El 15 de junio de 1989, Eusko Alkartasuna se unió a una familia europea de la que hasta ahora nunca se ha separado. En aquel momento el Partido Nacionalista Vasco, hasta entonces aliado de la ALE, decidió caminar junto al grupo Cristiano-Demócrata. EA ocupó el lugar de los vascos en la Alianza Libre Europea, y Carlos Garaikoetxea presidió ésta entre 1989 y 1990, año en el que cambió el Parlamento Europeo por el Vasco.

Pero todo no fue fruto de un día. Ya desde su fundación EA tenía claro con quién habría de andar el camino hacia el reconocimiento de los pueblos de Europa, y para el 12 de junio de 1988 se firmó el solemne y aún hoy actual Manifiesto de la ALE en Gernika.



# Manifiesto de la A.L.E. en Gernika

Los partidos de la Alianza Libre Europea – Grupo Arco Iris del Parlamento Europeo, nos reunimos con emoción bajo el Arbol de Gernika. Para nosotros, flamencos, sardos, galeses, irlandeses, escoceses, corsos, occitanos, bretones, valdotanos, friulis, frisones, eslovenos, belga-alemanes, catalanes, gallegos o vascos, para tantos otros pueblos hermanos de Europa, el Arbol de Gernika no es sólo símbolo de las libertades de Euskadi: es también expresión de solidaridad internacional, reivindicación de paz y bandera de libertad para cada uno de nuestros pueblos. Cuando el himno del Arbol de Gernika dice “Extiende tus frutos por el mundo”, nosotros, representantes de pueblos europeos sin estado, que agrupan a más de cuarenta millones de ciudadanos, asumimos gozosos ese mensaje de solidaridad y nos comprometemos en la tarea ilusionada de construir un mundo más justo, más libre y solidario, empezando por nuestra vieja Europa. La Europa de los Pueblos Los partidos de la Alianza Libre Europea defendemos el derecho al autogobierno de nuestros pueblos y denunciamos con energía la falta de reconocimiento práctico del derecho a nuestra libre determinación, a pesar de los convenios internacionales que re-

conocen tal derecho, suscritos por los estados. Denunciamos, muy en especial, las situaciones de opresión cultural y lingüística que padecen muchos de nuestros pueblos y exigimos la inmediata aplicación en toda Europa de un estatuto de las lenguas minoritarias en los términos del informe de nuestro compañero Kuipers, aprobado por el Parlamento Europeo. Pero nuestra reivindicación de autogobierno y la exigencia de respeto a nuestra lengua y cultura no significan que deseemos establecer nuevas fronteras en Europa. Muy al contrario, apostamos firmemente por la construcción política de Europa y la superación de las fronteras existentes. Fronteras que, en algunos casos, dividen a nuestros propios pueblos. Apostamos por una federación Europea hecha de pueblos libres y solidariamente asociados; y en este concierto de naciones, no olvidamos a los pueblos hermanos del este europeo, con los que propugnamos una aproximación, a partir de un clima de paz, disensión y respeto a los derechos humanos. Para la Alianza Libre Europea, la Comunidad Europea actual hecha por los Estados, sólo puede considerarse el embrión de la futura Unión Europea que debe extenderse a todas las naciones gobernadas por principios demo-

cráticos. Pero esa Unión Europea sólo será consistente si reconoce las realidades nacionales ocultas muchas veces por Estados plurinacionales. En el futuro, el protagonismo debe pasar de los estados actuales a los pueblos y comunidades naturales, y ello requiere la transferencia progresiva de poderes y competencias, por una lado a tales comunidades, y por otro, y en lo que éstas no puedan gestionar por sí mismas, a la Unión Europea. Un proceso histórico Somos conscientes de que éste es un largo y difícil proceso. No ignoramos las resistencias de los estados y los grandes partidos, sus brazos conservadores, ante esta transformación. Pero, como han señalado insignes europeístas, es preciso considerar un doble proceso: La actual Europa de los estados llegará a cristalizar en un orden federal, pero, al mismo tiempo deberá emprenderse un proceso “desagregativo” que sustituya progresivamente la presencia monopolizadora de los estados por el protagonismo de los pueblos. La Alianza Libre Europea trabajará para que las Instituciones Europeas vayan asumiendo estos principios. Constatamos que apenas comienza a estudiarse hoy la presencia de nuestras comunidades en dichas Instituciones. Pero



objetivos como la creación de una segunda cámara de las naciona- lidades y pueblos de Europa son ya objeto de discusión, y consti- tuyen para la ALE uno de los pa- sos previos a la construcción po- lítica de la Europa de los Pueblos. El Acta Unica Europea no puede servir solamente para hacer reali- dad el mercado interior. Debería contribuir, ante todo, a crear una sociedad internacional más justa y solidaria reduciendo las desigual- dades entre los pueblos y gene- rando una auténtica cohesión po- lítica y social.

Suprimir las aduanas para favorecer el comercio, y mantener- las para dividir espacios culturales resultaría una triste ironía. La Alian- za Libre Europea insta especial- mente a la Comunidad Europea y a los Estados a romper las fronteras que dividen aún pueblos con una misma cultura para que puedan desarrollar conjuntamente su per- sonalidad, enriqueciendo el acer- bo cultural de Europa. La A.L.E. y la paz Los partidos integrantes de la Alianza Libre Europea reafirma- mos nuestra apuesta por la paz, tanto en el empeño para lograr las

libertades de nuestros pueblos, como en las relaciones internacio- nales. Rechazamos el recurso a la violencia y el terrorismo aunque in- voque objetivos políticos. Pero denunciamos, al mismo tiempo con energía, las situaciones de violen- cia institucional y, muy particular- mente, el desprecio a los derechos colectivos de las comunidades na- turales en estados considerados democráticos. Nuestra preocupa- ción por la paz desborda el ámbito de nuestros pueblos. Rechazamos la actual política de bloques y la misma tentación de convertir la Unión Europea en otro bloque de poder. Por el contrario, propugna- mos el desmantelamiento de los arsenales militares, especialmen- te la nucleares desde el Atlántico a los Urales, la aproximación a los países neutrales y a la Europa del Este, y la cooperación decidida con el tercer mundo, desde la con- vicción de que sólo un gran esfuer- zo de solidaridad internacional es- tablecerá bases firmes para la paz. Bajo el Árbol de Gernika, símbolo de paz y libertad, los partidos de la A.L.E. nos comprometemos solem- nemente a defender estos princi- pios. Viva la Alianza Libre Europea.

GERNIKA, 12 Junio de 1.988

## Olatu independentista Europako ekialdean

1990. urtean Europar Batasuna zatitu egin zen, Berlingo harresia erori eta urtebetera, eta hori mendeko azken olatu independentistarako abiapuntua izan zen Europan, Lituania, Letonia eta Estonia Baltikoko errepublikak aitzindari izanik prozesu subiranista, demokratiko eta baketsuaren esparruan. Eusko Alkartasunak hurbil-hurbileti bizi izan zituen prozesu independentista horiek, Lituaniako batez ere, garai hartan eurodiputatua zen Garaikoetxea lehendakariak bertako independentistekin izan zituen harremanen bitartez. Eslovenia bereziki aipatzeko da: 1991n independentzia lortu zuen, 2004an Europar Batasunean sartu zen, eta 2008ko lehen seihiilekoan EBko Kontseiluko presidentzia kudeatu zuen.

## 1994 Fuerza del Parlamento Europeo

El gran trabajo realizado por el eurodiputado Carlos Garaikoetxea y sus jóvenes asistentes Begoña Lasagabaster y Jose Luis Linazasoro (quien hoy día es Secretario General del grupo parlamentario de los Verdes/ALE en el Parlamento Europeo) y una lista electoral con nombres ilustres no consiguen llevar a EA al Parlamento Europeo en esta ocasión, ni en el norte ni en el sur del país.

En Iparralde, EA y EB acuden a las urnas dentro de una coalición de nacionalistas encabezadas por el corso Max Simeoni. En Hegoalde EA se presenta en la coalición Europa de los Pueblos con ERC, entre otros,



y con nombres como Xabier Kintana o Martín Ugalde en su lista junto con Begoña Lasagabaster y Gorka Knörr. Garaikoetxea vuelve a encabezar la lista, esta vez a propuesta de los socios catalanes.

La legislatura anterior Garaikoetxea trabajó temas fundamentales para el país, con especial interés en los asuntos económicos: programa comunitario a favor de las regiones fronterizas, iniciativas de fomento de la agricultura, contra las artes pelágicas de algunos pescadores europeos, etc.

Desde la ALE, el eurodiputado y presidente de EA, así como su equipo de asistentes, trabaja con los partidos que muchos años más tarde están cambiando Europa, como los nacionalistas corsos –el sobrino de Max Simeoni, Gilles, se convierte en 2015 en el primer presidente nacionalista de la Asamblea de Córcega-, con el SNP y con ERC entre otros.

## Harreman historikoa ERCrekin

Aurreko urtean, 1993an, ERCK eta Eusko Alkartasunak bi alderdien arteko urtean behingo parlamento-jardunaldiak antolatu zituzten, urte askoan irau duen tradizioari hasiera emanez. 1994an jardunaldiak Katalunian egin ziren, Angel Colom errepublikanoen idazkari nagusia anfitrioi izanik.

Bi alderdietako ordezkariek jardunaldiak esperientziak elkartrukatzeko eta beren herrialdeetara eraamateko moduko ekimenak aztertzeko aprobetxatzen

## Nuevas Jornadas Parlamentarias EA-ERC

El pasado mes de Febrero se celebraron en Euskal Herria las VI Jornadas Parlamentarias entre Eusko Alkartasuna y Esquerra Republicana de Catalunya, que contaron con una amplia representación vasca.

Las jornadas comenzaron el dia 22 de febrero, con una reunión de la delegación catalana con el grupo parlamentario de EA en Gasteiz, reunión en la que el Lehendakari Carlos Garaikoetxea dio cuenta de los acontecimientos políticos que se suceden en Euskadi durante los últimos meses.

El resto de esta primera jornada la amplió la delegación catalana constuyendo el Plan de recuperación de la villa de Pamplona y estableciendo contactos con el grupo de concejales de EA en el ayuntamiento de Donostia.

La jornada del 23 de Febrero la dedicó la delegación catalana a conocer de cerca la realidad política navarra, de manos de los parlamentarios



forales de Eusko Alkartasuna. Del mismo modo, la representación de ERC fue recibida por la presidenta del Parlamento Foral, Lola Eguren.

Por último, durante la jornada del 24 de Febrero, los representantes de

ERC tuvieron ocasión de conocer en Bilbao tanto el Museo Guggenheim como el Palacio Euskalduna, equipamientos culturales que dejaron gratamente sorprendidos a la delegación.

Finalizada la jornada, los representantes de

ERC y la delegación catalana se reunieron

dituzte, eta jardunaldien herrialdeko agente sozial eta ekonomikoekin biltzeko ere baliatzen dituzte, hango egoera bertatik bertara ezagutzeko. Txandaka antolatzentzituzte jardunaldiak, hau da, urte batean Euskal Herrian eta hurrengoan Katalunian. Orduz geroztik, bi alderdiek lagunza eman diote elkarri beren proiektu politikoak garatzeko orduan. Diada orotan, EAko kideez osatutako ordezkaritza zabala hurbiltzen da Bartzelonara, milaka eta milaka katalan eskatzen ari diren erabakitzeko Eskubidea errespeta dadin eskatzeraz. Eta harreman horrek bi alderdietako gazte-erakundeen tan eta fundazioetan ere badu eragini.

### Gorka Knörr europarlamentario

En junio de 1999, junto a las elecciones municipales y forales, se celebran también las Europeas, y gracias al gran trabajo volcado para los comicios de “casa”, EA logra también el ansiado escaño en Bruselas. Gorka Knörr Borrás representa a la coalición nacionalista “Europa de los pueblos”, quien se integró en el grupo parlamentario Verdes-Alianza Libre Europea, formada en dicha ocasión y que sigue vigente actualmente. Tuvo como asistente a Mikel Irujo, quien en las siguientes elecciones Europeas de 2004 se presentará también en la misma coalición, llegando a ser Eurodiputado desde 2007 hasta 2009.

Gorka Knörr dejó el escaño de Bruselas en 2001 al ser elegido diputado por Eusko Alkartasuna en las elecciones al Parlamento Vasco de ese año. Una de las grandes aportaciones que hace EA en Bruselas



es la creación oficial del Intergrupo de las Naciones sin Estado en el Parlamento Europeo, con partidos nacionalistas de países como Escocia, Flandes, Galicia, Catalunya o Gales, además de Euskal Herria. El grupo nace con el objetivo de promover la participación de las naciones sin estado en las instituciones de la UE para defender su reconocimiento político y cultural.

### EFAy-ren sorrrera

2000ko azaroan, Europako Alianza Libreko kide diren alderdi nazionalistek goi-bilera egin zuten alderdi nazionalisten Europako federazioko alderdiak ordezkatuta dauden parlamentuetako kideekin, alderdiburuekin eta ministroekin, Europako Alianza Libre oraindik ere alderdi político gisa antolatuta ez zegoen.

Goi-bilerak “Bruselako manifestua” onartu zuen, Europak Alianza Libreko alderdien nazionalismo demokratikoaren nortasun-ikurrak biltzen dituena. Horrez gain, aliantzak honako hauei buruz duen jarrera ere jasotzen du: subiranotasun partekatua, subsidiario-tasun-printzipioa, estaturik gabeko nazioen Kontseiluko ordezkaritza, eta Europako aniztasun político eta kulturalaren aniztasuna. Nelly Maes (Volksunie) Europako Alianza Libreko presidentea eta Gorka Knörr (EA-ERC) presidenteordea egon ziren goi-bileraren buruan, eta Begoña Lasagabaster Eusko Alkartasunaren Kongresuko diputatua ere bertaratu zen, Europako Parlamentuan egon zen bitartean, Ian Bikaina ez ezik, harreman ugariak ere egin zituena. SNPko, Plaid Cymry Galesko Alderdi Nazionalistako, Esquerda Republicana de Catalunya, Bloque Nacionalista Galego, Unione di Populu Corsuko, Frisiako Alderdi Nazionalistako, Okzitaniako Alderdiko eta Bretaniako Batasun Demokratikoko ordezkari gorenak parte hatu zuten.

Goi-bilera horrekin batera, Europako Alianza Libreko alderdietako gazteek Biltzar bat antolatu zuten Europako Alianza Libreko gazte-erakundea sortzeko. EFAy European Free Alliance Youth izena eman zioten, eta Mikel Irujo izan zen haren lehen presidente. Haren ondoren, Gazte Abertzaleak taldeko beste bi kide egon dira postu horretan: Lander Bilbao (2005-2007) eta Irati Aizpurua (2010-2011).

## 2002 EA, con el altermundismo

Si bien es cierto que la mayor parte del trabajo internacional que viene desarrollando EA durante estos 30 años está estrechamente alineado con la Unión Europea, y en concreto con la gran familia política de la ALE, a partir del nuevo milenio, EA también amplía sus horizontes.

El Foro Social Mundial se reúne por primera vez en 2001 en Porto Alegre (Brasil), donde se repite al año siguiente, cita a la que acude una representación de EA para participar en el movimiento que se viene a denominar "altermundismo" y acuñó la consigna de "otro mundo es posible". Las tres representantes de EA, Begoña Errazti, Begoña Lasagabaster y Nekane Alzelai, defienden en el Foro Parlamentario de Porto Alegre Euskal Herria como nación en Europa y los objetivos del partido, muy en consonancia con los del altermundismo.

Casi de manera simultánea a la fundación de la ALE como Partido Político Europeo, se publica el Manifiesto para las elecciones de 2004: "Soberanía, Justicia Social, Subsidiariedad. Hacia la Europa de la diversidad". Con este manifiesto como base de la campaña, EA vuelve a presentarse en la coalición Europa de los Pueblos, esta vez con el filólogo y miembro de ERC Bernat Joan i Marí ocuparía el puesto durante los tres primeros años, y los dos siguientes, de junio de 2007 a junio de 2009, sería Mikel Irujo quien se sentara en el escaño europeo.

### Mikel Irujo: "2 años para hacer lo que en 5"

"Tenemos dos años para hacer lo que otros hacen en 5, y tenemos una oficina para hacer los que otros hacen con 50 –refiriéndose al número de diputados por país que le tocan a España". Bajo esa premisa, los dos años de Mikel Irujo en el Parlamento Europeo, acompañado por Iria Epalza y Lohitzune Txarola, son muy fructíferos: Se organizan charlas sobre autonomía fiscal, se hace el seguimiento de los pesqueros capturados por piratas "Alakrana" y "Playa de Bakio", se abren líneas diplomáticas con Montenegro (país



que obtiene su independencia mediante referéndum en mayo de 2006, y es candidato oficial a la Unión Europea), se apoya todo el proceso de la Declaración Unilateral de Independencia de Kosovo... La oficina de Eusko Alkartasuna en Bruselas llega también a publicar un libro, bajo la coordinación de Irujo, titulado "El coste de la NO Europa".

En esta legislatura se crea también el Basque Friendship Group o el grupo de apoyo de Miembros del Parlamento Europeo para la resolución del conflicto vasco. Nace en 2006, por iniciativa de "Konponbidea" y guiado en sus inicios por Martin Aranburu y Eva Bidania, junto a más compañeras y compañeros. Hoy es el día en el que este grupo de apoyo, formado por europarlamentarios y europarlamentarias de diferente origen geográfico y político, sigue poniendo encima de la mesa europea cuestiones que afectan directamente a nuestro pueblo, sobre todo en cuanto a la resolución del conflicto en Euskal Herria, con todo lo que conlleva.

En las negociaciones para las listas de 2009, la ERC de Puigcercos prefirió fijarse en las últimas elecciones al Parlamento Vasco (a las que EA se presentó en solitario y obtuvo un solo escaño) que en la larga historia política conjunta, y así, escogió a Aralar como segundo de a bordo, dejando al candidato Sabin Intxaurraga en quinto lugar.

## ALDAKETA-GARAIA EUROPAN

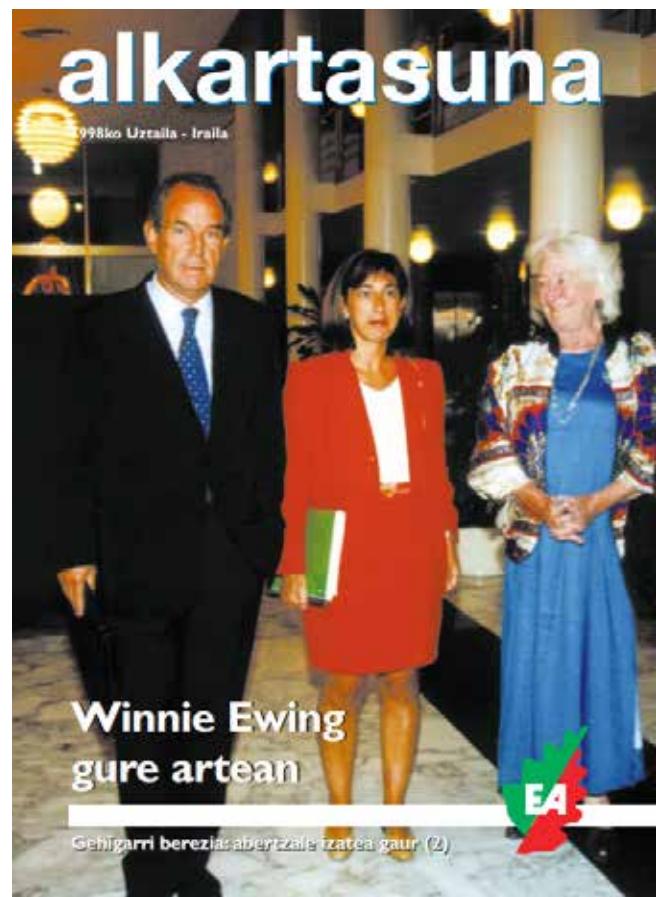
5 urte azkar pasatzen dira, bai, baina denbora horretan gauza asko gertatzen dira. 2014ko hautes-kundeetarako, Euskal Herriko zein Kataluniako egoera zeharo aldatua zegoen: batetik, EH Bildu indar politiko finkatua zen, eta hauteskunde-koalizio soil bat baino gehiago izan nahi zuen. Bestetik, Katalunia sendo ari zen independentziarako bidean, erabakitzeko eskubidearen alde zeuden indarren arteko baterako bidea bilatzu. Horren adierazgarri, urtea joan urtea etorri etorkizuna bozkatu ahal izateko eskubidea errebindikatzen duten Diada jendetsuak. Ildo horretan, ERCK "L'Esquerra pel Dret a Decidir" zerrenda sortu zuen, eta 2 aulkia lortu zituen. EH Bilduk, berriz, Herrien Euro-aren oinordeko zen "Los pueblos deciden- Herriek erabaki" hautagaitza sortu zuen, autodeterminazio-eskubideari lehentasuna emanet. Herriek Erabaki hautagaitzak aulki bat lortu zuen, eta 325.000 bototik gora batu zituen barruti osoan. Kasu horretan, aulkia honela banatu zen: 3 urte Josu Juaristirentzat, eta azken bi urteak Ana Miranda Bloque Nacionalista Galego kidearentzat. Eta beste aldaketa bat ere izan zen. EH Bilduko parlamentaria ez zen Europako Alianza Libreko taldean bildu, Europako sare diplomatikoak irekitzearen aldeko apustua egin zelako. Hortaz, Europako Alianza Libreko kide izanik, lehen 3 urteetan Europako Ezker Batuaren Talde Konfederalaren parlamentu-taldera pasatzea eta agintaldiaren amaieran Europako Alianza Librera itzultzea erabaki zen.

## ESCOCIA

Escocia es una vieja amiga de Euskal Herria en el camino a la independencia, y el Scottish National Party, compañera de viaje de Eusko Alkartasuna. Desde la creación del grupo parlamentario en Europa, EA y SNP han trabajado conjuntamente para alcanzar diferentes objetivos: el Eurodiputado Mikel Irujo celebró en 2008 una conferencia en el parlamento escocés sobre la política de Cooperación al Desarrollo que llevaba adelante la Unión Europea. El europarlamentario escocés Alyn Smith se recorrió toda la Rioja Alavesa y parte de Navarra dando a conocer la reforma sobre legislación vitivinícola que se daría a partir del 2013...

Pero la gran labor que han hecho desde un partido y del otro, ha sido sobre todo, la de abordar el tema del derecho de autodeterminación de los pueblos vasco y escocés. Si bien al principio los escoceses eran reticentes de mostrarse junto a un partido vasco, pues la imagen de "conflicto violento" que reflejaba Euskal Herria nos situaba, según ellos, más cercanos a Irlanda, gracias a una labor diplomática y política han ido viendo que EA era y sigue siendo un buen aliado.

No es casualidad que ya en 1998 la presidenta del SNP, Winnie Ewing, cuando vino a Euskal Herria invitada por Eusko Alkartasuna, instase a soñar con la independencia de los pueblos de Europa. En aquella época, recién estrenaban parlamento propio. Hoy,





El punto de vista de...

**Mikel Irujo Amezaga**

## Europako Aliantza Librea, Europako ametsa

Aurten berrogeita hamar urte bete dira 1967an, Iruñean, Aberri Eguna klandestinoa egin zenetik, neurri handi batean Radio Euzkadik urruneko Venezuela hartatik antolatuta, eta besteak beste Pello Irujoren eskutik, ondoren agintari frankistek atxilotu eta deportatu zutena. “Euskadi libre bat Europa libre batean” izan zen urte hartako goiburua.

Zorionez, Eusko Alkartasunarentzat lan egiteko eta alderdia Europako Parlamentuan ordezkatzenko ohore handia izan dut. Lehen aldiz, XX. mendean oraindik ere, Gorka Knörren laguntzaile gisa, eta harrekin bi urte eman nituen Europako jardunean guztiz murgilduta. Amsterdameko Itunak denbora gutxi zerraman indarrean, eta Batasuna hurrengo erreforma prestatzen ari zen, Nizako erreforma alegia, non estatuez azpiko errealitateak, beste behin ere, ahanzturnara kondenatuta zeuden. Itun juridiko formala eginez, EBk Europako alderdi politikoen estatutua sortu zuen, eta horren ondorioz, urte haitan Europako Aliantza Librea eratu zen, egitura iraunkor batekin eta EBren aurrekontuaren konturako finantzazio egonkor batekin, Europako lurraldeen ordezkagaitasunaren eta presentziaren araberakoa. Gorkak egindako lan handiari esker, hainbat harreman iraunkor lortu genituen, eta Europako gure “errealitate paraleloekiko” harremanak sendotu genituen, Eskoziako, Galesko, Flandriako, Catalunya eta beste hainbat herrialdetako ordezkariekin.

Hasiera-hasieratik Eusko Alkartasuna Europako Aliantza Librean sartu zen, EAren Europako Parlamenturako lehen diputatu izan zen Garaikoetxea lehendakariaren eskutik. Lehen momentutik harreman hain osa aberasgarriak izan ziren, beste hainbat errealitate politiko, sozial, ekonomiko, kultural eta administratibo ezagutzeko aukera eman zigutelako, eta gure arteko giroa ere bikaina izan zen, da eta izango da. Batetik, Eskozian SNP zegoen, botoen % 20 baino ez zuen alderdia, eta britainiar hauteskunde-sistema-

ren eraginez erakundeetan ordezkaritza urria zuena. Galesen ere gauza bera gertatzen zen. Horri erantsi behar zaio herri horiek oraindik ez zutela inolako autonomiarik edo erakunderik, eta horregatik hain zuzen, alderdi politiko horiek interes handia zuten gure errealitatearen eta gure erakundeetako funtzionamendu praktikoaren berri izateko. Hori bai, “uharteetako jendeak” kontinenteari betiere begiratzen dion distantzia horretatik.

Gazte Abertzaleak erakundeko nazioarteko arloko kideok zenbait topaketa edo ikastaro antolatu genituen, Europa osoko bazkideak gonbidatuz, eta topaketa amaitzeko sagardotegi batean biltzen ginen normalean. Garai hartan gazte-gaztea zen Nicola Sturgeon, egun Eskoziako presidentea dena, Errenterian egon zen 1993an, “Herrien Europari” buruz antolatu genuen ikastaroan. Bost urte geroago, 1998an, galestarrek eta eskoziarrek autonomia (haien “devolution” esaten diote, XVIII mendearen hasieran Eskoziako Parlamentua Westminsterreko ganberan integratu baitzen) eratzea bozkatu zuten erreferendumean. Batzar bat eta Parlamentu bat sortu zuten, hurrenez hurren, eta Eskoziak askoz ere autonomia handiagoa lortu zuen herensugearen herrialdeak baino. Beste batzuk, Flandria adibidez, finkatutako errealitateak ziren.

2004ko kanpainan, Europako Konstituzio-proiektuari buruzko eztabaidearen erdian geundela, Europako Parlamenturako hauteskundeak egin ziren, eta Eusko Alkartasunako zerrendaburu izendatu ninduten. 2007an, Esquerra Republicana de Catalunya alderdiarekin lortutako akordioari jarraikiz, EA Europako Parlamentura itzuli zen. Gogoratzeko da ekonomia ongi zebilela urte haitan, eta gobernuek ekitaldiak betiere superabitarekin amaitzen zitzuela (orain sinestezina dirudi, bakarrik 10 urte igaro badira ere!!), baina EAren kanpainaren puntu nagusietako bat izan zen pobreziaaren atalase-mailaren azpitik bizi ziren europarren % 15a gogora ekartzea. Legegintzal-

dian zehar, Bruselan Iria Epalzak egundoko laguntza eman zigun une oro, eta Lohitzune Txarola, berriz, Euskal Herriko udalerri guztietan barrena ibili zen EBko errealtitatea jendearengana hurbiltzeko. Eta hainbat zuzenketa aurkeztu genituen gure zerga-sistema propia sendotzeko, nekazaritza-alorrean liberalizatzeko joera gelditzeko, mahastizaintzako eta ardogintzako merkatuaren erreforma gelditzeko adibidez, eta EBko erakundeetan hizkuntza guztien presentzia bermatze-ko ahaleginak egin genituen. Garai hartan Frantziako errepublikako presidente zen Sarkozyk euskarazko alokuzioa entzun behar izan zuen gai horren inguruan. Une oro Europako Aliantza Libreko gure kideekin elkarlanean noski, Herrien Europaren alde lan egin genuen, eta "EBkn beharrezkoa zen barne-zabaltzearen" alde, Mackormick eskoziarraren esanetan.

Europar Batasuna da kontinente honek asmatu duen gauzarik onena. Munduan lehen aldiz, estatu independenteek erakunde komun batzuk sortu dituzte, eta erakunde horiei eskumenak transferitu dizkiete, eskumen osoak kasu batzuetan. Europak, EBn parte hartu duten herrialdeek behintzat, ez zuten inoiz hainbeste denbora eman bakean eta egonkortasun eta hazkunde ekonomikoan. EB munduko barne-merkatu handiena da, munduak beste inork baino gehiago inbertitzen du gizarte-zerbitzuetan (% 28; Txinan, adibidez, % 6 baino ez da), eta gas kutsatzaileen emisioak murriztea, nabarmen gainera (% 50), lortu dugun kontinente bakarra gara. Are gehiago, asilo- eta immigrazio-eskaera gehien izapidetu zituen kontinentea gara (2015ean bakarrik 1,6 milioi eskaera onartu genituen, munduko ondorengo 10 herrialdeek batera bezala). Hala eta guztiz ere, gaitzustea da nagusi une honetan, eta kezkatzeko moduko maila batera iritsi da gainera.

Estatuz kanpoko errealtitateek ez dute inolako parte-hartzerik EBren eraikuntzan eta

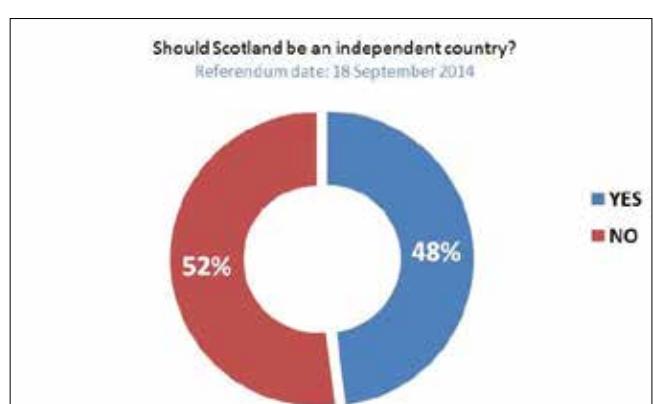
erakundeetan, eta nire ustez horixe da gaitzuste-giro hori eragin duten arrazoieta bat. Estatu kide batzuetan egin diren akordio puntualak gorabehera, erakundeek alde batera uzten dituzte eskualdeak. Eta hori paradoxikoa da kontuan hartzen badugu EBren funtsen ia % 50 egiturazko eta berrikuntzako politiketarako direla, eta haien kudeatzaile nagusiak eskualdeak izan ohi direla. Gobernuek, Nafarroako Gobernuak adibidez, egiturazko funtsak (FEDER, FSE, FEADER...) ku-deatu dituzte neurri handi batean, eta Interreg programaren edo zentralizatutako beste programa batzuen –H2020, Life edo Cosme adibidez– deialdi askotan parte hartu dute. Nolanahi ere programa horiek lantzerakoan baztertu egiten dituzte erabat, eta beste behin ere Kontseilua (Estatu Kideak) eta Parlamentua dira helburuak, ildo orokorrak eta finantziazioa onartzeko arduradunak. EBri dagozkion beste hainbat erronkaren artean, guk, europarrak garen heinean, Euskadi Libre bat lortu nahi dugu Europa Batu batean, gure urte askotako aldarrikapenari jarraikiz.





“Solo” 20 años más tarde, están a las puertas de conseguir su libertad como pueblo. En 2014 celebraron un primer referéndum, negociado y pactado con el gobierno británico, con una sola, clara y sencilla pregunta: “Should Scotland be an independent country? (¿debería Escocia ser un país independiente?). Desde Eusko Alkartasuna movilizamos cielo y tierra para solidarizarnos con el pueblo escocés, hicimos una campaña propia por el “Yes”, y programamos toda una campaña para hacer ver también en Euskal Herria, pero sobre todo ante el gobierno español, que todo es posible si hay voluntad de negociar, y no hay cosa más democrática que dejar a un pueblo decidir su futuro.

52% NO, 48% SI. Ese fue el resultado del referéndum. Esas cifras fueron el desayuno de todas aquellas personas que veíamos el proceso escocés como la locomotora que rompería el muro de la Europa de los Estados para ir construyendo la Europa de los Pueblos. Y el secretario general de Eusko Alkartasuna Pello Urizar, dijo, desde Edimburgo, lo siguiente: “El pueblo escocés ya ha ganado, pues ha hablado, votado y decidido”. Pero ese NO, es un impulso para



el SNP, quien en las siguientes elecciones logra una mayoría absoluta abrumadora en el Parlamento de Edimburgo, y 50 de los 53 escaños designados para Escocia en Westminster.

El referéndum escocés de 2014 es una muestra de que nada es inamovible en política; de que si hay voluntad, hay camino; de que este siglo XXI es el siglo del Derecho a decidir en Europa.

## PLAYD CYMRU, PARTIDO MIMETICO

Mención especial merece el Playd Cymru, partido galés que siempre de la ALE, ha ido evolucionando de ser el patito feo de una nación ninguneada, despreciada y empobrecida por Westminster, a ser el cisne de la voz soberanista de Gales. Gales y Euskal Herría comparten muchas similitudes: parecido número de habitantes, economía basada en la industria, un idioma minorizado por los gobiernos centrales y hablado por un tercio de la población... Y eso nos ha hecho unir lazos en lo político, cultural y fiscal.

En 2008, desde la oficina del Parlamento Europeo, Mikel Irujo puso en marcha una red denominada

“Tax Autonomy” en la que se instaba a los gobiernos “regionales” a pedir la gestión de sus propias fiscalidades, para poder gestionarse a sí mismos. La red de contactos, si está bien elaborada, funciona. Es así como la Europarlamentaria galesa Jill Evans traslada esta idea a su partido. La asamblea de Gales, creada en 1998, y en cuyo gobierno Playd Cymru formaba parte en aquel entonces, aceptó el envite, y a día de hoy el Playd Cymru, encabezado por la líder independentista Leanne Wood, sigue reclamando cada vez más competencias al gobierno británico. En esa labor, entre muchas otras, Eusko Alkartasuna los ha acompañado y sigue haciéndolo.

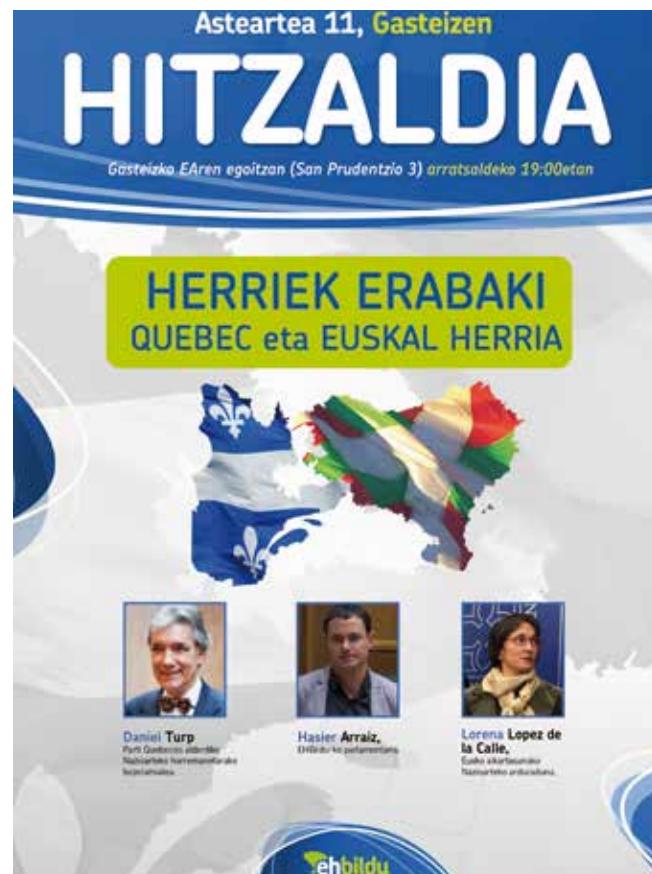


## LARGA CAMARADERIA CON QUEBEC

Y es en 2002 también cuando, a la hora de buscar modelos para una ley de soberanía, los miembros del que luego fuera conocido como el “Plan Ibarretxe”, que EA amplía la mirada y se fija en el modelo quebequoise. En esta parte de Canadá en 1995 celebraron un referéndum para que Quebec pudiera constituirse en Estado independiente. Y aunque ganara el NO muy ajustadamente ( 50.56% NO- 49.44% SI), se asentó una jurisprudencia en la que líderes y fontaneros políticos de Eusko Alkartasuna se interesarón a la hora de elaborar un plan para casa. La famosa “Ley de claridad” que muchos años más tarde el mismo Podemos abogaría por ella pero sin aceptarla, fue el reclamo para, primero, conocer a Daniel Turp, miembro del parlamento de Quebec y doctor en diversas universidades, y partir de ahí, fraguar una amistad política que aún hoy perdura. Según el doctor Turp, “esta ley de Claridad es todo menos clara, ya que fue un subterfugio del gobierno de Canadá para poder inmiserirse en los debates y decisiones sobre la autonomía del Quebec”.

De hecho, en 2004 Daniel Turp colabora en la “Semana Vasca de Quebec”, en noviembre de 2008 Joseba Azkarraga, Secretario General de EA y Consejero de Justicia, visita Quebec de manos de Daniel Turp. Desde entonces, son constantes y siempre bienvenidas las visitas y aportaciones que hace este jurista independentista al proceso soberanista vasco. No es casualidad que una de las comparecencias que mayor interés causara en la ponencia de Autogobierno de la pasada legislatura (2004) fuera la de éste insigne amigo de EA.

Claro que hay una pequeña gran diferencia entre Euskal Herria y Quebec; que uno puede negociar bilateralmente, y asentar bases para la negociación y otro no. En gran medida, eso es lo que ha hecho meter el modelo quebequoise en el cajón, por ahora. Y eso es lo que el mismo Turp subrayaba en una de las ruedas de prensa que dio en mayo de 2006:



Daniel Turp, por su parte, resaltó las coincidencias entre Eusko Alkartasuna y el Partido Québécoise: “los dos somos independentistas y socialdemócratas”. Añadió que “hay que tener muy buenas razones para luchar por la independencia, y cuando los estados en los que nos encontramos rechazan de plano reconocernos como nación, no reconocen nuestro derecho a la autonomía, nos niegan competencias, no nos queda más que reclamar la independencia”. “Querer un país independiente no es un fin en sí mismo, sino un medio para lograr un país más justo, con mayor distribución de la riqueza, más políticas sociales y culturales, ...”, resumió el representante independentista de Québec.

Además, agregó que, en el caso de Québec, “la necesidad de tener representación propia a nivel internacional, en organismos como la ONU, por ejemplo, es un importante punto a favor de la independencia”.

## 2014 URUGUAIEN HARREMANAK LANTZEN

Quebecek autodeterminazioaren aldeko legezko bide bat erakutsi zigun; Uruguaiko Ekiadeko errepublika, berriz, indar politikoek erakutsitako batasunagatik izan zen eredugarri. Uruguaiko Frente Amplio mugimenduaz ari gara, eta Pepe Múgicaren pertsonaz. Uruguaiko Frente Amplio 1971n sortu zen ideologia desberdinako zenbait alderdiz osatua (komunistekin hasi eta kristau-demokraziarekin buka). Urteek aurrera egin ahala, hainbat gizarte-mugimenduk, elkartek eta sindikatuk bat egin zuten mugimendu-koalizio horrekin, eta mugimendua gero eta gehiago hazi zen, eta zabaldu ahala bere politika komunak ezarri zituen. Eta horri esker, Uruguai, Euskal Herrikoaren antzeko biztanle kopurua izanik gureak baino 8 aldiz kilometro karratu gehiago dauzkan herrialde bat, politika sozialen buruan dago Hego Amerikan, eta “Gobernu-koalizio” gisa finkatu da.

EAK Polo Subiranistaren ideia planteatu zuenean, gure proiektu propioa oinarritzeko ereduen bila hasi ginen. Eta horrela, poliki-poliki, Uruguairekiko jakin-mina ernatu zen, euskal diasporaren eragin handia izan duen herri txiki horrekiko kuriositatea alegia. Hasteko, 2011n, Jon Peli Uriguen Berrikuntza, Landa Garapen eta Turismoko diputatua eta EAko kidea Uruguain egon zen, bertako erakundeen, diasporaren eta merkatuaren berri izateko. Kontuan hartuta “euskaldunak Uruguain oso prezziatuak direla: kolonia handi bat dago, eta ekarpen handia egin zioten Ameriketako Suitza deitzen zioten herrialdearen ekonomiari”, Ordezkaritza oso bat antolatu zuen, Martín Gaitano diputatu nagusia buruan eta 20 bat enpresaren batera, Gipuzkoako enpresa txiki eta ertainentzako negozio-aukerak aztertzeko eta Frente Amplio koalizioaren eredu sakonagotik ezagutzeko. Bainha haien ere gugandik ikasi nahi zuten. Uruguaiko gobernuak,

José Múgica buruan, lanbide-heziketaren alorrean lankidetza-lerro bat ezarri nahi zuela adierazi zuen, “alar horretan Euskadik nazioartean lortu duen ospea aintzat hartuta”, ekiadeko gobernuak adierazi duenez.

EAren eta Frente Amplioren artean sortutako sintonia ikusirik, 2014ko azaroan Pello Urizar idazkari nagusiak, Lorena Lopez de Lacalle Nazioarteko Harremanetarako idazkariarekin batera, Montevideora eta la Platara bidaia instituzionala egin zuten. Batetik, José Múgica presidenteak elkarritzetatu zuten (EAko lagun politikoa eta EHBildu berriaren sustatzailea bihurtuko zena), Frente Amplioren antolatzeko eta kudeatzeko

modua eta bertan arrakasta handiarekin ezarritako justizia sozialaren eredu sakonagotik ikasteko. Eta bestetik, Argentinako diasporan EAko figura handiak diren Cesar Arondoren eta Mikel Ezkerroren konpainian, Argentinako eta Uruguaiko euskal komunitatearekin zubiak berreraikitzeko, aspalditik bide horiek herdoilduta zeudela aintzat hartuta.



# Bitxikeriak

## Earen esanahia Eusko Abertzaleak zenean

Denbora-tarte labur batean, Eusko Alkartasunaren jatorrizko izena Eusko Abertzaleak izan zen. Gasteizko EAJren hiri-batzarrak alderdi politiko berri bat eratzea erabaki zuenean, publikoki adierazi zuen alderdiaren izena Eusko Abertzaleak izango zela. Aldi berean, izen hori Jabetza Erregisstroan erregistratu zen.

1986ko irailaren 22an, Patxi Ormazabal Eusko Abertzaleak alderdia Barne Ministerioan erregistratzen joan zen, eta ezusteko ederra hartu zuen, izan ere, irailaren 6an beste alderdi bat Euzko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos izenarekin erregistratu baitzen. Alderdi berriaren erregistroa eta lan ona oztopatzeko Euzko Alderdi Jeltzaleak abian jarritako estrategia bat zirudien argi eta garbi. Euzko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos izenean zeta erabili izanak jatorri jeltzalea argi uzten zuen, EAJren Bizkaiko sektore ofizialak ortografia sabindar hori erabiltzen jarraitzen zuelako. Are gehiago, gaur egun ere jeltzaleek Batzar Nagusietan Euzko Abertzaleak-Nacionalistas Vascos izena erabiltzen dute batzarretako taldea eratzeko unean.

EAJren azpижoko horren eraginez alderdiak antzeko izen bat jarri beharra zuen, eta Eusko Alkartasuna jartzea erabaki zen.

ESPAÑA / 13

### Dos partidos quieren el nombre de Eusko Abertzaleak

V. R. DE A., Bilbao  
Eusko Abertzaleak (Nacionalistas Vascos), la organización cuya elección del Partido Nacionalista Vasco (PNV) ha provocado el adelanto de las elecciones autonómicas en Euskadi, podría no estar obligada a concursar a las urnas con otra denominación o como agrupación de electores, al existir en el Ministerio del Interior dos peticiones para inscribir partidos políticos con este mismo nombre.

Un portavoz del citado departamento confirmó ayer que el 22 de septiembre el PNV había solicitado la inscripción de Eusko Abertzaleak, sólo en euskera. Como promotor de este partido figura Francisco José Ormazábal Zamacona, con domicilio en Vitoria, presidente de las juntas generales de Álava y diputado en el Parlamento de Vitoria, perteneciente al grupo separado del PNV.

Sin embargo, el 6 de septiembre lastimero el Ayuntamiento de Bilbao presentó la solicitud de inscripción de una organización denominada Nacionalistas Vascos-Eusko Abertzaleak. El promotor de este grupo es, según la documentación que existe en Interior, Roberto Fernández Romano, con domicilio en Bilbao, y desconocido en medios políticos vascos.

Ambas peticiones se encuentran abiertas al periodo de revisión de estatutos, previo a la inscripción definitiva.

Un portavoz del Ministerio del Interior dijo que no estaba en condiciones de aclarar si es posible la inscripción de las dos organizaciones con la misma denominación, una sólo en lengua vasca y la otra en euskera y castellano. En todo caso, indicó, antes de presentarse a inscripción, cualquiera de los dos grupos podría objutar problemas legales para el uso del nombre por parte del otro.

Manuel Ibarroondo, presidente de la coordinadora nacional de Eusko Abertzaleak declaró ayer que tiene conocimiento de la existencia de una maniobra para impedir el uso del nombre a su partido, pero que esto condensada al fracaso en la denuncia que su grupo está protegida por el registro de la propiedad intelectual e industrial.

En caso de que se plantease un conflicto legal que impida el uso de su actual denominación al nuevo partido en las próximas elecciones, señaló, se buscaría otra parecida, provisionalmente, o se acudiría como agrupación de electores.

## Tercer Congreso Nacional, las urnas y los votos desaparecen

La nota curiosa -y polémica- del Congreso se da en el momento de la votación a los representantes de la Asamblea Nacional. Tras celebrarse las votaciones para todos los cargos internos, se procede al escrutinio pero un hecho imprevisto impide que se recuenten los votos para designar a los miembros de la Asamblea Nacional: la hora de cierre del local obliga a los asistentes a abandonar el local. La organización decide suspender este escrutinio hasta el día siguiente y para que el proceso sea absolutamente limpio y transparente, todas las papeletas de voto se meten en unas urnas que deben permanecer selladas hasta el momento del escrutinio. Los problemas, no obstante, llegan al día siguiente, cuando los encargados de recoger las urnas llegan al Teatro Victoria Eugenia para llevárselas. La sorpresa fue mayúscula cuando los responsables constatan que las urnas han desaparecido y que hay papeletas de voto tiradas por el suelo.

Se descubre que es el Ayuntamiento quien retira dichos contenedores, de titularidad municipal y que habían sido prestados al partido para su uso en el Congreso. Los funcionarios deciden abrir las urnas y sin ser conscientes de la importancia de su contenido las vacían. Tras comprobar lo ocurrido, la Mesa del Congreso decide convocar una jornada de votaciones, tres semanas después del cónclave, para repetir la votación para la elección de los miembros de la Asamblea Nacional.

## EAk webgune berritzalea estreinatu zuen 1997an

1997ko udan, Eusko Alkartasunak bere lehen webgunea estreinatu zuen –Estatu Batuetan lehen sistema argitaratu zenetik soilik 6 urte igaro ondoren–, eta



euskal alderdi politikoen artean webgune aitzindaria izan zen. EAk une horretan erabaki zuen aurrerapen teknologikoak helburu programatikoen zerbitzura jartzea eta, era horretan, jarduera politiko eta publikoa herritarrrengana hurbiltzea. Gaitu ziren lehen web-helbideak <http://www.euskoalkartasuna.es> eta [www.ea-euskadi.com](http://www.ea-euskadi.com) izan ziren. Edukiari zegokionez, EAren guneak alderdiaren jarduera politikoari buruzko informazioa eta alderdiaren ekitaldi-agenda biltzen zuen, eta lau hizkuntzatan argitaratu zen: euskaraz, gaztelaniaz, frantsesez eta ingelesez. Garai hartako aldizkari espezializatuek oso ondo balioetsi zuten webgune hura, eta sari bat irabazi zuen.

## Begoña Errazti, la primera mujer presidenta y la política más valorada

Begoña Errazti fue la primera mujer presidenta de un partido del ámbito de Euskal Herria. No solo eso, sino que durante su mandato al mando de EA fue una de las políticas mejor valoradas en varias ocasiones. Según una encuesta realizada por el gabinete de prospección sociológica a instancias del departamento de Presidencia del Gobierno Vasco, publicado en mayo de 2002, Begoña Errazti fue la segunda líder política mejor valorada. La presidenta de Eusko

Alkartasuna logró una puntuación de 4,4, quedando por delante de Xabier Arzalluz (3,9), Javier Madrazo (3,5), Arnaldo Otegi (3,5) y Nicolás Redondo Terreros (3,4). Por su parte los dirigentes peor valorados son José María Aznar (2,6), Carlos Iturgaiz (2,3) y Pablo Mosquera (1,7).

## Patxi López eta María San Gilen arteko ezkontza

Gazte Abertzaleak erakundearen kanpaina ausartenetakoa eta oso oihartzun handia izan zuena Patxi López eta María San Gilen arteko ezkontzarena izan zen. 2005eko hauteskundeak ziren, eta PSOE eta PPk itun bat adosteko posibilitatea mahai gainean ze-goen. “Beraz, Patxi Lopez eta Maria San Gil-en arteko ezkontza, posiblea bazaie gertatuko den errealtitate baten karikatura da. Inork ez du Euskadin bat egite honen zalantzarik. Prestige, LOU, Irakeko guda, manipulazio informatiboa... bi buruzagi hauek aurrez aurre jarri zituzten gaiak dira, baina ez dugu inolako dudarik euskal gizartearren borondatea ordezkatzeko aukera agertzen bazaie guztiak alde batera utziko dituztela eta elkartuko direla” adierazi zuen une hartan Gazte Abertzaleak erakundeak.

**Menú**

**Entrantes**  
Chorizo serrano  
Tortilla española rellena de huevo

**Platos**  
Dorado en su punto de GAL.  
Vivanco con grana salvia de chupin

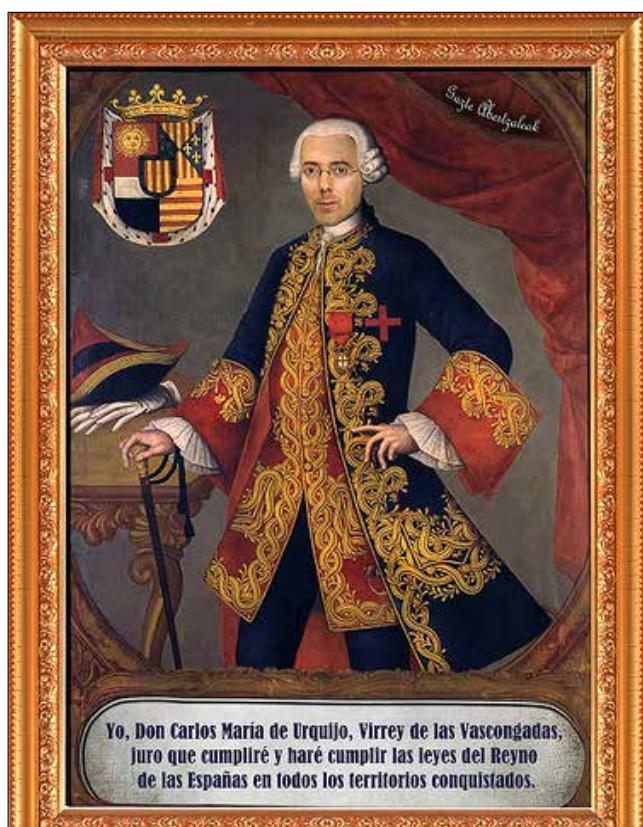
**Cenas**  
Mollejas de cordero de la Legaria  
Rabo de toro guisado con salsa española

**Pastres**  
Flan Guasera  
Bomba de crema iraquí

**Bebida**  
Cava en catalán

# Bitxikeriak

## Urquijo, virrey de las Vascongadas



Otra sonada campaña de Gazte Abertzaleak fue la que elevó, con un tono satírico, al delegado del Gobierno español en la CAV Carlos Urquijo a estatus de "virrey de las vascongadas". Gazte Abertzaleak imprimió un cartel, con estilo de cuadro de época, en el que Urquijo adoptaba una pose colonizadora y anticuada. "Interpretando a la perfección su papel de Virrey del imperio español en tierras vascongadas, el Sr. Urquijo ha dejado patente, una vez más, cuál es la labor que tiene encomendada en nuestro País:

Asentamientos militares a lo largo y ancho de Euskal Herria. La imposición del sacrosanto estandarte rojigualdo en todas y cada una de la infieles instituciones vascongadas. Y por supuesto, el torpedeo constante del peligroso proceso de normalización política por el que lucha este Pueblo", afirmó GA.

## Guardia Zibilak EAren Bilboko egoitza miatu zuen, erratuta

2013an Herrira erakundearen aurkako operazio batean, Eusko Alkartasunak Bilboko Areatza Pasealekuaren duen egoitzan oldarka sartu zen Guardia Zibila. Poliziek bertako langileak hiru orduz atxiki zituzten, alderdiaren egoitza miatzen zuten bitartean. Guardia Zibilak ez zion inolako jaramonik egin agindu judizia la erakusteko eta idazkari judicial bat bertan egoteko egin zioten eskaerari. Eusko Alkartasunak salaketa bat jarri zuen polizia-kidegoaren aurka, eta kidegoak miaketa hora "errakuntza" gisa kalifikatu zuen, miatu nahi zituzten Herrira erakundearen bulegoak atari berrean baina beste solairu batean zeudelako.





*Esku artean duzun argitalpena talde lanaren emaitza da.  
Mila esker, atzera bidai honetan parte hartu eta lagundu duzuen guztoi, 30 urte luzetan  
bizitakoa gogoratzen eta dokumentuak eskuratzeara posible egin duzuenei,  
baita proiektuaren lehen urratsak bideratu zituen Ikerne Badiolari.*

Esta publicación es fruto del trabajo en equipo.  
Muchas gracias a quienes habéis colaborado con este viaje al pasado, a quienes habéis  
hecho posible recuperar documentos y vivencias de los últimos 30 años y  
a Ikerne Badiola, que guió los primeros pasos de este proyecto.



 European  
Free  
Alliance

#### ARABA

San Prudentzio I 01005 · GASTEIZ  
Tel. 945 23 27 62 · Fax 945 23 29 53  
[araba@euskoalkartasuna.eus](mailto:araba@euskoalkartasuna.eus)

#### BIZKAIA

Areatza, 2-3 I 48005 · BILBAO  
Tel. 94 416 10 33 · Fax 94 415 62 94  
[bizkaia@euskoalkartasuna.eus](mailto:bizkaia@euskoalkartasuna.eus)

#### GIPUZKOA

Portuetxe Bidea, 23 I 20018 · DONOSTIA  
Tel. 943 02 01 30 · Fax 943 02 01 31  
[gipuzkoa@euskoalkartasuna.eus](mailto:gipuzkoa@euskoalkartasuna.eus)

#### NAFARROA

Plaza del Castillo, 49 - 1º I 31001 · IRUÑA  
Tel. 948 22 06 91 · Fax 948 22 17 34  
[nafarroa@euskoalkartasuna.eus](mailto:nafarroa@euskoalkartasuna.eus)

#### IPARRALDE

34 Rue Pannecau I 64100 · BAIONA  
Tel. 05 59 25 50 98 · Fax 05 59 25 50 98  
[iparralde@euskoalkartasuna.eus](mailto:iparralde@euskoalkartasuna.eus)