

# alkartasuna

1998ko Uztaila - Iraila

**Winnie Ewing**  
gure artean

Gehigarri berezia: abertzale izatea gaur (2)





**GURE  
PUBLIKAZIOAK**



La revista **alkartasuna** se envía gratuitamente cada dos meses a todos los militantes de EA.

Sin embargo, es nuestro deseo dar a conocerla en otros sectores de la sociedad. Por lo tanto, si conoces a alguien que, no estando afiliado a EA, esté interesado en recibir la revista **alkartasuna**, se la haremos llegar por 1.000 pts. anuales (gastos de envío incluidos).

Para ello, no tenéis más que llamar al teléfono 943 - 31 13 77

**alkarrekin lan** es el nombre de la publicación de EA-Iparralde. Escrita en francés y euskara, se publican cinco números anuales.

El precio de la suscripción son 50 francos anuales.

Suscripciones: 943 - 31 13 77



EA nafarroa publica periódicamente **amaiur**, revista que se distribuye gratuitamente en amplios sectores de la sociedad navarra.

Para más información, podéis llamar al número de teléfono 948 - 22 06 91



EA ha publicado la segunda edición del libro de Javier Caño "**Nacionalismo, Autodeterminación e Independencia**". En esta segunda edición, que será distribuida en las librerías de Euskadi, se incluye un interesante prólogo de Carlos Garaikoetxea. También está disponible la versión en euskera de este libro.

Por otra parte, quedan aún ejemplares de la anterior edición del libro (únicamente en Castellano). Se pueden solicitar los mismos por 500 pesetas, llamando a las sedes regionales del partido.



**eusko  
alkartasuna**

**internet-en**



<http://www.euskoalkartasuna.es>

<http://www.ea-euskadi.com>

# non zer



## alkartasuna

eusko alkartasunaren barne aldizkaria

10.000 ale  
1998ko Uztaila-Iraila  
811 posta kutxa, Donostia  
D.L. SS 456/690  
Zuzendaria  
Igone Martínez de Luna  
Koordinatzaileak  
Alberto Gartzia · Iñaki Galdos  
Erredakzioa  
Begoña Arruti · Julio Iturri · Ana  
Iturralde · Igone Olarte · Mikel  
Irujo  
Argazkilaria  
Juan Carlos Ruiz  
Maketazioa  
Key Taldea  
Imprimategia  
Gertu, Koop. E.

### ▼ ARABA

GASTEIZ · 01005  
San Prudencio, 3  
Tel. 945 · 23 27 62  
Fax 945 · 23 29 53  
araba@euskoalkartasuna.es

### ▼ BIZKAIA

BILBO · 48005  
Arenal, 2-3.  
Tel. 94 · 416 10 33  
Fax 94 · 415 62 94  
bizkaia@euskoalkartasuna.es

### ▼ IPARRALDE

BAIONA · 64100  
8 Quia d'Galluperie  
Tel. 59 · 25 50 28  
Fax 59 · 25 50 28

### ▼ GIPUZKOA

DONOSTIA · 20009  
Portuetxe bidea, 23  
Tel. 943 · 31 13 77  
Fax 943 · 31 16 21  
gipuzkoa@euskoalkartasuna.es

### ▼ NAFARROA

IRUÑA · 31001  
Plaza del Castillo, 49  
Tel. 948 · 22 06 91  
Fax 948 · 22 17 34  
nafarroa@euskoalkartasuna.es

- 4. orr. **Editoriala**
- 5. orr. **Elkarrizketa: Sabin Intxaurre**
- 8. orr. **Berriak**
- 9. orr. **Gehigarri berezia: Abertzale izatea gaur (2)**
- 13. orr. **Gazte Abertzaleak: Volksunie-ren mintegia Bruselasen**
- 14. orr. **Erakundeetan: EAKo hautetsien lana**
- 16. orr. **EAKo hautagaiak urriak 25erako**
- 18. orr. **Kontakatilua**
- 19. orr. **Zaharrak berri: Pedro Grijalba**
- 20. orr. **Gure Alkateak: Anton Irizar**

Tras el paréntesis de verano, este nuevo número de **alkartasuna** sigue el esquema del último número publicado, ya que continuamos ofreciendo a nuestros lectores las **reflexiones acerca del nacionalismo** que comenzamos a publicar en Junio. En este nuevo número contamos con la opinión de cuatro nuevos intelectuales a los que agradecemos su colaboración

Como en el anterior número, la inclusión de estas páginas nos ha obligado a modificar las secciones habituales de **alkartasuna**. También este número desaparecen la sección de Internacional y el reportaje central y las páginas de información institucional se reducen a dos.

Para el próximo número anunciamos un **alkartasuna** dedicado exclusivamente a la **cita electoral de Octubre** en la Comunidad Autónoma Vasca. Nuestros militantes conocerán de primera mano nuestro programa, nuestra campaña electoral y el perfil de nuestras candidaturas de las que ya ofrecemos en estas páginas un adelanto.

Este nuevo número especial estará en breve en los domicilios de nuestros militantes.





La reciente declaración de “alto el fuego indefinido” realizada por ETA ha suscitado reacciones muy diversas. Resulta curioso lanzar una mirada retrospectiva a los pronunciamientos de algunos partidos que descalificaban apriorísticamente cualquier “tregua tramposa”, evidenciando que algo esperaban, pero ese algo, al pillarles absolutamente alejados de todo esfuerzo por generar un nuevo clima de diálogo y distensión, les producía más temor que esperanza. Las posturas han evolucionado en parte cuando desde algunos de esos mismos sectores ya no se descarta rotundamente que pueda existir una oportunidad para hacer la paz.

Y es que por encima de la retórica que contienen siempre los comunicados que anuncian el cambio de estrategia de una organización que decide suspender su actividad mantenida durante treinta años, entre la “paja” de las descalificaciones a otros partidos nacionales vascos o estatales y a las vías pragmáticas de quienes hemos apuntalado el País con el limitado autogobierno logrado en estos

años, hay que prestar atención al “grano”, al contenido fundamental de la declaración: la aceptación del procedimiento que siempre propugnó EA: la vía del diálogo para negociar sin violencia el respeto a la voluntad de la mayoría de los vascos; la apuesta por las vías políticas o, al menos, la consideración de que éstas pueden ser el nuevo camino a emprender desde el denominado MLNV en el futuro.

Es, pues, éste un momento importante en el que los responsables políticos tienen que estar a la altura de las circunstancias y hacer política de verdad, sin caer en la tentación del electoralismo o los réditos partidistas. Siendo consecuentes con una afirmación democrática que casi nadie se ha privado de hacer: que toda reivindicación legítima debe encontrar cauce legal si es sostenida por la mayoría de un pueblo. Este debería ser el compromiso a asumir por todos los que apuesten por un diálogo que sea la gran oportunidad de hacer la paz.

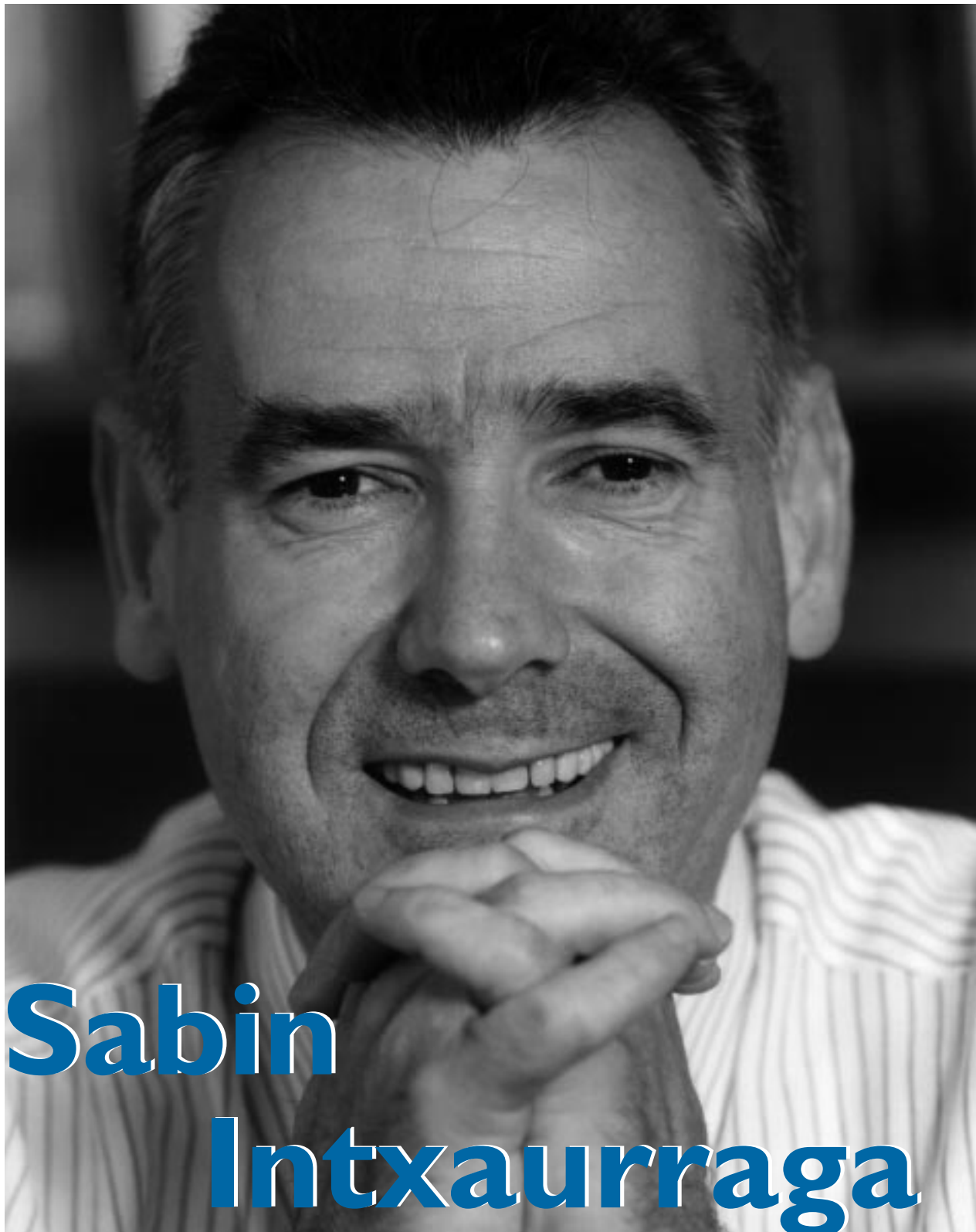
El camino no va a ser fácil. Antes bien, estará plagado de dificultades y no faltarán decepciones y sobre-

saltos. Pero la apuesta merece la pena y hasta constituye una obligación, pensando especialmente en quienes más sufren las consecuencias de un conflicto por cuya resolución clama nuestra sociedad.

Tiene gracia que algunos se pregunten si tal cambio en el denominado MLNV no restará espacio político y electoral a Eusko Alkartasuna. Dejando a un lado la pequeña mezquindad que supondría detenerse en consideraciones partidistas ante el gran desafío de la paz, ¿no resultaría más lógico pensar que tal cambio confirmaría ante la sociedad el acierto de Eusko Alkartasuna, desde sus orígenes, al apostar por una reivindicación nacional firme, pero siempre basada en las vías políticas y civilizadas?

En otras palabras, el electorado lo que puede constatar es que EA marcó desde sus orígenes el camino hacia el que hoy, afortunadamente, parecen dirigirse los nuevos pasos que nos anuncia ETA con su comunicado. Esperemos que esos pasos sean definitivos.





# Sabin Intxaurreaga

Se

considera a sí mismo el Consejero de los sectores más desfavorecidos, una circunstancia que, según reconoce, aumenta su responsabilidad al frente del Departamento de Justicia, Economía, Trabajo y Seguridad Social. ALKARTASUNA ha hablado con el cabeza de lista de EA por Bizkaia en torno a los retos a que dedica sus esfuer-

# “Es necesario un gran acuerdo sobre el empleo”

**Alkartasuna.- ¿Qué responsabilidades siente como Consejero?**

**Sabin Intxaurreaga.-** El cargo de Consejero de Justicia, Economía, Trabajo y Seguridad Social, supone una tremenda responsabilidad. Al fin y al cabo, soy el Consejero de los sectores más desfavorecidos de la sociedad, y contando con unos recursos limitados en el Departamento, difícilmente se pueden resolver todos los problemas que tiene la sociedad en el área de los Servicios Sociales, la Justicia o el Trabajo. Cuento, sin embargo con un excepcional equipo humano y espero que, al menos, al finalizar el tiempo de mandato que nos queda, la situación de los sectores desfavorecidos de la sociedad vasca sea mejor que aquella en la que se hallaban cuando asumí esta responsabilidad.

**A.- El Departamento que dirige es muy amplio pero tiene como denominador común los problemas sociales ¿para Sabin Intxaurreaga es un caramelo o una patata caliente?**

**S.I.-** Digamos que es una mezcla. Desde una perspectiva socialdemócrata, nos da la posibilidad de aportar soluciones para la resolución de los problemas que afectan a los sectores más desfavorecidos de la sociedad. Pero, al mismo tiempo, ha de considerarse que es precisamente el desempleo el principal problema que acucia la sociedad vasca. Es necesario un gran acuerdo sobre el empleo que mejore la situación y confío en que a finales de la próxima legislatura nos encontremos no con una patata caliente sino con los problemas si no totalmente resueltos, sí encauzados.

**A.- Nada más acceder a su puesto se ha puesto usted a solucionar problemas que otros no se han atrevido a acometer. Esto es una constante en la gestión de EA. ¿Qué lectura hace de ello?**

**S.I.-** Sinceramente, pienso que EA está compuesta por hombres y mujeres prácticos. A veces tan centrados en hacer las cosas, y hacerlas bien, que ni nos acordamos de vender el magnífico trabajo que tantos hombres y mujeres de este partido llevan a cabo en las Instituciones. Lo que nadie puede negarnos es que siempre



cogemos el toro por los cuernos, como se demuestra tanto aquí, en los departamentos del Gobierno Vasco que encabeza EA, como en el ámbito municipal o foral. En este sentido, creo que estamos afrontando nuestra gestión con responsabilidad e intentando resolver los problemas que verdaderamente acucian a los ciudadanos.

**A.- ¿Qué puede hacer Sabin Intxaurreaga en este departamento en unos pocos meses? ¿cuáles son las prioridades que está desarrollando en cada rama de su departamento?**

**S.I.-** En el área de Justicia, nuestra prioridad es intentar poner en marcha una Administración de Justicia más ágil, más moderna y al servicio de los ciudadanos. Desgraciadamente, no ha sido ésa la tónica

dominante en ese mundo y todavía tenemos que soportar largos y lentos trámites judiciales. Sin embargo, creo que el Gobierno Vasco ha puesto las bases para que en el futuro no sea así y contemos con una Justicia mucho más ágil, mucho más próxima a los ciudadanos.

En el área de Economía, fundamentalmente nos corresponde elaborar los estudios de coyuntura de la situación económica del País, así como también gestionar ante los organismos competentes de la Unión Europea las ayudas procedentes del Fondo Social Europeo, algo que, creo, estamos realizando de manera eficaz.

Respecto al Trabajo, nuestra principal preocupación es promover políticas activas de empleo, entablar unas relaciones laborales fluidas con los sindicatos y con las organi-

zaciones empresariales e intentar a través de programas que ya estamos poniendo en marcha, crear riqueza y puestos de trabajo. Se están dando pasos positivos y confío en que antes del final de esta misma legislatura podamos aplicar nuevos programas que estamos diseñando en este momento.

En el área de Servicios Sociales, este último tramo de la Legislatura se ha asistido a la aprobación de leyes muy importantes en el Parlamento Vasco: la Ley de Servicios sociales, la Ley contra la Exclusión Social, la Ley contra las Drogodependencias...Ahora, nos corresponde desarrollar esas leyes en colaboración con las instituciones competentes en la materia, como pueden ser los Ayuntamientos y las Diputaciones.

**A.- En el desarrollo de las leyes de Bienestar Social existe cierto desorden. Por ejemplo la falta de desarrollo de la Ley de Servicios Sociales, ha impedido que dichos servicios funcionen por igual en los tres herriedales. Casualmente en Bizkaia, en su territorio histórico, los Servicios Sociales funcionan peor...**

**S.I.-** Bueno, más que peor yo diría que cuentan con menos recursos, y quizás el problema resida en que este modelo institucional no es el más correcto para resolver los problemas de los ciudadanos. EA desde siempre ha pensado que el Gobierno Vasco tiene que diseñar las grandes políticas del País, independientemente que la gestión y la ejecución la realicen en su caso, las Diputaciones y los Ayuntamientos. Yo creo que este modelo basado en la LTH es un modelo obsoleto y habrá que ir a un modelo distinto. En todo caso, vamos a intentar a través del desarrollo de la Ley de Servicios Sociales, una equiparación de prestaciones de los servicios sociales independientemente de que esa prestación se realice en un Territorio o en otro. Y esperamos contar con el apoyo tanto de EUDEL como de las Diputaciones para que así sea.

**A.- ¿Cuál es su filosofía e intenciones como máximo responsable del área de Trabajo y Seguridad Social en el área de empleo?**

**S.I.-** En materia de empleo, en los Estados de bienestar, siempre se ha intentado primar que todos los sectores de la sociedad, incluso los más desfavorecidos, tengan aseguradas unas mínimas prestaciones. Yo creo que eso es importante y hay que seguir manteniendo esa filosofía y esos

## “Debemos conseguir una Justicia más ágil y cercana a los ciudadanos”

principios, pero de cara al futuro creo que fundamentalmente lo que las personas, la sociedad en definitiva demandan es que quieren ser unas personas útiles al servicio de la sociedad, en definitiva creo que el principal cauce para la inserción en la sociedad debe ser mediante la

inserción laboral. Y en ese sentido yo creo que tenemos que primar entre todos un gran acuerdo sobre el empleo en el que deben participar de manera prioritaria los agentes económicos-sociales tanto los sindicatos como CONFEBASK.

**A.- Cómo se siente un miembro de EA gestionando un programa que no es sólo de EA?**

**S.I.-** Evidentemente hay algunas cuestiones en las cuales no es posible ejecutar el programa o el ideario de un partido político al 100%, pero yo creo que afortunadamente en este País tenemos suficiente capacidad de diálogo y consiguientemente somos capaces de llegar a consensos con otras fuerzas políticas. Considero que tenemos que poner los intereses generales del País por encima de los propios intereses del partido, pero en todo caso en el futuro vamos a seguir intentando llegar a acuerdos programáticos desde una perspectiva progresista, desde una perspectiva socialdemócrata.

**A.- ¿Qué diferencias existen entre ser parlamentario y ser Consejero?**

**S.I.-** Yo creo que existen grandes diferencias entre la labor de parlamentario y la labor de Consejero. A nivel de Parlamento se aprueban leyes, se aprueban cuestiones

en principio de carácter general y sin embargo, a nivel de Gobierno, se adoptan resoluciones que afectan a los problemas de los ciudadanos y que van a servir en su caso para encauzar de manera correcta la resolución de los problemas. O sea que son dos visiones totalmente distintas pero yo creo que es conveniente que los miembros del Gobierno Vasco tengan experiencia parlamentaria y viceversa porque al fin y al cabo creo que son dos labores complementarias.

**A.- En otro orden de cosas, ¿es posible la paz en Euskalherria?**

**S.I.-** Yo creo que es posible la paz y creo que además en este momento existe una gran esperanza para que este País de una vez por todas consiga la tan ansiada paz y yo espero y confío que esa paz la veamos muy próximamente.

Pero a renglón seguido tengo que decir que la paz no es solamente ausencia de conflicto violento sino que la paz transcende de la ausencia de expresiones de violencia, y la paz si queremos que sea justa se tiene que basar fundamentalmente en la justicia y en la libertad. Y en la medida en que en ese acuerdo de paz deben participar todas las partes implicadas en el conflicto tanto los partidos políticos como las Administraciones, tanto de Madrid como en su caso de París.

Pienso que en ese gran acuerdo de paz lo que tiene que quedar meridianamente claro es que el problema o el denominado contencioso vasco es un problema de raíz política y fundamentalmente la verdadera paz vendrá desde el momento en que todo el mundo reconozca que las decisiones adoptadas libre y democráticamente por la mayoría del pueblo vasco deben ser respetadas en todas las instancias.





# Eusko Alkartasuna recibe la visita del SNP

Eusko Alkartasuna recibió durante la primera quincena de setiembre la visita de la presidenta del Scottish National Party, Winnie Ewing.

La representante del Partido Nacional Escocés abogó tanto en los encuentros que mantuvo con los dirigentes de Eusko Alkartasuna como en sus comparecencias ante los medios de comunicación, por una solución dialogada al conflicto violento que padece actualmente Euskalherria y recomendó a las fuerzas políticas vascas que encontraran un mediador internacional para alcanzar la ansiada paz.

Ewing manifestó estar ilusionada por las próximas elecciones al Parlamento Escocés, primeras desde hace 300 años, aunque reconoció que el citado parlamento no colma las aspiraciones de los nacionalistas escoceses. Deseó también suerte a EA en su próxima cita electoral.

La presidenta del SNP afirmó que su partido sigue apostando por la



“independencia en Europa”, un viejo sueño de los nacionalistas escoceses. Aseveró que, a diferencia de lo que quieren hacer ver los gobiernos británicos, españoles y franceses, son éstos estados los verdaderos separa-

tistas, ya que desean separar de Europa a los pueblos y naciones que conforman los citados estados, impidiendo su participación en los ámbitos de decisión europeos.

## EA ordezkariak R & PS-ren III. Unibertsitatean eta IV. Kongresuan

Pasa den abuztuan, Eusko Alkartasunak ordezkariak zabala bidali du Estrasburgora frantsez estatuko alderdi abertzaleak batzen dituen R & PS (Régions & Peuples Solidaires) federazioaren Hirugarren Udako Unibertsitatean eta IV. Kongresuan parte hartzen.

Eusko Alkartasunatik Manex Pagola, Martxelin Arbelbide eta André Pochelu

Iparraldeko ordezkariak izan ziren bertan eta Gazte Abertzaleak erakundetik Mikel Irujo eta Maria Zulaika nafarrak.

Kongresuaren leloa “Autonomia gabe ez dago Demokrazirik izan zen” eta bertan, besteak beste, frantzes estatuko Departamendu zaharkituen desgertzea eta Saboia, Iparralde eta Catalunya estatututoak eskatu ziren, hizkuntz gutxituen Europar Karta sinatzeaz gain.

R & PS-ren Udako Unibertsitateko aurtengo edizioan, bestalde, besteak beste Estrasburgoko alkateak, Oskar Lafontaine alemanak eta Adrien Zeller alsaziarrak hartu zuten parte, Europako proiektu federalistari buruz eztabaidatzeko.

Eusko Alkartasuna eta Gazte Abertzaleak erakundeetako ordezkariak gustora itzuli ziren Euskalherria Estraburgotik.

Euskadiko herri eta eskualdeetan gero eta gehiago dira Eusko Alkartasunak kaleratzen dituen aldizkariak.

Oraingo honetan, Bizkaiko ezkerretik eta Gipuzkoako Oriotik datozkigu berriak. Ezkerrealdea izeneko aldizkarian Etxebideri buruzko informazioa eta Lindanoari buruzko hainbat argibide datozkigu, besteak beste.

Orioko Orion izeneko berriraperean bestalde, Anton Jaimeri egindako elkarrizketa eta herriko Alkartetxe berriari buruzko informazioak datoz.





# NACIONALISMO

## abertzale izatea gaur



COTINUAMOS en este nuevo número de ALKARTASUNA con la serie especial de artículos de opinión en torno al nacionalismo, elaborados por destacadas personalidades de diferentes ámbitos del mundo intelectual vasco. Tras los artículos de Carmen Gallastegi, Javier Elzo, Lontxo Oñartzabal, Joxerra Gartzia y Joxerramon Bengoetxea del número anterior, cuatro nuevos intelectuales nos han prestado su pluma para reflexionar sobre el presente y el futuro del nacionalismo vasco, desde una óptica diferente a la que impera en la mayoría de los medios de comunicación. Se trata de cuatro prestigiosos personajes de diversa adscripción ideológica a los que agradecemos su colaboración.

### Razón y nación



Pedro Ibarra \*

El pensamiento político correcto, aquel expresado por colaboradores, articulistas, tertulianos y presentadores y algunos habituales cretinos de los principales medios de comunicación, ha establecido como dogma que el nacionalismo es expresión de tribalismo, irracionalidad, actitud propia de gentes rústicas y fanáticas poco dadas a pensar, por lo que sólo se puede ser racional o razonable si se es antinacionalista.

Dediquemos algunas malintencionadas preguntas dirigidas a romper este, casi siempre interesado, malentendido que establece como incompatible nacionalismo y razón.

¿Por qué es más razonable no pedir el autogobierno de un territorio, que pedirlo?. ¿Por qué es más democrática (desde el pensamiento correcto, la democracia es el paradigma de la Razón) el que se niega a conceder el

autogobierno demandado por una comunidad, que el que lo exige?.

¿Por qué es más razonable el que afirma que su solidaridad no tiene fronteras, que aquel que dice que él se siente más solidario con los más cercanos, con los que comparte algo como un espacio, una memoria, una forma de hablar?. ¿Por qué, en la práctica, la solidaridad con los otros lejanos se ejerce mucho más por aquellos que exigen su derecho a ser nacionalistas que por aquellos que se afirman como ciudadanos a los que, según ellos, les duelen por igual todas las miserias del mundo. ¿Por qué existe, en cifras relativas, mucho más solidaridad con el Tercer Mundo desde la nacionalista Euskadi que desde otras cosmopolitas Comunidades Autónomas?.

¿Por qué es menos razonable decir que lo que caracteriza a los vascos es su demanda de independencia o su práctica de una lengua que decir que las señas de identidad vascas están depositadas en el deseo de la fraternidad universal o en el amor a la Constitución Española?.

El malentendido surge porque no

existe ningún proyecto colectivo irracional en sí mismo, porque no existe ningún baremo que establezca desde fuera de cada proyecto un ranking de racionalidad respecto a las construc-

\* Pedro Ibarra es profesor del Departamento Ciencia Política de la UPV/EHU

ciones/inventos mentales de las cosmovisiones en general y de las nacionalistas en particular. Lo que existen son diferentes consecuencias de diferentes proyectos, y en ocasiones y dependiendo de múltiples factores, esas consecuencias pueden ser nefastas/irracionales para los Otros. Hay nacionalistas que consideran que deben ser liquidados todos aquellos que no piensan de su particular manera y cosmopolitas que son partidarios de eliminar a todos los que, según ellos, piensan de forma demasiado particular. Y hay nacionalistas y cosmopolitas que, desde sus distintos inventos y queres, practican y expanden la igualdad y solidaridad por toda la faz de la tierra. Y que así sea por muchos años.

## Euskara y pacificación



Luis Mari Mujika \*

Ya es hora de que el discurso acerca del bilingüismo, y cuanto se mueve en torno al euskara, entre también en la globalidad del abordamiento de la violencia en el País Vasco. En general, las referencias sobre la violencia en nuestro pueblo se sitúan al margen del discurso cultural por parte de PSOE y PP. El anunciado borrador del PSOE vasco para el próximo programa electoral llama su atención por su continuada obsesión antieuskara, acusando a los nacionalistas de convertir la actual política lingüística en un medio de presión (u opresión) social. ¿Opresión de quién a quién? Para el PSOE, al parecer, es demasiada la actual presión del euskara respecto a la población no euskaldun. ¿Acaso el monolingüe castellano es más discriminado que el euskaldun en la administración de justicia, medios de comunicación del país? Provincias hoy altamente industrializadas, como Gipuzkoa y Bizkaia, bajaron de las cotas del 90% y 85% de euskaldunidad –de mediados del siglo pasado- al 39% y 15% respectivamente hacia 1975, por efecto de la inmigración foránea y la secular proscripción del euskara de la escuela y la administración.

El partido socialista vasco parece apuntarse de forma visceral a la última campaña de satanización del nacionalismo vasco. Se trata de ridiculizar, sesgar, criminalizar –casi cada día en las tertulias de turno en las radios, o en columnas de diarios- una buena parte de las reivindicaciones nacionalistas bajo la acusación de victimismo, irracionalismo o insolidaridad.

La situación sumamente precaria –desde el punto de vista social- del euskara nos inclina a denunciar como discriminatoria la próxima tentativa del PSOE a revisar a la baja la política de euskaldunización; ello es un acto intolerable del nacionalismo grancastellano que no deja respirar a culturas que no sean la suya.

También esta actitud supone violencia y distorsión. Es ilegítimo

levantar la protesta de la violencia únicamente ante actos incompresibles de ETA (sobre todo, los ligados a actos de sangre) y ser indiferentes ante nuestra diglosia cultural, con esa resistencia casi continuada a una recuperación real de la lengua vasca en su propia casa. Ciertos intelectuales levantan aquí un discurso sobre la “violencia” de forma parcial, y, a menudo, desde una personal no asunción de la cultura vasca, o desde la distorsión de los datos. Eso es una falacia. Hay partidos, que apoyados básicamente sobre el voto de gentes foráneas (que llegaron legítimamente al País Vasco por necesidades económicas pero con poca voluntad de euskaldunización) se sirven hoy para retardar, criticar o someter a una resistencia solapada todo proceso real de recuperación del idioma. ¿Es que Vizcaya, en el 80% euskaldun antes de la época de industrialización del siglo XIX, se castellanizó, acaso, por pura inercia? El lenguaje del PSOE actual diciendo que es “desestabilizador que la lengua prime sobre cualquier otra consideración profesional condicionando el derecho legítimo al empleo” resulta tremendamente injusto. PP, PSOE, UA hacen perdurar aún hoy en la etapa obligatoria de la enseñanza, en el 29’5% según el modelo A (sabiendo perfectamente que ese modelo no logra euskaldunizar a un niño). También estas actitudes son “factores de violencia”, elementos de consideración antiética. Unas cuantas cifras más: Según datos oficiales del EUSTAT en el quinquenio 1986-1991, un gran contingente de monolingües castellanos (ligado, en gran medida a la inmigración, aunque no sólo a ella) era “indiferente” en el 35% a la euskaldunización del país, y “contrario” en el 25%.

La inmensa mayoría de la inmigración adulta sigue hoy al margen del euskara, y los partidos llamados estatistas se valen, a menudo de su voto para mantener en diglosia continuada Euskal Herria. De esa forma se fuerza a nuestro pueblo a una situación de desencuentro de dos culturas y comunidades. Resulta escandaloso que el PSOE vasco (al contrario del socialismo catalán y gallego, que asumen en buena medida la diferencial cultural) revise a la baja la última política de euskaldunización del Gobierno Vasco, cuando,

junto con PP, mantiene al euskara en una situación continuada de precariedad social (pues, además del modelo A en la enseñanza, apenas practican el bilingüismo en su orga-

\* Luis Mari Mujika es escritor vasco y profesor de la EHU-UPV

nización externa). Ese 25% de “contrarios” al euskara en el país, de la encuesta citada, también son sujetos de “violencia” en Euskalherria, porque empujan a la frustración social a los sujetos bilingües euskaldunes (siendo muchos de ellos, asombrosamente, hijos de emigrantes). “Toda” violencia es mala.

Sociológicamente sabemos que es el monolingüe castellano quien empuja a su monolingüismo al bilingüe euskaldun. Cierta discurso actual olvida que mantener la lengua vasca en precariedad (o resistirse a su real incorporación a la vida social de Euskal Herria) es también un acto de “violencia”.

La gran mayoría de la inmigración, mayor de 30 años, en las encuestas aparece al margen de los problemas del euskara. Quienes en España se vieron forzados a la emigración a Alemania, Francia, etc., trataron de aprender sus respectivas lenguas. La inculturación en el país en que se vive es una obligación moral, y aquí es preciso entender lo español desde la “incorporación” al hecho vasco. Lo contrario es una falta de consideración a la cultura del pueblo que le acoge a uno. Resulta, pues, en palabras de Oliveri, “ciega, visceral e irresponsable” la última declaración del PSOE respecto a la política de euskaldunización. El mantener en la precariedad actual al euskara, el resistirse a su revitalización también es un acto antiético. Sigue la precariedad del euskara en los medios de comunicación y la escuela; el no aceptar el modelo A en la enseñanza (propugnado recientemente por el PP) no es un acto de victimismo del nacionalismo vasco. Ese modelo es una finta de diglosia. El afirmar que en materia de euskaldunización hay prisa, presión y discriminaciones, suena, en buena medida, a ironía. El “resistirse” inconfesadamente a la vida del euskara también entra en el discurso de la “violencia” (y de cualquier “espíritu de Ermua”).

## Vuelta a la cultura



F. J. Caballero \*

Con frecuencia, proyectamos sobre el futuro nuestros propios fantasmas olvidando que el análisis científico queda invalidado al introducir en él elementos subjetivos, es decir al contaminar los conceptos con nuestros propios prejuicios. Así, por ejemplo sucede cuando manejamos el concepto "cultura". Muchas veces, ante la evidencia de su actual resurgimiento, suele ser objeto de satanización, normalmente, desde un posicionamiento dogmático adoptado sobre la base de un sistema axiológico y sociopolítico prefijado que coincide generalmente con el llamado universalismo que implica la homogeneización moral de la humanidad a partir del hecho de que no solamente las personas tienen los mismos derechos sino también de que hay universales en el comportamiento humano que podemos determinar y analizar.

Así pues, algún autor como I. Wallerstein en su obra "El futuro de la civilización capitalista", considera el hecho de que "La gente haya comenzado a buscar protección de diversos grupos", como algo peligroso. La búsqueda de su identidad por parte del individuo en la "cultura" o en las "culturas" es entendida por Wallerstein como una gran catástrofe con tres opciones, a saber la opción Jomeini, la opción Hussein y la opción de las pateras.

Esta concepción de la "cultura", concepto "huidizo", como la define Wallerstein, no deja de ser simplista y, estimo que cuando menos incorrecta. Precisamente las culturas de los pueblos son el producto de la relación diaria del hombre con sus conciudadanos en un ámbito sociopolítico concreto, o, si se quiere de otra manera, el conjunto de "comprensiones compartidas" por un grupo acerca del mundo y de la vida. Y nada hay más real que esto!

Es precisamente el "desideratum" del universalismo lo que constituye, a la luz de la experiencia de los últimos quinientos años, el verdadero concepto "huidizo", utilizando la terminología de I. Wallerstein. Es preciso aceptar que, el regreso a las "cul-

turas" es la respuesta del hombre a la decepción que ha supuesto la promesa de liberación y emancipación espiritual y material de la Reforma no materializada a lo largo de la civilización capitalista. Esta promesa hizo creer al individuo su condición de protagonista omnipotente y sujeto esencial de la historia. Tal promesa no solamente no se ha cumplido sino que, al final de la aventura de cinco siglos desarrollada en el marco de la civilización capitalista, el hombre se encuentra tan encadenado como en el inicio. La única diferencia estriba en que, esta vez, no estará atado a unas estructuras resultado de un orden divino, sino, en su condición de individuo consumidor, a un marco ordenado por el nuevo dios-mercado.

En este sentido la vuelta a las "culturas" no puede entenderse como algo trágico e involutivo en el proceso de maduración y liberación del individuo a lo largo de la historia sino, como el regreso al depósito axiológico, en el que puede encontrar de nuevo su identidad perdida tras la ilusión frustrada por la no consecución de la libertad individual absoluta en un mundo en el que los valores universales, al final, resultaron ser las cadenas del mercado. Entiendo que, la vuelta a las culturas, no va a ser algo definitivo sino, simplemente, la posibilidad (¿quizá la última?) que el individuo tenga de reidentificarse para iniciar la definitiva marcha hacia la libertad.

Hace algún tiempo, escribía, al hilo de la construcción de Europa, que "la nueva Europa será la Europa sin fronteras, la Europa de las culturas, asentada sobre el nuevo concepto de legitimidad ya no política sino cultural en sintonía con la realidad económica que no tiene como premisas la universalidad y la uniformidad (abstractas) sino la pluralidad y las diferencias (reales)."

Por tanto, el regreso a las "culturas" no es el resultado de la refeudalización, sino la respuesta a la misma. Es cierto que el final de la civilización capitalista no es otro que "el de una sociedad" que se adivina estructurada como un nuevo feudalismo no asentado sobre un sistema axiológico de corte metafísico sino sobre imperativos hedónicos y seductores materialistas al dictado de las empresas transnacionales

como nuevos señores feudales.

De ahí que, de las tres opciones hacia las que, finalmente, entiende Wallerstein, puede caminar la civilización capitalista en el futuro, una primera, un neofeudalismo, una segunda, una especie de fascismo democrático, y, una tercera un orden mundial más radicalmente generalizado, muy descentralizado y altamente igualatoria, descarto, al igual que él, la tercera opción. Las dos primeras estimo, frente a Wallerstein, que no son alternativas sino que se trata de opciones complementarias.

La crisis de la civilización capitalista se manifiesta además: con guerras provocadas que obedecen a intereses fundamentalmente económicos o estratégicos, con la emergencia de los fundamentalismos, con la tragedia de la represión en

\* F. J. Caballero,  
es Catedrático de Filosofía del Derecho de la EHU-UPV

muchas partes del mundo que produce migraciones masivas, con el incremento del paro y el surgimiento del fenómeno de contestación, todavía no demasiado estructurado, del mundo de los sin empleo en Alemania y Francia, con la emergencia de nuevas formas de esclavitud con "modernas" formas de vasallaje en el que mujeres, niños, inmigrantes y marginados son las principales víctimas en este final del siglo XX. ¿Qué reflexión suscita, por ejemplo que, en un contexto de crecimiento continuado como el de los Estados Unidos, a pesar de todo, continúa aumentando la pobreza?

El resultado final de todo esto como lo estamos viendo ya: el neofeudalismo, como orden global similar al orden medieval descrito por Agustín de Hipona en De Ordine, está tomando carta de naturaleza y el totalitarismo democrático o democracia de protección va a ser el sistema político que lo complemente. ¿A qué otra conclusión nos puede llevar la aprobación, por ejemplo por el parlamento alemán de la nueva Ley sobre las escuchas telefónicas?

En definitiva ya, solamente puede hablarse de una única soberanía, entendida como poder superior, absoluta, ilimitada, a imagen y semejanza al dios medieval que es la del

*(Pasa a la página siguiente)*



(Viene de la página anterior)

mercado, especie de orden "supramundano", que determina el orden del mundo en el que el Estado cumple el papel de "vigilante nocturno".

El resultado de todo esto, finalmente, es que, después de quinientos años, el "temor a la voluntad de Dios", se ha convertido en temor a las consecuencias no deseadas de la "voluntad del mercado".

¿Qué otro recurso queda al individuo que no sea el regreso a la cultura? Parafraseando a Rousseau cuando exclama ¡volvamos a la Naturaleza!, creo que es pertinente hoy afirmar ¡volvamos a la Cultura!

La propuesta de Rousseau en el

## Erasoak, konplotak eta erruak



Mikel Aizpuru \*

Asko hitzegin da azken hilabeteetan abertzaletasunaren aurkako erasoerak buruz eta maiz azaldu da zenbait buruzagiren kezka eraso horien eraginen inguruan. Esan beharreko lehenengo puntua zera da: Erasoak egon, badaudela. Eztabaida gehiago sortuko lukete hauen ezaugarriak zehazteak eta beren arrazoiak argitzeak.

Abertzaletasunaren aurkako erasoak ez dira berriak, Sabino Aranaren garaitik ezker-eskubiak kritikatu izan ditu euskal herrialdeak batzako ahallegin guztiak. Franko hil eta gero erasoen indarra ahuldu baldin bazen, ez zen inondik inora desagertu. Zer aldatu da hainbeste kezka sortzeko azken garai hauetan? Hau argitzeko lau puntu jorratuko ditut hurrengo lerroetan.

Aipatu beharreko lehen aldagaia borroka armatuaren presentzia da.

Azken mendean garrantzi berezirik eduki ez duen faktoreak, egun euskal bizitzako arlo gehienak zipriztintzen ditu, abertzaletasunaren arerioei argudio berriak emanez. Hauen ustez borroka armatuamantentzea ohizko abertzaletasunaren tesien ondorio zuzena da eta kritikoen erasoek bata eta bestea nahasten dituzte. Nire ustez, EAJ, EA edota alderdi gabeko abertzaleek ozenki aldarrikatu behar dute, borroka armatuaren aurka daudela ez ezik (hori dagoeneko azaltzen

Segundo Discurso (Discurso sobre el origen y los fundamentos de la desigualdad entre los hombres), ante la pervisión a la que había llegado la naturaleza humana hasta el punto de que resultaba irreconocible, es intimista. Rousseau compara la desnaturalización de la naturaleza humana con la estatua de Glauco que por efecto de la erosión del mar de las tormentas se había convertido en un animal salvaje lejos de su condición de Dios.

El "volvamos a la naturaleza", supone la vuelta a la interioridad, a lo íntimo para que, allí, el individuo se reencuentre consigo mismo, con su propia esencia y, a partir de ahí, pueda nacer Emilio como fruto de la

dute), ez dutela bat egiten borroka armatuaren argudio eta arrazoiekin.

Bigarren zioa, abertzaletasunaren kritikoen ugaltzea izan da. Talde handia gehitu zaie betiko pentsalariei, arrazoi desberdinak direla medio. Batzuek, hainbat urtetan beren iritziak gordeta eduki eta gero, abagune egokia ikusi dute hauek plazaratzeko; beste batzuek, beren ohizko lanetan edota ikerketetan lortzen ez duten ospea eskuratzeko tokia aurkitu dute. Ez da falta kritika bere mamuak uxatzeko tresna modura erabiltzen duenik. Konplotak egon badaude, baina nik ez nioke garrantzi berezirik eman go esparru desberdinetatik burututa-ko elkarketa honi.

Eraso hauen akumulazioak merezi du gure arreta. Funtsezko aldaketak burutu dira Euskal Herriko komunikabideen egituran azken urteetan.

Abertzaleok ez dugu jakin izan sare propio eta eraginkorra sortzen, salbuespenak salbuespen. Aldiz, bertoko komunikabide espainiarzaleek, hazteaz gain, eragin nabarmenagoa dute. Espainiako medioek, egunkari, irrati eta, batez ere, telebistek, gero eta oihartzun handiagoa dute gure artean eta nabaria da euskal abertzaletasunak ez duela fama onik esparru horretan. Juxtu kontrakoa, gure aurkako erasoek salmenta ona ahalbideratzen dute. Komunikabideak ugaltzeak, informazio aukerak zabaldu eta aberasteak ez dio gehienetan mesede handiegirik egin euskal abertzaletasunari.

Azken puntua, eta nire ustez garrantzitsuena, abertzaletasunaren ezintasuna erasoerak erantzuteko, bere hizkuntza eta argudioak berritzeko

pedagogía natural exenta de intereses o ideologías, para ser el sujeto de la sociedad político-democrático del Contrato Social.

"Volvamos a la cultura" es la propuesta actualizada del "volvamos a la naturaleza" rousseauina. Se trata de nuevo, del reencuentro, en cada cultura, con la identidad perdida por efecto de la erosión que sobre el individuo está produciendo el mercado.

El nuevo Emilio deberá ser el fruto de un proceso educativo dialéctico entre la realidad individual de los valores universales consustanciales a la naturaleza del hombre y la realidad social de la cultura de los pueblos.

\* Mikel Aizpuru, EHU.ko irakaslea, Gipuzkoako Batzarde Eragileko kide ohia

edota, hau burutu duenean, gizarteratzeko da. 1980. urtean Eusko Jaurlaritzak berrosatu zenetik, abertzaleok ez gara gai izan euskal gizartearen gehiengo nabarmena erakartzeko egitasmo nazionalaren alde lan egiteko, erakundeen esku utziz, ia erabat, ardura hori. Hasierako abertzaleen lehentasuna ez zen iharduera politikoa, gizarte arloa baino, gure hizkuntza, kultura, ohiturak, e.a. babestu eta berreskuratu nahia alegia. Ertzaintza eta Kontzertu Ekonomikoa dira gure autonomiaren ispilu nagusiak; garrantzi handiko elementuak, baina, behin lortu eta gero, nekez bereganatu dezakete jendearen atxikimendu beroa. Are gutxiago, euskal administrazioek espainiar ereduaren erru berberak errepikatzen dituztenean. Autonomia aurrerapauso itzela da herri honen nortasuna babesteko eta ongizaterako, baina hasierako usteak, askotan ustel bihurtu dira, eta gurea da hutsegitearen arduraren zati nabarmena.

Abertzaletasunak eraso biziak jaso izan ditu bere historian zehar, ez bakarrik hitzezkoak; gogoratu dezagun Frankis-moa, baina jakin izan zuen katerik eten gabe, mezu zaharrei, izpiritu berria atxikitzen.

Gaur eguneko abertzaleek jakingo bagenu gauza bera egiten, egungo errealitate politiko, ekonomiko eta kulturalari egokitutako erantzunak eskeintzen, alperrekoak lirateke gure aurkako eraso guztiak.



# Gazte Abertzaleak Bruselasen, Volksunie antolatutako mintegian

Pasa den abuztuaren 24, 25 eta 26an

Gazte Abertzaleak erakundeko ordezkariak bat Bruselasen izan zen Volksunie alderdiak antolatu ohi duen Udako Mintegiko edizio berri baten.

Mintegi honetan Europako hainbat herritako gazte erakunde abertzaletako ordezkariak izan ziren, hala nola, Galesko Plaid Cymrukoak eta Catalunya eta Kosovoko ordezkariak.

Uztailaren 24an Flandriako Parlamentu berri bisitatu zuten mintegiko partehartzaileek. Ondoren, baketze prozesuei buruzko eztabaida izan zen, Euskadiko eta Kosovoko ordezkari

karien partehartzaileekin.

Abuztuaren 25ean European Parliamentua bisitatu ahal izan zuten ordezkariak. Han, ALE-ko (European Aliantza Libre) kontseilaria den J.L. Linazasorok Europako egungo egoera politikoari buruzko hitzaldia eskeini zuen.

Ondoren, Lambert irakasleak Europako erregioetan bizi den egoerari buruzko beste hitzaldi bat eskeini zuen.

Ondorio gisa, hausnarketarako aukera ona eskeini zuen Bruselaseko mintegiak. Egungo estatu dezimononikoen desgertzea gero eta gertuago ikusten da eta horrekin batera Herrien Europa berriaren sorrera.



Gazte Abertzaleak-ek ospatutako IV. Biltzar Nagusiaren ondoren, lurraldeetako Biltzarrak ere ospatu dira eta, ondorioz, bertako ordezkariak berriak aukeratu.

Bizkaiko Gazte Abertzaleak-eko Idazkari nagusi berria Igor Gartzia leioatarra da. Gipuzkoan berriz, Martin Beramendi oiartzuarra aukeratu zuten Gabirin ospatutako asanbladan. Araban Txetxu Baraona aukeratu dute eta Nafarroan Martin Ibañez atarrabitarra.

Idazkari nagusi hauekin batera, lurralde bakoitzeko lan-taldeak ere aukeratu dira.

Badute bai zereginik arduradun berriok, batez ere hauteskudeen atarian gaudela jakinda. ●



Dagoeneko hasi gara kaleratzen Gazte Abertzaleak-en berripaper berria. GAZTEKARIA du izena eta bere orrialdeetan zehar hainbat gai eskaintzen ditu,

besteak beste Gay Mugimenduari buruzkoa eta egindako lanaren errepaso. ●

Pasa den uztailan, GA-el Udako Ikastaroak ospatu zituen Hondarrriban bakeari buruz berba egiteko. S. Intxaurre eta I. Oliverik hitzaldiak eskeini zizkien bertaratutako 50 gazteei. ●

El Grupo Parlamentario de EA-Nafarroa ha presentado en el Parlamento Foral una proposición de modificación de la Ley del Euskera de 1986 para superar los desajustes derivados de la zonificación en materia educativa y posibilitar que la creciente demanda de enseñanza en euskera de los centros escolares de la zona que está delimitada como “no vascófona” puedan obtener la misma respuesta por parte de la Administración que otras comarcas y no resulten discriminados como consecuencia de su vigente exclusión legal.

EA espera obtener el respaldo suficiente para sacar adelante esta proposición, que ha sido planteada como propuesta de mínimos en aras a poder lograr un consenso político amplio para poder superar al menos la exclusión que actualmente padecen los padres y madres que demandan escolarización en euskera en los municipios de la llamada “zona no vascófona” (ribera y buena parte de la Navarra media).

La portavoz parlamentaria de EA-Nafarroa, Begoña Errazti, ha señalado que la propuesta se plantea “con el objetivo de subsanar el hecho de que una parte de los navarros sean considerados ciudadanos de segunda en el terreno educativo por razón de su lugar de residencia. Asimismo, ha calificado de “absurda” la zonificación que en su día estableció la Ley del Euskera por entender que se trata de una “parcelación territorial de los derechos de los navarros jurídicamente poco defendible”.

El parlamentario de EA-Nafarroa Fermín Ciaurriz ha afirmado que la rotunda negativa del Ministerio del Interior a traspasar la competencia exclusiva en materia de tráfico a la

Comunidad Foral “evidencia que el PP nos tiene como una comunidad de segundo orden y demuestra que el Gobierno de UPN carece de capacidad para defender los intereses de Navarra ante sus socios de Madrid”.

Ciaurriz ha calificado de “engaño” las supuestas gestiones realizadas por el Gobierno de UPN ante el Estado para afrontar las negociaciones de nuevas transferencias y ha reiterado su denuncia por la parálisis en el proceso competencial en la que se encuentra Navarra “debido a la nula capacidad que ha demostrado el Gobierno de Sanz”.

El parlamentario de EA-Nafarroa ha recordado que el Ejecutivo navarro no ha logrado en lo que lleva de mandato dar ningún paso para abordar la negociación de aquellas transferencias pendientes de efectivo contenido político, como son en estos momentos las de tráfico e Inem, entre otras.

El Congreso de los Diputados debatió en su último Pleno previo a las vacaciones parlamentarias una interpelación de EA sobre el acercamiento de todos los presos al centro penitenciario más cercano a su lugar de origen.

La iniciativa había sido presentada en la Cámara Baja por la portavoz abertzale, Begoña Lasagabaster, una vez concluidas la actividad desarrollada en la actual legislatura vasca por la Comisión de Derechos Humanos del Parlamento Vasco en relación a esta demanda planteada por la sociedad vasca a través de diversos ámbitos. Además de las reiteradas peticiones de la Cámara de la CAV a este respecto, la parlamentaria de EA en el Congreso recordaba el informe del Comité para la prevención de la tortura del Consejo de Europa en el que pide el acercamiento de presos a sus lugares de origen y muestra su alarma por la exigencia de torturas

en la Unión Europea.

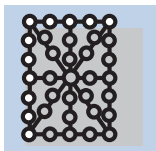
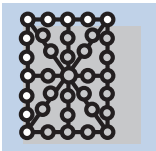
La aplicación de la solicitada medida se correspondería, según explicó la diputada de EA, con el derecho que asiste a todo los ciudadanos a que le sea aplicada la justicia y los derechos humanos independientemente de su condición o situación legal y, por otro lado, con el fin de las penas privativas de libertad, y que de acuerdo al ordenamiento jurídico actual consiste en la re inserción y reeducación de estas personas.

Así, la representante de EA en el Congreso subrayaba que “uno de los elementos que desde nuestro entorno europeo y dentro de nuestra propia legislación se ha visto como clave es que para reeducar o reinserir a los reclusos es necesario que estos no estén alejados ni fuera de su entorno social o familiar porque se ha demostrado que la lejanía de su vida real o social impide en muchas ocasiones ese fin”.

Del mismo modo, la diputada de EA recordaba que la Mesa de Ajuria Enea, al referirse a la reinserción, señalaba el 25 de junio 1995 que el alejamiento considerado en sí mismo plantea serios problemas de carácter ético y legal, no cuenta con la suficiente apoyadura legal y puede producir más inconvenientes que ventajas.

En este sentido, la representante abertzale destacaba la sensibilización de la sociedad vasca al respecto, avallada además por los resultados de diversas encuestas. Según Lasagabaster, un 73% de vascos encuestados por el Gobierno Vasco manifestaron su desacuerdo con la dispersión al tiempo que, según otra consulta realizada por el Ministerio del Interior, un 60,1% de la población de la CAV consideraba desacertada la política de alejamiento, el 60,4%, injusta y el 60,6% ineficaz.

La moción consecuencia de esta interpelación fue debatida en el Congreso en el nuevo período de sesiones posvacacional y rechazado con los votos en contra del PP y el PSOE.





Eusko Alkartasuna ha requerido del Gobierno del Estado y concretamente del Ministerio de Industria todos los compromisos adquiridos en relación al plan de revitalización de la margen de Nervión,



“a la vista especialmente -subrayaba Begoña Lasagabaster- de los resultados que han sido obtenidos en el primer año de funcionamiento de dicho plan”, así como los referidos a la Bahía de Pasaia “y cuyo objetivo principal -según recordaba la diputada en otra iniciativa- sería la creación de 600 empleos hasta el año 2002”.

Lasagabaster planteaba estas iniciativas ante las reiteradas demandas de las instituciones vascas y de los organismos de éstas dependientes para buscar soluciones a las zonas más afectadas en la CAV por el declive económico e industrial.

En respuesta a la pregunta oral for-

mulada den el Pleno sobre la Margen del Nervión, el titular de Industria, Josep Piqué, anunció que su Ministerio dará crédito para activar al máximo ese proyecto y que el conjunto de aportaciones será del orden de 2.200 millones de pesetas de los cuales 800 se desembolsarán este año y 1.400 el año que viene.

Lasagabaster pidió al ministro un “esfuerzo” y la posibilidad de adelantar las ayudas que prevenían para otras anualidades, tal y como se están planteando hacer el Gobierno vasco y otras instituciones “porque la zona lo requiere y nuestro ciudadanos nos los están pidiendo”.

En el mismo sentido, dirigía al Ministerio de Industria otra pregunta sobre la Bahía de Pasaia, a fin de conocer las actuaciones y compromisos concretos que va a suscribir este Ministerio en el marco del citado Plan de Revitalización de la Bahía. Un área, recordaba la diputada de EA, “que preseta una grace situación de desempleo dentro de la CAV, con

un porcentaje de paro del 24%”.

A este respecto, la Administración del Estado recuerda la existencia de una Orden Ministerial por la cual se establecen las bases reguladores de concesión de ayudas para la reindustrialización y la convocatoria para las solicitudes de dichas ayudas.

Según señala el Ministerio, “en el ámbito de una actividad tan relevante para la Bahía de Pasaia como es la construcción Naval, el Ministerio de Industria ha adoptado medidas que tendrán previsiblemente un notable efecto positivo sobre la situación de este sector en Pasaia”.

De acuerdo a la respuesta de la Administración Central, “se ha acordado apoyar el Proyecto denominado <Programa de actuación para la ordenación del sector naval de la Bahía de Pasaia> presentado por la Agrupación Naval de Pasaia de la Agencia Industrial del Estado formada por dos aditilleros y otras empresas relacionadas con la construcción naval”.

## AZTERGAIA

### La adjudicación de licencias de FM en Nafarroa causa malestar entre los euskaltzales de la Comunidad Foral

La Comisión Ejecutiva de Eusko Alkartasuna-Nafarroa ha considerado que la adjudicación de licencias de FM para la comarca de Iruñerria “ha vuelto a poner de manifiesto las actitudes sectarias del Gobierno de Navarra” y que la resolución provisional sobre las nuevas concesiones “supone una afrenta a la demanda social existente y un desprecio a la pluralidad informativa”.

Eusko Alkartasuna ha exigido a Miguel Sanz que dé una explicación sobre la postura de su Gobierno y que “no se escude en argumentaciones técnicas o burocráticas para esconder lo que no es sino una decisión política y una actuación sectaria, amparadas en una injustificada e intencionada demora en el proceso de adjudicación”.

A pesar de que ninguna de las 16 radios que actualmente tienen concedida licencia en la comarca de Iruñerria emiten en euskera y de que Euskalherria Irratia es un proyecto sur-

gido de la iniciativa social y una empresa consolidada desde hace ya diez años, la Administración le ha negado sistemáticamente la legalización a la radio en euskera. En la reciente concesión provisional de dos nuevas licencias de FM para Iruñerria, la propuesta de Euskalherria Irratia quedó en tercer lugar a 0'7 décimas del segundo después de ser notablemente perjudicada en los baremos de uso del euskera y viabilidad técnica.

El citada adjudicación ha causado un gran malestar entre los euskaltzales navarros, que han solicitado al Gobierno Foral la inmediata suspensión del concurso de adjudicación. En este sentido, los tres últimos galardonados con el Premio Príncipe de Viana, a saber, Pablo Antoñana, Pedro Miguel Etxenike y Montxo Arredariz, han manifestado públicamente su desacuerdo con las adjudicaciones.

Por todo ello, el Parlamento Foral ha

debatido recientemente dos mociones relativas al polémico sistema de adjudicación de licencias. En la primera de ellas, presentada por Eusko Alkartasuna, se solicitaba la suspensión del concurso hasta subsanar todas las irregularidades. La propuesta fue apoyada por EA, IU, HB y CDN, pero no salió adelante porque tanto el PSN-PSOE como UPN la rechazaron.

La segunda moción, presentada por los socialistas, sí fue aprobada por el Parlamento, ya que recibió el apoyo de todos los grupos parlamentarios, excepto el de UPN, que votó en contra.

En esta segunda moción, se solicitaba la suspensión de la adjudicación hasta que la Cámara de Comptos navarra determine sobre las adjudicaciones. La aprobación de esta moción puede abrir una puerta a la esperanza, pero, sin duda, el texto de EA era más válido para conseguir la revocación de la decisión del Gobierno.

# Candidaturas de EA para las elecciones del Araba



1. Patxi Ormazabal
2. Rafael Larreina
3. Igone Martinez de Luna
4. Maria Carrera
5. Koldo del Valle
6. Ainhoa Mouriz
7. Marian Urkijo
8. José Luis Gómez
9. Txetxu Barahona
10. José Maria Gine
11. Aitor Landa
12. Gonzalo Galende



13. Rosa M<sup>a</sup> Kortabarria
14. Joaquín Trespalacios
15. Xabier Saiz-Calderón
16. Jesús María Bernaola
17. Segundo Jauregizuria
18. J. Francisco Ruiz de Escudero
19. Andrés Alcalde
20. José Luis Martínez
21. Pablo Isasi
22. Arantza Fernández de Jauregi
23. Lauren Uria
24. Iñaki Beraza
25. Estanis Agirre

## Gipuzkoa



1. Carlos Garaikoetxea
2. Inaxio Oliveri
3. Yon Goikoetxea
4. Nekane Alzelai
5. Iñaki Galdos
6. Onintza Lasa
7. Martin Aranburu
8. Arantza Iztueta
9. Iñaki Díaz
10. José Antonio Mutiloa
11. Isabel Gallastegi
12. Juan Ramón Larrañaga

# 25 de octubre al Parlamento de Gasteiz

## Bizkaia



1. Sabin Intxaurrega
2. Karmele Antxustegi
3. Javier Caño
4. Nekane Eguskitza
5. Joserra López-Larrinaga
6. Angel Organbide
7. Félix Gallego
8. José Manuel Uribarri
9. José Miguel Tejedor
10. Aitor García
11. Pili Robles
12. Angel San Vicente
13. Jose Jaime Villanueva
14. Mikel Bereziartua
15. Iñaki Galdos
16. Adolfo Bolibar
17. Israel Brull
18. Estibaliz Cantera
19. Felipe Eloriaga
20. Miren Zubiri
21. Juantxu Larrinaga
22. Nestor Ormaza
23. Jesus M<sup>a</sup> Doistua
24. Iñaki Zabala
25. Juan Daniel Barandiaran



13. Isabel San Vicente
14. Leire Ereño
15. Lontxo Oiarzabal
16. Beatriz Otaegi
17. Jon Mikel Murua
18. Nekane Larrañaga
19. Ales Arrieta
20. Belen Maiza
21. Jokin Ezkerro
22. P. José Uribe-Etxeberria
23. Bosco Urbieta
24. Mikel Zabala
25. Imanol Murua







(EL MUNDO, 11 de Septiembre)

**“Marey está vivo porque Barrionuevo y Vera son buenas personas”**

(Declaraciones de Juan Carlos Rodríguez Ibarra en Antena 3)

Fuentes del Vaticano han confirmado a alkartasuna que ya se ha iniciado el proceso de beatificación de los futuros San Pepe y San Rafa

**Lecciones de coherencia del señor Aznar:**

Tema 1:

“La tenacidad española se impondrá a la terquedad británica den el contecioso de Gibraltar”

Tema 2:

“Los nacionalismos excluyentes no tienen cabida en la Europa de hoy ni en la de mañana”

Continuará... (por desgracia)



(iDIGORAS Y PATXI, EL MUNDO, 3 de Agosto)

**k o n t a k a t i l u a**



## Pedro Grijalba

Beste abertzale asko bezala, Grijalba karlista sutsua izan zen hasieran eta integrista ondoren. Integrista gisa, Donostiako *El Fuerista* egunkaria zuzendu eta administratu zuen. Egunkari honek eta Gipuzkoako integrista talde batek 1898ko udaberrian Nocedalen alderdia utzi zuten eta abertzale bihurtu ziren. Grijalba ere bai, jakina.

Grijalbak, beraz, Gipuzkoako lehenengo abertzaleen taldearen baitan egin zuen lan ordutik aurrera. Bazuen gure protagonistak bizkaiko abertzaleen berri lehenagotik ere, bera izan baitzen *Bizkaitarra* aldizkariak Gipuzkoan zuen harpidedun bakarrenetakoa.

*El Fuerista* itxi -1898ko maiatzaren 10ean Kubako gertakariak sortutako uholde españolistaren eraginez batez ere- eta handik denbora gutxira *El Correo Vasco* egunkari abertzalea sortu zuen Bilbon abertzale talde batek. 1899ko ekainean izan zen hori eta

hasieran Grijalba Donostiako berriemate soila izan bazen ere, Luis Arana Goirik Bilbora joateko eskatu zion egunkariari bultzakada bat ematera. Hala ere, ez zuen gehiegi iraun egunkariak eta urte bereko irailean, Grijalba Bilbora joan eta berehala, Maria Cristina erretordearen aginduz itxi egin zuten.

Handik aurrera Grijalbak Bilbon jarraitu zuen Sabino Aranaren konfidantzako gizon moduan gainera. 1901ean *Euzkadi* aldizkaria sortu zenean, bera izan zen administrari eta editorea. Urte berean abertzale talde batek inprenta bat sortu zuen -*Tipografía Universal* izenekoa- bere garaian *El Correo Vasco* kaleratzeko erabili ziren makinekin. Hemen ere Grijalba jarri zuten gerente lanetan.

Urte berean, *La Patria* izeneko astekari abertzalea zuzentzeko eskaera ere jaso zuen arabarrak eta hala egin zuen 1903 arte.

Urte horretan donostiara itzuli zen Rafael Pikabea politikari eta editoreak dei-

**Pedro Grijalba arabarra (Biasteri 1860-Trujillo, Perú 1934) ez da agian oso eza-guna izango gaur egun euskaldunon artean, baina euskal abertzaletasunaren has-tapenetan berebiziko garrantzia izan zuen bere lanak, batez ere komunika-bideetan, bera izan baitzen urte nekez haietan, lehenen-go egunkari abertzaleetako gidari sutsuenetako bat. Bere bizitzako azken urteak Perun pasatu zituen, hango finka batzuen administrazio-an. Ordukoa da ezkerralde-an agertzen den argazkia. Pedro Grijalba, bizarduna, bere familiarekin ageri zaigu.**

tuta. Pikabea *El Pueblo Vasco* izeneko egunkari baten jabea zen eta hura zuzentzera ekarri zuen Donostiara.

Donostian zegoela Peruko aber-rarts batekin jarri zen harremanetan eta hango bere hazienda batzuk kudeatzeko eskatu zion. 1909an bakarrik joan zen gure protagonista Perura eta handik gutxira familia osoak jarraitu zion. 1934an hil zen arte han jarraitu zuen Grijalbak baina ez zituen Euskalherria eta abertzaletasuna ahaztu.

Betez ere Bilbon egin zituen urte-etan, Sabino Aranaren laguntzaile zintzoa izan zen. Esate baterako, bera izan zen 1902an Sabinoren enkarguz posta-etxera Roosevelti zuzendutako telegrama bidali zuena. Jakina da telegrama honengatik Sabino Arana kartzelaratu egin zute-la. Sabino kartzelan zegoela, gainera, Grijalba izan zen bere administrat-zailea.

## Anton Irizar, alcalde de Idiazabal

**“A pesar de tener mayoría absoluta, gobernamos teniendo en cuenta la opinión de todos”**

La localidad guipuzcoana de Idiazabal es sobre todo conocida por dar nombre al famoso queso, pero los que conocen este pueblo enclavado en el Goierri, saben apreciar en el mismo otra serie de características y mejoras logradas gracias, sobre todo, a la labor que han realizado Anton Irizar y su equipo durante las últimas legislaturas.

Irizar llegó a la alcaldía en 1987 sin experiencia previa municipal -hasta entonces su gran vocación era enseñar a bailar a los jóvenes del pueblo- pero su buen hacer se ha notado en Idiazabal desde el principio. Así, se muestra satisfecho del nuevo aspecto que ha adquirido la calle principal del pueblo tras la construcción de la variante. “De ser una travesía de la N-1, ha pasado a ser, gracias a los trabajos de reurbanización realizados, un espacio bonito, agradable y tranquilo para los vecinos”.

Del mismo modo, han levantado un nuevo polideportivo junto a la escuela del pueblo, polideportivo que a las tardes es de utilización pública. “Nos costó cerca de 85 millones de pesetas, pero ha supuesto un importante avance en el bienestar de los idiazabaldarras” asevera Irizar.

Otro de los grandes logros de la gestión de Anton Irizar y su equipo ha sido la creación del nuevo polígono industrial y el impulso que le han dado. “Hemos creado una Sociedad Anónima para que gestione los 30.000 metros cuadrados que poseemos. De momento está en marcha un tercio del total, pero ya estamos construyendo el resto, lo que supon-



drá un importante desarrollo para el pueblo”. “Además -añade- tenemos en la entrada del pueblo dos pequeños polígonos que también estamos cuidando”.

Este trabajador de la CAF, casado y padre de una niña, se muestra también satisfecho de su participación en GOIEKI, la agencia de desarrollo comarcal del Goierri, ya que han conseguido, por ejemplo, instalar en la comarca un servicio de autobuses que ha servido para cohesionar a los pueblos que la conforman.

De cara a los próximos años, Anton tiene tres grandes retos que, probablemente le animarán a seguir en la alcaldía: la construcción de un nuevo campo de fútbol -“los terrenos del actual campo pertenecen a una empresa y nos los están reclamando”-, la rehabilitación de un palacete levantado en su día por un indiano y que actualmente pertenece al ayuntamiento como

centro de servicios integrales para jubilados y el desdoblamiento de Etxegarate. Esta última aspiración es un viejo sueño que próximamente Idiazabal verá cumplido.

Son retos que Anton Irizar sabrá afrontar con eficacia, escuchando en todo momento la opinión de todos sus vecinos y del resto de concejales que conforman la corporación. Y es que, a pesar de tener mayoría absoluta, nuestro protagonista gobierna como si tal mayoría existiera: “No recuerdo ni una sola vez en la que en el ayuntamiento se haya aprobado algún tema con los únicos votos de Eusko Alkartasuna”.

alkartasuna



100% birziklatutako paperakín egindako aldizkaria  
Eusko Alkartasunak paper birziklatua besterik ez du erabiltzen

FRANQUEO CONCERTADO  
37/72

**Euskalherria**  
III. MILURTEAN  
EN EL 3º MILENIO

