



Urizar posa en la sede de EA en Bilbao. ● FERNANDO GÓMEZ

«La sentencia de Estrasburgo permite a Rajoy dar el primer paso con los presos»

Pello Urizar Secretario general de Eusko Alkartasuna

Cree que el PP no puede exigir «nada» a la izquierda abertzale porque el Ejecutivo «todavía ve los toros desde la barrera»

■ ANTONIO SANTOS

BILBAO. Pello Urizar asegura no estar preocupado por episodios como los que esta semana han protagonizado Josetxo Ibazeta y Xabier Mikel Errekondo. Cree que en ningún caso se han superado las «líneas rojas» fijadas en el proyecto de colaboración con la izquierda abertzale.

— ¿Qué regusto le deja la dimisión de Josetxo Ibazeta?

— No es agradable. Quienes estamos en Bildu tenemos un compromiso claro y hemos firmado un código ético. La gente que está alrededor también tiene que cumplir con ese código. Las declaraciones de Josetxo Ibazeta están fuera de lugar y no quedaba otra solución.

— ¿Por convicción o por miedo a un proceso de ilegalización?

— Lo de la convicción se lo tendrías que preguntar a Josetxo. Pero todos los que estamos en Bildu tenemos asumido que esa etapa de la historia ha pasado. EA no hubiera entrado en este proyecto si no lo hubié-

ramos tenido claro.

— ¿Teme que casos como éste manchen la imagen de EA?

— No. Cuando apostamos por este proyecto teníamos claro que nos sumábamos a un carro con personas de todo tipo. Sabíamos que había quienes en su día habían apoyado la lucha armada. Ese pasado no se puede mover. Que haya personas que respondan de esta manera no es agradable, pero eso no pone en duda el compromiso de todas las formaciones, incluida la izquierda abertzale, por entrar en un nuevo tiempo, donde la lucha armada está descartada.

— ¿Entiende que el diputado de Amaiur Xabier Mikel Errekondo evitara condenar el asesinato de Miguel Ángel Blanco?

— Algunas formaciones políticas intentan que comulguemos con la Biblia que nos quieren poner ellos. Quieren que usemos una fórmula concreta, pero no vamos a aplicar los tiempos que nos quieren imponer. Estamos en una situación completamente diferente a la que teníamos hace tres años. ¿Que hacen falta más pasos? Harán falta, pero es que todavía estamos pendientes de que algunos den los primeros.

— Errekondo, ¿por ejemplo?

— En esa rueda de prensa también estaba Rafa Larreina y la postura de

Rafa fue clara. Luego Xabier Mikel dijo que se sumaba a lo dicho por Larreina. ¿Que no fuera suficiente? Quienes todavía ven los toros desde la barrera exigen a los demás que hagan todo el recorrido y ellos no bajan a la arena.

— Parece que la izquierda abertzale se aprovecha de ustedes para no reconocer el daño causado.

— ¿Está la izquierda abertzale en el mismo mensaje que hace tres años? Todo el mundo reconoce que ha habido un cambio. Si exijo al vecino que dé pasos, primero los doy yo.

— ¿Que el Gobierno abra contactos con ETA podría favorecer que la izquierda abertzale dé ese paso de entonar el «mea culpa»?

— La hoja de ruta la marca la Declaración de Aiete. Teníamos claro que el primer paso lo debía dar ETA. Ahora lo que está encima de la mesa es que ETA y los gobiernos aborden las cuestiones técnicas. Hay una cerra-

zón por parte del Gobierno del PP porque no quiere abrir un flanco con sus propios votantes. Ha estado muchos años haciendo «guerra sucia» con el PSOE con este tema y ahora no quiere mojarse.

— ¿ETA debe seguir el modelo irlandés y asumir el daño causado?

— Seguramente se hará. Todos los pasos que se den serán positivos, pero que no se dé un paso no obvia para intentar bloquear el proceso. Por parte del Gobierno no sé cuándo se van a dar pasos, pero por la parte que yo conozco hay voluntad de dar los pasos antes o después.

— Han criticado las detenciones de miembros de ETA. ¿Por qué creen que el Gobierno debe dar la orden de que no haya arrestos?

— El ministro del Interior dijo que había más de veinte miembros de ETA vigilados. Entonces, ¿por qué no se les detiene a todos? Los arrestos se hacen en momentos concre-

tos. No tiene lógica que, si está asumido que son unos delincuentes, no se les detenga. Si tengo claro que esta semana el Tribunal de Estrasburgo, con la «doctrina Parot», ha puesto encima de la mesa un ejemplo que vendría muy bien al Gobierno español para dar un paso.

— ¿Cuál?

— Ese tribunal no ve asumible el sistema de contabilización de penas. Eso le da pie al Gobierno para dar un primer paso, aunque ha dicho que no lo va a dar.

— ¿Cómo se le puede explicar a una víctima que terroristas que han protagonizado los atentados más sangrientos queden en libertad?

— ¿Y cómo se le explica a un preso al que se le ha dicho que saldrá a la calle en treinta años que ahora saldrá al de cuarenta? Encima de la mesa se puede poner la cadena perpetua, la pena de muerte... pero la ley es la ley. A una víctima nunca le va a parecer suficiente porque la vida de su familiar no se va a poder recuperar. Pero me consta que personas que han sido acusadas por actos violentos en el otro sentido están fuera de la cárcel. Y a esas otras víctimas tampoco les parecerá bien.

— ¿Está EA a gusto en la coalición EH Bildu?

— Sí. Tenemos experiencia en diferentes coaliciones. En los últimos veinte años EA ha tenido siempre la voluntad de aportar. A diferencia de las anteriores, esta coalición viene precedida por unos acuerdos estratégicos, de largo recorrido.

— Urkullu dice que EA no ha elegido a la candidata.

— Yo a Urkullu le preguntaría hasta qué punto cuando EA iba en coalición con el PNV teníamos posibilidad de elegir el candidato. Que Urkullu se ponga tan quisquilloso cuando en el PNV en los últimos años han tenido bastantes «chuchos» internos... Trata de ocultar sus carencias y poner el ventilador a los demás para echar mierda. En la elección de la candidata de EH Bildu ha habido un consenso marcado por unos criterios previos. Quizás la crítica del PNV venga porque nuestra candidata no le gusta como rival.

— Pero es la izquierda abertzale la que manda en la coalición, ¿no?

— La izquierda abertzale tiene un peso muy concreto. Si hubiera sido por la manera de funcionar del PNV hubiera sido ordeno y mando. Hay un trabajo de coordinación muy intenso. Quien piense que la izquierda abertzale está haciendo las cosas como la podía hacer hace cinco o diez años o tiene un problema de visión o es que no quiere ver.

— Ha sido la izquierda abertzale quien ha elegido a Mintegi, alguien fiel a la ortodoxia de HB.

— No sé qué se puede definir como ortodoxia HB. Es cierto que ella apa-

SUS FRASES

Dimisión de Ibazeta
«No se puede poner en duda el compromiso de la izquierda abertzale con los nuevos tiempos»

Elección de Laura Mintegi
«En Bildu no hay votaciones. Se asume lo que opina la mayoría de los partidos»

Candidato del PNV
«Urkullu no se mete en este berenjenal si no es para llegar hasta Ajuria Enea»

reció hace bastante tiempo en alguna lista de Herri Batasuna, hasta que volvió en las listas de Amaiur.

- **Mintegi siempre ha mantenido la misma línea fiel a HB.**

- Yo te podría presentar a varias personas que han realizado declaraciones muy parecidas a las de Mintegi y tienen carnet de EA.

- **¿Cuándo se decidió su nombramiento?**

- Hace tiempo. No sabría decir el día.

- **¿Cómo fue? ¿Hubo votación?**

- Desde que se creó Bildu no se está produciendo ninguna votación. Se asume lo que opina la mayoría de las formaciones, sin votaciones.

Consejeros desconocidos

- **¿No ha sido un proceso demasiado oscuro?**

- Esa crítica viene del PNV y de Urkullu, emperrados en decir que el proceso ha sido oscuro. ¿Y en el PNV? Cuando se empezó a oír que Urkullu sería el candidato, con todo el recorrido interno pendiente, todos teníamos claro que él iba a serlo, más allá de que luego lo puedan adornar o disfrazar.

- **Han presentado el equipo de consejeros de Mintegi. Solo uno de los once es de EA.**

- No está en ese equipo por ser de EA, sino por su perfil profesional y un conocimiento profundo del área que le toca. Es lo que transmiten todos ellos. Alguno es conocido, como Xabier Olano, pero el resto es gente desconocida para el público pero que tiene un recorrido técnico muy importante.

- **Con Juan José Ibarretxe ustedes tenían tres carteras.**

- ¿Qué implica eso?, ¿que diez son de...? Eso no es así. Ha habido diferentes nombres sobre la mesa y se han buscado los más idóneos.

- **¿Muchos dijeron que no?**

- Sí que había personas de acuerdo con el proyecto que entendían que este momento no era el más adecuado. No podían dejar su puesto de aquí a cuatro meses. Alguno podía entender que solo era para la foto porque podían pensar: «hay pocas probabilidades de que lleguemos a Ajuria Enea o a Lakua». Pero consideraban que las cosas no se hacen solo para la foto, sino para llegar hasta el final.

- **¿Viendo las encuestas asumen que el 'sorpaso' al PNV va a ser casi imposible?**

- Para ser unas encuestas que no las hacemos nosotros, no están mal. En las primeras que salieron no teníamos nombre y en las últimas no se conocía a la candidata. Igual las siguientes nos dan a ganar.

- **¿Se ven gobernando en Ajuria Enea como en Gipuzkoa?**

- En Gipuzkoa si la diferencia no hubiera sido de 22 junteros frente a 14 del PNV no estaríamos gobernando. Esa diferencia no la habrá ahora. Pero incluso ganando nosotros... Urkullu no se mete en este berenjenal si no es para llegar hasta Ajuria Enea. Nuestro proyecto no está orientado a ganar unas elecciones, es de largo recorrido.

- **Por lo que dice da por sentado que no van a ganar.**

- No he dicho eso. Lo que digo es que será más difícil llegar a Ajuria Enea.