

# EKONOMIARI BURUZKO JARDUNALDIA

**Bilbo. Abando Hotela. 2008-12-20**

Egunon eta eskerrik asko guztioi Eusko Alkartasunak antolatu duen Jardunaldi honetan parte hartzeagatik.

Abertzaleok askotan entzun behar izaten dugu ez garela eguneroko arazoez ardurutzen, “Euskadi erreala” alde batera uzten dugula eta bakarrik heltzen diegula gure mitoei, gure sinboloiei eta gure ikur ideologikoei.

Hemen gauden guztiok ondo baino hobeto dakigu hori gezur hutsa dela, PPk eta PSOEek erabiltzen duten argudio simple eta faltsu bat besterik ez dela.

Hori bai, milaka-milaka aldiz, behin eta berriro, errepikatzen dute akusazio berbera eta euren komunikabideek amplifikatu egiten dute.

Eta badakizue Goebbels-ek esaten zuena: gezur batek, behin eta berriro errepikatuz gero, azkenean egia dirudi.

Baina gero, krisialdia datorrenean, nazioarteko krisialdi larria datorrenean, hemen sinboloiei eta mitoei begira bizi omen garenok espainiar Estatuan baino aukera hobekak ditugu krisialdi hori gainditzeko eta bere ondorioei aurre egiteko.

Bitxia da. Orain agerian geratzen ari da urteak eta urteak gezurretan daramatzatela, hemen Euskadi errealez, benetako arazoez, kezkatu egin garenok geu izan garela, eta horregatik gaude hobeto. Etxeko lanak egin ditugulako. Ondo egin ditugulako, gainera. Beraiek, bitartean, adreiluaren politikan murgilduta ibili dira, eta Estatuko ekonomia “pelotazoaren etikan” oinarritu dute. Eta orain irakaspenak eman nahi dizkigute guri. Horrelakorik hobe ez ikastea, mesedez.

Gure planteamenduen erdi-erdian Euskadi erreala dago, euskal gizarteak egunero dituen arazoak daude: enplegua, hipoteka, inflazioa, kredituak, zergak, interes tasak...

Horrexegatik bildu gara hemen gaur, Euskadi errealak kezkatu egiten gaituelako, gure jarduera politikoaren helburua Euskadi erreala delako.

Eta Euskadi errealak dituen arazoei eta etorkizuneko erronkei erantzun egokia, onena, emateko moduan gaudelako.

Eta egun lehenengo erronka, zalantzarik ez, krisialdi ekonomikoa dugu.

Egia da, Espainiarekin konparatuta, Euskal Herrian hobeto gaudela, baina kontuz!! Ez gaitezen engainatu. Egoera larria da eta, adituek diotenez, okerrera egingo du oraindik.

Os decía que, desde nuestro compromiso con la Euskadi real, con los problemas del día a día de la sociedad vasca, nuestro primer reto hoy es hacer frente a la crisis económica mundial y a sus efectos.

Por eso nos hemos reunido aquí, porque somos conscientes de la gravedad de la situación y de la preocupación que la crisis está generando en la ciudadanía.

Sólo si analizamos con rigor el actual escenario económico y financiero seremos capaces de acertar, primero, en el diagnóstico y, a continuación, en la receta, en la solución.

En Eusko Alkartasuna nos definimos como la socialdemocracia vasca y de verdad creo que esta crisis está poniendo de manifiesto precisamente la validez de los valores y de los principios básicos de la socialdemocracia. La crisis ha evidenciado que dejar actuar al mercado por sí solo, según sus propias leyes, confiando en su capacidad de autorregulación, no funciona.

El liberalismo nos ha demostrado que no sirve, que la fuerza del mercado no basta para dirigir la economía, y la crisis que estos días azota a los mercados internacionales, incluido el vasco, es la prueba.

El intervencionismo es necesario. Las instituciones, la Administración, tienen un papel importante que jugar en este campo. Hace falta un sector público potente que corrija las diferencias en las asignaciones de los recursos productivos, que evite o amortigüe los ciclos económicos, que contribuya a lograr el objetivo irrenunciable del pleno empleo y que imponga una redistribución eficaz de la renta, de la riqueza. Los gobiernos deben intervenir para corregir los aspectos perversos del libre mercado y garantizar el bienestar generalizado de la ciudadanía.

Son esos los principios que nos diferencian de los liberales, del liberalismo, o del neoliberalismo, de hoy:

- Frente al individualismo, quienes creemos en los valores de la socialdemocracia oponemos el bienestar general, el papel de las fuerzas colectivas, la participación de los agentes sociales.
- Frente a lo privado, apostamos por los sectores estratégicos públicos.
- Frente al monetarismo, oponemos políticas fiscales progresivas.
- Frente a la pleitesía permanente a la estabilidad de los precios, nuestro objetivo prioritario es el pleno empleo, empleo de calidad.
- Frente a la flexibilidad del mercado laboral, reivindicamos el reconocimiento de los derechos de los trabajadores.
- Frente a la competitividad, oponemos la coherencia social.
- Frente a la prevalencia de los poderes económicos, abogamos por la intervención de los gobiernos en la economía.
- Frente a los recortes en el Estado de Bienestar, defendemos todas y cada una de las conquistas del Estado de Bienestar.

Son estos principios y valores tradicionales propios de la socialdemocracia que en Euskal Herria representa Eusko Alkartasuna los que nos van a permitir afrontar las consecuencias de la crisis de la mejor manera posible. Es a lo que me refería antes cuando os hablaba de la necesidad de un sector público fuerte.

Gaur funtsezkoa da Administrazioak (Jaurlaritzak, Aldundiek, Udalek) inbertsio publikoaren aldeko apustu irmoa eta argia egin dezala.

Inbertsioa obra publikoan, behar ditugun azpiegiturak egiteko eta lanpostu duinak sortzeko.

Enplegua ezinbesteko baldintza da Ongizate Estatuari eutsi ahal izateko.

Izan ere, lan-indize altuak ez badaude, ezinezkoa da Ongizate Estatuaren biziraupena.

Bi faktore horiek batera joaten dira eta indarra ematen diote elkarri.

Ongizate Estatuaren lorpen sozialei eusteko, Administrazioak finantziario-ahalmen handia eta baliabide ekonomikoak sortzeko gaitasuna izan behar du derrigorrez. Eta hori ezinezkoa da lan-okupazio tasak baxuak baldin badira, azken batean lana aberastasun-iturri nagusia delako, zergen bitartez.

No hay que ocultar la realidad. Las perspectivas en este sentido para el próximo ejercicio 2009 no son muy halagüeñas y todo hace indicar que la tasa de paro llegará en Euskadi a cerca del 7% (en España puede que llegue al 16%).

Las noticias casi diarias sobre Expedientes de Regulación de Empleo son algo así como la confirmación de esta preocupante tendencia.

Nuestro alderdikide Joseba Azkarraga informaba precisamente anteayer de que su Departamento del Gobierno vasco ha autorizado este año, hasta noviembre, 288 EREs que afectan a más de 6.600 personas, lo que supone un incremento del 42% en la cifra de trabajadores afectados respecto a los mismos meses de 2007.

Y los números todavía pueden crecer mucho más si finalmente se autorizan los expedientes que acaban de presentar en Gasteiz Mercedes y Cegasa, que afectarían a más de 3.000 trabajadores.

En este tema tenemos la obligación de estar especialmente atentos y vigilantes porque existe el riesgo de que haya algunas empresas que traten de aprovechar esta coyuntura para intentar justificar recortes de personal que nada tienen que ver con la crisis.

Es básico que miremos con lupa, como lo está haciendo la Consejería de Trabajo, a la hora de autorizar los EREs.

Un rigor que, a mi juicio, tiene que dar importancia máxima a dos cuestiones:

- primera, que por regla general no se autoricen expedientes de regulación de empleo a compañías que presentan beneficios en su cuenta de resultados
- segunda, que haya acuerdo con la representación de los trabajadores. Creo que este punto debe ser condición fundamental. Ya lo es en realidad, como lo demuestra el hecho de que casi el 94% de los EREs autorizados este año fue presentado con el acuerdo de las partes.

Y aún hay un tercer aspecto a contemplar. Creo que desde el Gobierno hay que aprovechar estos EREs, estos periodos de suspensión temporal de los contratos, para intensificar la formación de los trabajadores.

Aprovechar los meses de suspensión de empleo para que esos trabajadores salgan fortalecidos, a nivel de formación, de ese tiempo en las listas del paro.

La Administración tiene instrumentos para impulsar medidas en ese sentido: para organizar cursos formativos y hasta para incentivar con dietas la asistencia de los trabajadores a esos cursos.

Dietas que permitirían mejorar las condiciones económicas de las familias afectadas por los EREs y compensar la pérdida de ingresos derivada de esos expedientes.

Insisto: en el momento actual la inversión pública tiene que jugar un papel fundamental, y así lo tienen que entender los gobiernos, como fórmula de creación de empleo.

Inversión pública, sí; gasto social, también.

Frente a las tesis liberales y neoliberales que en tiempos de crisis propugnan recortes en el Estado de Bienestar, Eusko Alkartasuna reivindica el camino contrario:

En época de crisis, más gasto social.

En época de crisis, más Estado de Bienestar.

No es momento –nunca lo es– para reducir derechos sociales que tantos y tantos años ha costado conseguir.

La obligación de los gobiernos es garantizar condiciones dignas de vida para toda la ciudadanía, y esa obligación se intensifica todavía más en momentos de crisis. Pero es que además invertir en gasto social también abre la puerta a la generación de empleo.

Dar cobertura a las necesidades sociales en el ámbito, por ejemplo, de la Tercera Edad (residencias), de la dependencia o de la infancia (escuelas infantiles) significa que estamos hablando de nichos de empleo que hay que explorar, porque se pueden crear puestos de trabajo y sobre todo porque son áreas de actuación que contribuyen directamente al bienestar de la ciudadanía.

Llevo ya unos minutos hablando de la importancia de que en Euskal Herria tengamos capacidad de crear empleo como uno de los factores determinantes que nos van a permitir afrontar esta crisis económica e incluso que como país salgamos fortalecidos de ella.

Empleo. Políticas de empleo.

Llegado a este punto no puedo pasar por alto el incumplimiento permanente y flagrante del Estatuto de Gernika por parte del Gobierno español.

El Estatuto nos reconoce las competencias en esta materia porque resulta evidente que la mejor manera de acertar con nuestra política de empleo es que seamos nosotros mismos, la sociedad vasca, los que la decidamos y la gestionemos directamente.

Sin embargo, Zapatero no nos transfiere ni las políticas activas de empleo (las que se refieren a la formación y la promoción del empleo) ni tampoco las pasivas (las relativas a las cuotas por desempleo y al pago de las prestaciones). Es más, desde el Ejecutivo socialista se atreven a decir que, diga lo que diga el Estatuto, las políticas pasivas son intransferibles.

Ya sé que todos los que estamos aquí sabemos que esto no es nuevo. Eusko Alkartasuna lleva años y años denunciando la actitud intolerable de los sucesivos gobiernos españoles.

Pero aún y todo creo que es importante recordarlo porque todavía este pasado jueves teníamos que escuchar a Patxi López diciendo que no es de recibo que Euskadi no tenga transferidas las políticas activas de empleo.

Ni las pasivas tampoco, señor López!!!

Y añadía además que esa circunstancia provoca falta de eficacia y eficiencia en esta materia.

Y digo yo: hay que tener valor para decir eso desde una tribuna del Partido Socialista, cuando son ellos los que sistemáticamente han boicoteado lo que dice al respecto esa ley que es el Estatuto.

Soy plenamente consciente de que de los socialistas no podemos esperar nada. Pero al menos podrían tener la decencia de ser consecuentes con sus propios documentos oficiales.

Porque el Partido Socialista de Euskadi aprobó hace ahora cuatro años sus Bases para la Reforma del Estatuto de Gernika, el llamado Plan Guevara. Y en aquellas bases decía textualmente:

“Corresponde al País Vasco la ejecución de una política integral de empleo, gestionando tanto las políticas activas como las políticas pasivas de empleo, para lo que asumirá las funciones y las estructuras que en su ámbito territorial desarrolla en la actualidad la Administración del Estado”.

Ya vemos todos a dónde llega la credibilidad política de Patxi López. Ayer dice una cosa, hoy dice la contraria y mañana puede decir otra completamente distinta.

Lo acabamos de ver hace bien poco tiempo con todo lo relativo a la fusión de las cajas vascas. Los socialistas han boicoteado ese proceso hasta hacerlo fracasar y al día siguiente de impedir la fusión ya estaban queriendo presentarse ante la sociedad como los máximos defensores de la unión de las cajas de ahorros.

Con su irresponsabilidad, con su desorbitado afán electoral, han echado abajo una iniciativa que hubiera colocado a Euskadi en mejor disposición de hacer frente a los efectos de la crisis. Ahora, en cambio, sobre todo por culpa del Partido Socialista, hemos perdido la posibilidad de disponer de un instrumento, de una caja vasca fuerte, que hubiera jugado un papel clave a la hora de financiar proyectos empresariales, a la hora de generar riqueza, a la hora de crear puestos de trabajo.

Horrela esan behar da. Patxi Lopezek ez du sinesgarritasunik. Atzo gauza bat esaten zuen; gaur, beste bat, eta bihar bestelako bat botako du.

Aurrezki kutxen bat egiteko proiektuarekin ikusi berri dugu. Ez dira gelditu egitasmo horrek porrot egin duen arte. Beraiek izan dira porrot horren errudun nagusiak, baina hori bertan behera geratu eta hurrengo egunean, hor zeuden sozialistak, kutxen fusioaren alde, horren onurak aldarrikatzen.

Alderdikeriaz eta arduragabekeriak jokatu dute eta beraiei esker tresna on bat, euskal kutxa indartsu bat, galdu dugu. Tresna bat aberastasuna eta enplegua sortzeko.

Hala ere, PSEk bere interes elektoralak lehenetsi zituen eta bere errua euskal gizarte osoak ordainduko du.

Por todo esto, cuando oigo que se habla de innovación como uno de los factores a fomentar para salir de la crisis, una reflexión que considero primordial y que comparto

plenamente, lo que también me viene a la cabeza es la necesidad urgente de innovación política, de innovación en la forma de hacer política y en la forma de hacer país.

- Un país cohesionado socialmente pero también cohesionado en la organización del sector público.
- Un país con una dirección política común clara y precisa, con instrumentos financieros y fiscales también comunes y también claros y precisos.
- No un país desestructurado y dividido, con intereses que se contraponen los unos a los otros, con instrumentos e infraestructuras que se duplican y multiplican sin necesidad, con políticas que fomentan la división interna más que la unidad.

Es cierto. En Euskal Herria hace falta apostar por la innovación, por el I+D+i, para que seamos un país más competitivo, pero también hace falta, y mucho, esta otra clase de innovación de la que os hablaba ahora. Innovación en las formas de hacer política y país.

Esta innovación también es muy importante.

Eskerrik asko.